

Forum: Oral History in der Medizin. Etwas Besonderes?

Felicitas Söhner, Agnès Arp, Thorsten Halling, Nils Hansson, Uta Hinz, Nils Löffelbein, Constanze Schliwa, Frank Sparing

Article - Version of Record



Suggested Citation:

Söhner, F., Arp, A., Halling, T., Hansson, N., Hinz, U., Löffelbein, N., Schliwa, C., & Sparing, F. (2024). Forum: Oral History in der Medizin. Etwas Besonderes? In NTM (Bd. 32, S. 35–37). Birkhäuser Publishing. <https://doi.org/10.1007/s00048-024-00380-7>

Wissen, wo das Wissen ist.



UNIVERSITÄTS- UND
LANDESBIBLIOTHEK
DÜSSELDORF

This version is available at:

URN: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:061-20241126-104145-9>

Terms of Use:

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License.

For more information see: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



Forum: Oral History in der Medizin. Etwas Besonderes?

Felicitas Söhner, Agnès Arp, Thorsten Halling, Nils Hansson,
Uta Hinz, Nils Löffelbein, Constanze Schliwa und Frank Sparing

Wie in vielen anderen Disziplinen ist die Oral History eine weit verbreitete Methode der zeitgeschichtlichen Forschung im Allgemeinen und der medizinhistorischen Forschung im Besonderen. Neuere Interviewprojekte orientieren sich an aktuellen methodischen Standards und nutzen die verschiedenen Formen der medialen Darstellung. Bei genauerer Betrachtung wird jedoch deutlich, dass der methodische Zugang vor dem Hintergrund unterschiedlicher Wissensbestände und oft aus unterschiedlichen Fachkulturen heraus erfolgt.

Ausgehend von der These, dass sich Oral-History-Studien in der Medizingeschichte in einigen formalen, forschungsethischen und strukturellen inhaltlichen Aspekten von anderen biographiegestützten Projekten erheblich unterscheiden, diskutieren im vorliegenden Forum deutschsprachige Forschende der Oral History Herausforderungen und Potentiale der Oral History in der Medizin entlang folgender Fragen: Ist Oral History eine lohnenswerte Methode? Worin liegen die methodischen und praxeologischen Herausforderungen? Ist Oral History in der Medizin etwas Besonderes? Worin liegt der Mehrwert dieses historischen Zugangs?

Die folgenden Beiträge behandeln Aspekte wie Dilemmata zwischen forschungspraktischen Überlegungen (wie wissenschaftliche Transparenz und Nachvollziehbarkeit) und medizinethischen Konventionen (wie ärztliches Vertrauensverhältnis und Schweigepflicht) (Söhner et al.), biographiegestütztes Arbeiten mit vulnerablen Gruppen – Erfahrungsbericht (Sparing et al.), Rolle der Oral History und das Format der Narrativen Medizin (Arp) sowie Berührungspunkte in Projekten der Erziehungswissenschaft mit der Medizin (Schliwa).

Forum: Oral History in Medicine. Something special?

As in many other disciplines, oral history is a widespread method of contemporary historical research in medical history and is of particular relevance to qualitative social research. More recent eyewitness projects are oriented towards current methodological standards and make use of the various forms of media representation. Nevertheless—as we will argue—oral history studies in medical history differ considerably in some formal, research-ethical and structural aspects of content.

Based on the thesis that oral history studies in the history of medicine differ considerably from other biography-based projects in some formal, research-ethical and structural aspects of content, in this forum German-speaking oral history researchers discuss the challenges and potentials of oral history in medicine with particular consideration of the following questions: Is oral history a worthwhile method? What are the methodological and praxeological challenges? Is oral history something special in medicine? What is the added value of this historical approach?

The following contributions deal with aspects such as dilemmas between practical research considerations (such as scientific transparency and traceability) and medical ethical conventions (such as medical confidentiality) (Söhner et al.), biography-based work with vulnerable groups—experience report (Sparing et al.), the role of oral history and the format of narrative medicine (Arp) as well as points of contact in educational science projects with medicine (Schliwa).

Funding Open Access funding enabled and organized by Projekt DEAL.

Open Access Dieser Artikel wird unter der Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz veröffentlicht, welche die Nutzung, Vervielfältigung, Bearbeitung, Verbreitung und Wiedergabe in jeglichem Medium und Format erlaubt, sofern Sie den/die ursprünglichen Autor(en) und die Quelle ordnungsgemäß nennen, einen Link zur Creative Commons Lizenz beifügen und angeben, ob Änderungen vorgenommen wurden.

Die in diesem Artikel enthaltenen Bilder und sonstiges Drittmaterial unterliegen ebenfalls der genannten Creative Commons Lizenz, sofern sich aus der Abbildungslegende nichts anderes ergibt. Sofern das betreffende Material nicht unter der genannten Creative Commons Lizenz steht und die betreffende Handlung nicht nach gesetzlichen Vorschriften erlaubt ist, ist für die oben aufgeführten Weiterverwendungen des Materials die Einwilligung des jeweiligen Rechteinhabers einzuholen.

Weitere Details zur Lizenz entnehmen Sie bitte der Lizenzinformation auf <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de>.

Hinweis des Verlags Der Verlag bleibt in Hinblick auf geografische Zuordnungen und Gebietsbezeichnungen in veröffentlichten Karten und Institutsadressen neutral.

Felicitas Söhner

Institut für Geschichte, Theorie und Ethik der Medizin, Centre for Health
and Society

Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

Moorenstr. 5

40225 Düsseldorf

Deutschland

felicitas.soehner@hhu.de

