

Language and Emotion: Grammar of Fear in Political Speech

Masterarbeit im Kernfachstudiengang Anglistik und Amerikanistik

zur Erlangung des Grades Master of Arts

der Philosophischen Fakultät

der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

Erstgutachter: Prof. Dr. Tania Kuteva

Zweitgutachter: Prof. Dr. Heidrun Dorgeloh

Abgabedatum: 02.11.2023

Vorgelegt von: Melis Erdogan

Table of Contents

Tables and Figures	4
Abstract.....	5
Acknowledgements.....	6
1. Introduction.....	7
1.1. Framework and Theories	9
1.1.1. Language and Emotion.....	10
1.1.2. Grammar of Fear and Discourse Grammar	12
1.1.3. Politics and Its Grammar	15
1.2. Overview of Key Themes	16
1.2.1. Political Communication and Language Effects	16
1.2.2. Sociocultural and Ideological Bases.....	17
1.2.3. Linguistic Tools and Strategies	17
1.3. Rational for the Present Study	18
2. Theoretical Framework.....	19
2.1. Previous Research	19
2.2. Fear Expressions in Turkish.....	26
2.3. Political Context in Türkiye.....	28
2.4. Fear Expressions in American English	29
2.5. Political Context in the USA.....	30
2.6. Türkiye and the USA Comparison.....	32
2.7. Research Questions	35
3. Methodology.....	37
3.1. Data	39
3.1.1. Analysis and Its Grounds	40

3.2. Method	41
3.3. Cross-Linguistic Nature of the Study	42
4. Results	43
4.1. Comparison of the Political Statement Corpora	43
4.2. Collocation and KWIC Analyses	45
4.2.1. Recep Tayyip Erdogan in Politics	50
4.2.2. Donald John Trump in Politics	52
5. Discussion	54
5.1. Lexis of the Political Statements	54
5.2. Recep Tayyip Erdogan's Discourse	58
5.3. Donald John Trump's Discourse	69
5.4. Emotion Expressions and Linguistic Relativism	76
6. Conclusion	78
6.1. Limitations of the Study	80
7. List of References	82
8. Internet References	86
9. Appendices	88
9.1. Corpora Files	88
9.2. Collocation Analysis TS Corpus	88
9.3. Collocation Analysis ES Corpus	92
9.4. KWIC Analysis TS Corpus	98
9.5. KWIC Analysis ES Corpus	109
The Declaration of Authorship/Academic Integrity	149

Tables and Figures

Table 1. Select wording in Turkish.....	27
Table 2. Select wording English.....	30
Table 3. Sizes of the Corpora	41
Table 4. TTR of the created corpora.....	43
Table 5. Frequency List TS Corpus.....	44
Table 6. Frequency List ES Corpus.....	44
Table 7. Proportion of (no) 3 rd person pronoun uses by language.....	44
Table 8. Collocation analysis of the word “kork” in ES corpus.....	46
Table 9. RStudio calculation of p-values from loglikelihood values.	47
Table 10. Collocation analysis of the word “fear” in TS Corpus.	48
Table 11. A part of the KWIC Analysis of the word “kork” in ES Corpus..	52
Table 12. KWIC Analysis of the word “fear” in TS Corpus.	53

Abstract

Political discourse is characterized by distinct linguistic elements strategically employed by politicians, shaped by their language, cultural background, and ideology. The linguistic devices, both shared and unique in each political figure's choices, evoke varied responses such as persuasion, on their respective audiences. This thesis employs a Corpus-assisted Discourse Analysis (CAD) to examine the features of grammar of fear, highlighting the relationship between the emotion concept of fear and its linguistic representation within such contexts. The research specifically contrasts the discourses of Recep Tayyip Erdogan, the current president of the Republic of Türkiye, with Donald John Trump, the 45th president of the US, illuminating the linguistic choices made in both Turkish and English. Drawing from the principles of Discourse Grammar (DG) as framed by Heine et al. (2013: 155-206), the research probes the transition of grammatical structures from fluid discourse patterns to more standardized grammatical expressions, alongside other communication tactics contributing to fear-related discourse. In relation, Lisa Feldman Barrett's Construction Theory of Emotion (2017) offers a lens to understand the complex link between practical language use and the embedded emotional undertones influenced by different languages and cultures. The research combines the use of qualitative and quantitative methods, assisted by the corpus-linguistic software, AntConc (Anthony, 2011). A salient finding emphasizes Erdogan's integration of Turkish nationalism and Islamic values, compared with Trump's focus on domestic matters and polarization, stressing various linguistic strategies through which fear is constructed in their select discourses.

Key Words: *political discourse, emotion and language, grammar of fear, Corpus-assisted Discourse Analysis CAD, cross-linguistic analysis*

Acknowledgements

I am sincerely grateful to all the people, who have supported and encouraged me whilst the process of accomplishing this work which was a long and teaching journey on many aspects.

First, I want to thank Prof. Dr. Tania Kuteva, who permitted me to work on the topic under her supervision and guidance. I am grateful for her invaluable support throughout the process and having an encouraging look at my research from the very beginning.

A special note of thanks goes to Prof. Dr. Heidrun Dorgeloh, who accepted to be my second supervisor with an enthusiastic approach that encouraged me from the very start.

My lovely family and close friends have always been supporting and taking on a mission to show me I can focus and work meticulously no matter the circumstances are. My special thanks go to my brother, Emre Erdogan, my mother Nuran Demirci Erdogan and my father Mehmet Ali Erdogan for being the most understanding and promoting family despite the distance. I want to express my heartfelt appreciation for the countless hours we spent discussing ideas, brainstorming, and providing constructive feedback.

I want to thank my childhood friend, Ozge Ilik, for being there not only during the hard times but also for celebrating the small victories along the way. Your presence at every milestone made this journey all the more memorable.

I extend my warmest thanks to my friend, Bunyamin Bozoglu, for his invaluable assistance in data collection. Your willingness to devote your time and expertise to this project was instrumental.

I would like to sincerely thank to all the people, who gave me valuable recommendations, that helped with spell-checking and other corrections of the work.

1. Introduction

Discourse can be defined as naturally occurring body and/or segment of language in both written and spoken form that can be analyzed beyond and above its linguistic structure, taking into consideration that context has a significant effect in interpreting its meaning. As Norman Fairclough refers, discourse is one of the “slippery” terms (1992) in the study of language. Therefore, the definition of the term can display differences depending on the context of a study and what it seeks to investigate. There are many researchers who attributed a definition to the word “discourse” through the lenses of different study areas such as psychology, sociology, philosophy etc. Teun A. van Dijk (1997) describes discourse as a form of communication either in spoken and/or written language, as well as non-verbal modes, and is additionally associated with the mental activities of creating and understanding such communication. Foucault (1978: 101) says that it “[..] can be both an instrument and an effect of power, but also a hindrance, a stumbling block, a point of resistance and a starting point for an opposing strategy”. However, in the scope of this study, discourse definition considered is going to be as follows: connected segments of statements both in written and verbal form that are coherent in meaning with all the linguistic strategies employed in their immediate context and that hint at the meaning in situations.

Study of discourse in different types of communication is the objective of much research. Discourse and its analysis can act as one of the key areas in understanding the link between linguistic choices preferred in communication and societal communicative norms that belong to the actors in communication. Discourse organizes knowledge and ideas into socially acceptable, collective chunks of linguistic creation. Alongside with its constituents that are systematic and that gather meaning from its immediate context of use, discourse includes power relations as an underlying mechanism that prescribes how it is organized and what it potentially aims to achieve. Especially in the political context, social relationships and communicative

purposes of a discourse can be interpreted parallel with the ideological elements that lie behind segments of statements since the objective is, at the very core, to shape the opinion of public and effective persuasion. Frequently created discourses can be influential in each culture and society to a large extent. Linguistic elements and tools that help create a certain discourse can reveal the underlying cultural, societal, and individualistic norms and values established throughout a speaker's life. In this respect, discourses of two influential politicians, Tayyip Erdogan and Donald Trump, attract a widespread attention given their polarizing and controversial statements, and their effects on the public along with the political relationships that their countries establish.

Therefore, this thesis aims to delve into one of the most studied topics, political discourse, by conducting an exploratory corpus-assisted discourse analysis (CAD, henceforth) of fear-related language employed by two influential political figures. Comparative nature of the study provides a broad perspective to inspect the relationship between language, culture, and emotion on the one hand, and the effects of language specific features in discourse studies on the other hand. An in-depth investigation of the two leaders' select discourses will help in discerning the grammatical patterns and linguistic devices that contribute to the evocation of fear. The significance of this research lies in its potential to contribute to our understanding of the intersection between language, politics, and emotion concepts. The application of the Construction Theory of Emotion that was proposed by Lisa Feldman Barrett (2017) is a central theory in this investigation. This theoretical framework provides a perspective for examining the reciprocal relationship between the construction of language and the formation of emotion concepts, fear in this case, illustrating how they shape and impact one another. This research seeks to uncover the ways in which fear-related language contributes to the construction and emotionalization of specific political narratives by integrating this framework into the analysis of political discourse with the help of Barrett's emotion theory. Methodologically, this

study employs a corpus-assisted discourse analysis (CAD) approach on cross-linguistic data gathered. A certain meaning related mapping that evolved around the word “fear”, containing the word itself and its most frequently used equivalents in both Turkish and English, is created. Hence, fear related words that are chosen according to their most prominent use in the political discourse of Erdogan and Trump, focusing on their grammatical properties and the implications of their usage for the speakers’ respective political agendas is the basis of this research. In President Erdogan’s select statements, the searched-for words include *kork*, *panik*, *tehdit*, *terör*, *ürk*, *dehşet*, and *düşman*. Meanwhile, in President Trump’s statements, the examined words encompass *fear*, *panic*, *threat*, *terror*, *afraid*, *scare*, *horror*, and *enemy*. This study posits that the utilization of fear-evoking linguistic devices within the political discourse of Tayyip Erdogan and Donald Trump will reveal substantial differences and similarities stemming from their distinct cultural practices and political environments as well as individualistic choices, thereby mirroring the influence of cultural backgrounds and contextual factors on their rhetorical strategies.

1.1. Framework and Theories

Language, as a vital medium for human communication and progress, collaborates with diverse cognitive and emotional systems. Among these systems examined within linguistic studies across various domains, the association between language and emotion stands out as a personal interest to me. As Einstein states, “Physical concepts are free creations of the human mind, and are not; however, it may seem, uniquely determined by the external world.” (Einstein et al., 1938: 33) and it is significant to consider that the relationship between language and emotion can fall under this very statement. Scientific theories and models are not direct reflections of objective reality but are instead human-made constructs just as the system of language is. The real-world use of language to stress one’s emotion is subject to human creativity and limitations when studying language in relation with emotion concepts. Our understanding of the universe is influenced by our conceptual

frameworks, and these frameworks may evolve and change as our understanding deepens. In essence, the role of human subjectivity and creativity in the use of language is as substantial as it is in the development of scientific knowledge.

This thesis centers on a fundamental objective that is comprehending the linguistic components that contribute to shaping the emotional concept of fear, one of the most basic emotion concepts known, within political discourse. Hence, some concepts and frameworks related with each other in capacity of the research will be discussed in the next subsections.

1.1.1. Language and Emotion

The relationship between language and emotion is the subject of various interdisciplinary research. The understanding that emotions can exhibit systematic variations in their interpretation and the way they are experienced across different cultures and languages is of a growing interest amongst scholars that work in the field. In other words, expression of emotions is not uniform or identical across all cultures and linguistic contexts. Monitoring linguistic elements can offer a wide range of possibilities in considering cultural and linguistic diversity when studying and discussing emotions in relation to language.

The study conducted by Lisa Feldman Barrett introduces the Theory of Constructed Emotion (2017), which challenges essentialist views and emphasizes the need to study emotions in their diverse manifestations in the form of language. Ultimately, the Theory of Constructed Emotion equips scientists with conceptual tools to pave the way for a comprehensive understanding of emotions beyond traditional categorizations. The theory proposes a holistic understanding of emotions as dynamic brain-body phenomena and views emotions as distinct, separate entities, such as anger, fear, and disgust, rejecting the limited stereotypes based on a selective reading of Darwin¹ (Feldman, 2017: 16). This perspective calls for modeling the brain

¹ <http://darwin-online.org.uk/>

systems involved in assigning meaning to bodily and environmental changes. The theory breaks down artificial boundaries between cognitive, affective, and social sciences by considering emotions as constructions of the world rather than mere reactions to situations. Furthermore, it provides a new lens for understanding language constructions to be introspected in relation to non-material constructions such as emotion concepts.

Paul Ekman, on the other hand, the developer of the Classical Theory of Emotion (1992), posits that there are six universal emotions expressed and recognized within different cultures. Anger, disgust, fear, happiness, sadness, and surprise are the six main emotion concepts. In terms of their linguistic expression, the theory suggests that each emotion is associated with distinct facial expressions and physiological responses. According to Ekman's research, these emotions are experienced universally, automatically, are hard-wired in our brains and expressed thorough specific facial muscle movements. For instance, furrowed brows, tightened jaw, and glaring eyes are typical muscle movements for the emotion anger. Disgust may include wrinkled nose and raised upper lip. Fear is expressed through open mouth, raised eyebrows, and widened eyes, while happiness corresponds to a smile, raised cheeks, and crinkled eyes. The Classical Theory of Emotion (1992) emphasizes the importance of understanding and interpreting these facial expressions as means of recognizing and expressing emotions in non-verbal communication. Individuals can decipher the emotional states of others and convey their own emotions effectively by observing and analysing these facial cues. Thus, these cues are the basis of linguistic constructions that correspond to emotions. Furthermore, Ekman's theory acknowledges that emotions are influenced by cultural and individual factors, while still stressing the existence of a universal emotional repertoire that transcends linguistic and cultural boundaries. This suggests that certain emotions are innate and have common physiological and behavioural manifestations across diverse populations.

As mentioned before, the Construction Theory of Emotion (2017), proposed by Lisa Feldman Barrett, offers a different perspective on emotions

compared to the Classical Theory of Emotion (1992). According to this theory, emotions are not fixed, pre-determined categories with universal facial expressions. Instead, they are constructed by the brain based on the interpretation of sensory input and the context in which they occur. In terms of linguistic values, the Construction Theory (2017) suggests that emotions are highly subjective and influenced by an individual's unique experiences, cultural background, and learned associations in their lives. Emotions are not merely determined by facial expressions and physiological correspondences but are influenced by cognitive processes, past experiences, and social contexts that they evolve around. Individuals use language and cultural frameworks to label and describe their emotional experiences, shaping their understanding and expression of emotions. This implies that the linguistic values associated with emotions can vary across individual-specific experiences and cultural effects. Taking this theory as a framework for the current study, we would expect to observe context-dependent emotional expressions, cultural and social variations such as the word *horror* existing as a separate word in English language but not having an exact equivalent in Turkish, other than the word “korku” (‘fear’), as well as different emotional vocabulary use, temporal aspect inclusion, physiological descriptions of an emotion and connection to past and possibly personal experiences in discourses.

1.1.2. Grammar of Fear and Discourse Grammar

According to the definition by Longman Dictionary of Contemporary English, grammar is “the rules by which words change their forms and are combined into sentences, or the study or use of these rules” (Longman, 2023). Having laid the groundwork with this foundational definition of grammar, this research embarks on an exploration of the concept of grammar of fear, a pivotal framework for the current linguistic analysis. The exploration of fear-related terminology chosen within political discourse necessitates an understanding of both the specific nuances of the grammar of fear and Discourse Grammar (DG).

Grammar of fear refers to the specific linguistic strategies and patterns that contribute to the construction and intensification of fear within discourse. It includes a spectrum of linguistic tools that evoke, amplify, and exploit fear as a persuasive communication mechanism. These tools extend beyond the mere selection of fear-related vocabulary; they encompass the grammatical markers, lexical choices around these words, and other rhetorical devices that enhance the emotive impact of language. Lexical choices, such as emotionally charged adjectives and metaphors, serve to heighten the emotional resonance of fear-inducing language use. Rhetorical devices, including repetition, hyperbole, metaphor, and contrast, contribute to the amplification of fear by emphasizing its magnitude and urgency. The grammar of fear involves not only the use of specific vocabulary related to fear, but also the use of grammatical markers that may signal fear or anxiety in the discourse situation. For example, speakers might use more negative words or employ more passive voice when expressing their fear. They may use intensifiers to emphasize their fear or use repetition for emphasis. Moreover, grammatical markers² of the words chosen will be mentioned and contribute to the understanding of the language choices of the two leaders in the analyses.

DG, on the other hand, equips researchers with essential tools to monitor language beyond its structural elements, enabling an in-depth investigation into how it operates within expansive communicative contexts. This investigation is particularly relevant within the authentic contexts where discourses serve as integral communicative tools such as political contexts.

Linguistic construction of fear holds the capacity to exert influence within the political domain which the second research question refines its scope to the grammar of fear, creating an atmosphere in which particular attention needs to be paid to the grammar of discourse, which is outlined in the published work of Heine, Kaltenböck, Kuteva & Long (2013: 155-206). This research establishes its primary claim: that certain linguistic phenomena

² A grammatical marker is a free or bound morpheme that indicates the grammatical function of the marked word and/or sentence such as number, tense, and evidentiality.

previously considered marginal in functional approaches to language play a significant role in linguistic interaction and text organization. Outline introduces two distinct domains of speech processing: Sentence Grammar (SG) and Thetical Grammar (TG), which together constitute the core components of Discourse Grammar. It is crucial to note that this concept of Discourse Grammar differs from Functional Discourse Grammar, a model that lacks this distinction. DG includes features such as discourse markers (DMs), linking devices, and cohesive devices that connect sentences and meanings in communication which will be influential to this study. DMs are words or phrases used to signal the structure of discourse, indicate relationships between different parts of discourse, and/or convey the speaker's attitude or stance toward the information being presented. Discourse markers can be understood as elements within Thetical Grammar that serve to "establish connections between different sections of discourse, various speech acts, and active participation in the conversation" (Bell, 2007: 194). These markers emerge through a cognitive process known as cooptation, followed by grammaticalization. During this transformation, units originally belonging to Sentence Grammar which relates to sentence construction evolve into Thetical Grammar units which relates to the metatextual level of discourse organization. Discourse markers, a specific subset of Theticals, exhibit certain distinctive characteristics: they are predominantly unchanging, they rely on established formulas, convey procedural meanings, are frequently encountered in spoken discourse, resist negation, and can be omitted without affecting the overall grammatical correctness of the sentence (Kaltenböck et al., 2011: 848–93). Within the range of the current study, Thetical Grammar units will be searched for and the parentheticals (vocatives, imperatives, social exchange formulas, and interjections) and extra-clausal units available in the datasets will be evaluated.

The integration of DG and the grammar of fear offers a comprehensive framework for analyzing fear-related language within political discourse. Words surrounding a specific emotion concept can display many of the

features of its meaning, and how or why it was needed at a specific context/discourse situation. As Firth says, “You shall know a word by the company it keeps” (1957: 11). Hence, the analyses made in this study are aimed to uncover the intricate ways in which fear is strategically embedded within discourse to shape public perception and advance political agendas by examining both the functional aspects of language and the specific linguistic techniques that foster the construction of fear.

The subsequent subsections delve deeper into other frameworks considered in the analyses of the select discourses of Tayyip Erdogan and Donald Trump, unraveling the distinct linguistic features and patterns that contribute to the grammar of fear in their political communication.

1.1.3. Politics and Its Grammar

One of the primary objectives of this study is to reiterate the significance of comprehending the complex interaction between linguistic components, cultural contexts, languages, and ideologies in the formation of political discourse. This investigation seeks to elucidate how these components are strategically harnessed to convey a political message that aims to create certain reactions on the audiences.

Relationship between politics and its grammar endeavors to delve into the linguistic strategies of political communication, examining how language is processed to shape perceptions, persuade its receivers, and advance political agendas within the scholarly domain of linguistics and political discourse. Corlett (2013: 1) emphasizes the importance of language use in politics as:

Communication is the currency of politics. Politicians trade in discourse and argument, public statements and speeches, pamphlets and manifestos. The way they express themselves determines who they are and whether or not they will succeed in their profession.

Thus, a comprehensive examination of linguistic features together with the importance of their context can provide invaluable insights into the persuasive power and communicative complexities inherent in the discourse of political leaders.

1.2. Overview of Key Themes

The examination of fear-related language in the political discourse of Tayyip Erdogan and Donald Trump brings to the forefront a multitude of interconnected themes that underlie in the use of language as a persuasive and emotive tool in politics. This section provides a concise overview of the key themes that will be explored and analyzed throughout this thesis.

1.2.1. Political Communication and Language Effects

Political discourse has a considerable role in constructing and rupturing realities that influence public opinion. Concordantly, within certain socio-political, economic, and historical contexts, groups can form their unique ideologies to uphold their interests and ensure internal loyalty and cooperation, particularly when juxtaposed against other social entities or classes (van Dijk, 2011: 380). Erdogan and Trump can shape perceptions of matters expectedly violent in nature such as topics on threats, enemies, and potential dangers through their fear-related word choices. This key theme explores the extent to which these constructed realities mirror or deviate from objective facts, and how they contribute to the consolidation of social norms and power dynamics. We can gain insight into the persuasive dimensions of political communication by unpacking the linguistic mechanisms used to construct and reinforce these realities.

Moreover, I delve into the deliberate choice of vocabulary, grammar, and other linguistic elements that contribute to the construction of persuasive narratives through a close examination of their select statements. As for Aristotle, who defines rhetoric in terms of a persuasiveness achieving mechanism and sees it as a branch of dialectic, rhetoric is not about finding or conveying knowledge. It is rather about the art of saying something and having aimed intentions to achieve certain communicative goals in the process. He explains how emotions are linked with language use that reflects them and says that “[...] persuasion may come through the hearers, when the speech stirs their emotions [...]” (Aristotle, 350 B.C.E).

1.2.2. Sociocultural and Ideological Bases

Language is inherently embedded with sociocultural and ideological implications. Investigation of the fear-related language use of Erdogan and Trump serves as a window into the sociopolitical contexts in which they operate in relation with their sociocultural background. I aim to uncover how their discourses resonate with the cultural norms, societal values, and ideological foundations of their respective constituencies by analyzing the linguistic devices that they utilize. This exploration is designed to shed light on the ideology, as interpreted by Teun A. van Dijk, and its nature of acting as a basis for social practices. They often arise from conflicts and struggles, thus political statements containing fear-inducing content may contribute to ideological patterns already exist in a society and/or the formation of new ones. He states that “[...] at each level of discourse, we may find traces of the underlying identity, actions, goals, norms and values, group relations, and interests of the ideological group(s) language that belong to and identify with in the current context” (van Dijk, 2011: 403). These strategies, whether intentionally chosen or not, reflect nuances of one’s language and culture which are the main objectives of this study.

1.2.3. Linguistic Tools and Strategies

Analysis of the linguistic tools and strategies that contribute to the evocation of fear is central to this study. Van Dijk further talks about ideology and its reflection on discourse as being present “at all levels of discourse, such as the selection of main topics, local coherence, implications, descriptions, lexical choice, as well as syntactic structures (active versus passive, nominalizations) and overall ordering, backgrounding, and foregrounding of information” (van Dijk, 2013: 194). Hence, I aim to identify the linguistic features that enhance the persuasiveness and impact of the political discourses by examining the grammatical structures, semantic nuances, and discursive patterns of the fear-related language. This theme encompasses an exploration of lexical choices, metaphors, narratives, and discursive patterns that contribute to the cultivation

of fear as a rhetorical strategy that is composed with the help of language tools that exist in relation to societal norms.

1.3. Rational for the Present Study

Donald Trump, noted as one of the most polarizing presidents in the history of the United States, exhibits a distinctive approach to political conduct. A comparable characterization applies to the leadership of Tayyip Erdogan. The leadership methodologies of these two statesmen stand out with marked distinctions both covered in media, and often discussed by the public and discussed on other platforms. Scrutinizing the grammar of fear can yield valuable insights into their utilization of fear-based appeals as communicative tactics aimed at influencing their respective audiences. Notably, Erdogan and Trump come from disparate cultural and political contexts. Investigating their use of fear-related language offers an avenue to comprehend how cultural and political variables shape the articulation and interpretation of fear within cross-linguistic discourse research.

Furthermore, Both Erdogan and Trump are often associated with populist communication styles as a persuasive tactic to appeal to popular sentiments, mobilize supporters, and create a sense of urgency. As the two political leaders' discourse has the potential to shape public opinion and attitudes, this study can assess the potential societal impact of the two leaders' messages, including their implications for public discourse, social cohesion, and the perception of security and threats by comparing the linguistic function of the chosen word groups.

The remainder of this thesis is structured as follows: Chapter 2 provides an overview of the relevant literature in the fields of political discourse analysis and, linguistics and emotion concepts along with the political context in both leaders' countries and general information on fear expressions in respective languages, and research questions of this study. Chapter 3 elaborates on the methodology employed, detailing the selection criteria for fear-related words and the procedures followed in the analyses of corpora. In Chapter 4, the findings of the analyses are presented, highlighting

the linguistic features and patterns used by Erdogan and Trump in their fear-related discourse. Chapter 5 engages in a comprehensive discussion and interpretation of the results, contextualizing them within the broader sociopolitical landscape and offering insights into the persuasive power of fear in political discourse and comments on the findings in relation with a linguistic theory. Finally, Chapter 6 provides a summary of the main findings, implications, and avenues for future research.

2. Theoretical Framework

This chapter will provide information on the theoretical background of corpus-assisted discourse studies that overlap and/or share interest with the current study. Following, to reconstruct how this topic was established, I will give an insight into Türkiye's and America's political context during the time of the two politicians' presidency as well as a recent analysis of both countries' political situation and cultural elements. Furthermore, fear expressions in Turkish and English will be more comprehensively dived into. Finally, I will suggest research questions respective for this study that will be discussed after the findings are mapped through the analyses.

2.1. Previous Research

The study of language in political context has long been of interest to researchers in various disciplines as mentioned. One crucial aspect of political discourse is the expression and manipulation of emotions as it plays a significant role in shaping public opinion and influencing decision-making processes. Understanding the grammar of fear and its linguistic function is essential for comprehending the strategies employed by political leaders to convey their messages effectively to their audiences. Numerous studies delved into the examination of fear-related language in political discourse, shedding light on its persuasive and rhetorical power.

In the research of Ming and Ma (2022), a corpus-assisted discourse study sheds light to the politics of fear in representations of the Hong Kong

protests. This study reveals that the newspaper deviates from the protest paradigm by emphasizing police violence over protester violence. It employs fear as a distinct strategy to construct concerned parties and foster distrust of the Chinese government, aligning with dominant US ideologies towards China, and its policies in Hong Kong.

Al-Gublan and Rice (2020) conducted a psycholinguistic study analyzing the political rhetoric of fear, examining how frames and strategic language are employed to shape audience perceptions. This study highlights the implications of the institutionalized use of strategy language in promoting and legitimizing specific objectives, values, and ideologies. The study concludes that political campaigns involve dynamic efforts to shape public perception and candidates can elicit different reactions from audiences based on their rhetoric, including the use of fear-based messaging. The study highlights the broader implications of strategic language in political discourse. The early works of Kaid (1981, 1994a, 1994b) lays the groundwork of this study by suggesting that political advertising holds cognitive and behavioral fluctuation over voters. It functions as a conduit for conveying a candidate's brand promise, combining functional and emotional benefits that voters derive from their engagement with a candidate. A significant advancement arises from this study, rooted in Lakoff's Framing Model (LFM, 2004b). The study introduces a pragmatic model tailored for the scrutiny of political election discourse. It reveals the employment of mental and psychological strategies as variables, a choice-making process influenced by speakers, dynamic negotiation, and linguistic adaptation within this model. It becomes evident that frames serve as potent rhetorical constructs, urging audiences to filter their world perceptions through the analysis of political discourse. The study substantiates the assertion that a candidate's use of the "rhetoric of fear" resonates with the audience. This engagement yields a spectrum of reactions: some feel fearful, while others experience a sense of being protected or heard, perceiving the candidate as attentive to their concerns, and committed to addressing them. These implications manifest from the genre itself, as well as

from specific context-dependant choices. Their findings resonate within the broader context of this analysis, which explores fear as a linguistic device in the discourses of Tayyip Erdogan and Donald Trump. This current study deepens our comprehension of the connections between linguistic strategies, fear-related discourse, and the broader sociopolitical implications that follow, by drawing on Al-Gublan and Rice's insights. It is through such comprehensive exploration that I want to uncover the dynamic relation between language, emotion, and political communication.

Scholars explored various aspects of fear expression, including its grammatical and rhetorical dimensions. One notable study in this area is carried out by Holly A. Lakey, published in 2016. Lakey's study inspects the relationship between grammatical structures and metaphoric expressions of fear. It employs a rigorous linguistic analysis to investigate the semantic characteristics of emotion verbs that undergo metaphorical transformations on the morphosyntactic level. The focal point of this exploration lies within constructions that convey emotions, notably and similarly, fear. Lakey uncovers a compelling connection between the linguistic choices utilized in these constructions and the nuanced strategies employed to respond to or create distance from fear-inducing stimuli. While Lakey's examination is rooted in specific Indo-European languages, its implications reverberate within the sphere of political discourse. The study scrutinizes the utilization of non-canonical grammatical markers within fear constructions (FCs) as linguistic representations of the inclination to avoid or create emotional detachment from fear. Additionally, Lakey's analysis encompasses both straightforward FCs, characterized by single clauses, and intricate FCs incorporating subordinate clauses. Through this comprehensive approach, Lakey unveils the ability of grammatical choices not only to convey emotions but also to mirror cognitive and psychological processes associated with fear.

Another study on the area, Jing-Schmidt and Kapatsinski's study, examines the pervasive use of fear expressions in discourse, identifying a pragmatic function they term the "apprehensive" (Jing-Schmidt and

Kapatsinski, 2012) function. The researchers demonstrate that this construction, as exemplified by statements like “I’m afraid I must ask you to leave now,” serves as an “endophoric evidential”, utilizing the emotion of fear as a direct, personal source of information to convey epistemological stance. Their investigation reveals that the apprehensive tends to attract propositions of high certainty, preparing listeners for undesirable news supported by reliable evidence analyzing data from English, Mandarin, and Russian. The study highlights the embodied nature of pragmatics, where language intricately interacts with human cognitive and affective processes to shape discourse.

One other contribution to the field surrounding this thesis’s focus is the study carried out by Osnat Argaman (2009). The objective of this experiment is to investigate potential correlations between the intensity of emotions and the linguistic modalities employed to convey those emotions. In this study, 60 participants who speak Hebrew were instructed to view four brief films designed to evoke emotions. Two of the films elicited varying degrees of happiness, while the other two induced sadness. Following each film, participants were requested to describe their emotional experiences. The underlying premise of this experiment is that there exists a connection between the diverse linguistic modalities employed by participants when articulating their emotions and the intensity of those emotions. The linguistic modalities under examination included intensifiers, the utilization of emotion-specific vocabulary, repetitive elements, the use of first-person singular pronouns, metaphoric expressions, and exclamatory statements, among others. The results of this experiment substantiated the research hypothesis by demonstrating significant disparities in the linguistic modalities observed in texts representing lower emotional intensity (in both the happiness and sadness contexts) compared to those conveying heightened emotional intensity.

Jackson et al. (2022a, 2019b) explore the diversity and universality of emotion concepts across human languages. They examine whether words for

emotions like anger and fear have consistent meanings across different languages and investigate the reasons for any variations in meaning. The researchers employ a linguistic concept called “colexification” where languages use the same word to represent related concepts in order to do this. Their analysis encompasses a dataset of 2474 spoken languages, and they discover significant differences in how emotion concepts are colexified. They find that these differences are influenced by the geographic proximity of language families. However, despite the variation, the authors also identify a universal structure in how emotion concepts are colexified across languages. They note that all language families primarily differentiate emotions based on two key factors: hedonic valence (whether the emotion is perceived as positive or negative) and physiological activation (the level of bodily arousal associated with the emotion). Overall, this research contributes to the ongoing debate about whether there are universal aspects to human understanding and experience of emotions, while also acknowledging the diversity in how these concepts are linguistically represented across cultures and languages.

In the study carried out by Zhou et al. (2021), the researchers aim to explore the influence of language and culture on emotional experiences. They conducted the study with a sample of 178 Chinese-English bilingual individuals. Participants were randomly assigned to report on emotional situations, cultural exposure, engagement, and language proficiency either in English as a foreign language (LX) or in their native Chinese (L1). The study sought to determine how well these bilingual participants conformed to the typical emotional patterns observed in British and Chinese monolinguals. Additionally, the researchers aim to predict the degree of fit with these emotional patterns based on factors such as the language used in the survey, cultural exposure, and engagement. The findings indicate that monolingual individuals tend to align more closely with the emotional patterns of their own culture. However, bilingual participants show an interesting pattern by exhibiting a relatively equal fit with both the typical emotional patterns of English speakers (LX) and Chinese speakers (L1). This suggests that

bilinguals may have a certain degree of adaptability in their emotional experiences across different linguistic and cultural contexts. The language used in the survey did have an impact on bilinguals' emotional fit, but the results do not provide strong evidence for the concept of cultural frame switching. Instead, it was observed that bilinguals who limited exposure to English-speaking contexts experience a decline in emotional fit when responding in English. However, this negative effect of the survey language was mitigated when bilinguals had higher-quality interactions in English. In conclusion, the study reveals that bilinguals may exhibit flexibility in their emotional responses across different languages and cultures, and the quality of language interactions plays a role in shaping these emotional experiences.

Can and Can (2010) offer a perspective on cross-cultural conceptual metaphors in the Turkish language in their study. The study delves into the analysis of metaphorical expressions related to online chat in both Turkish and English. They examine data from various sources, including the METU Spoken Turkish Corpus, the Corpus of Contemporary American English, and Google to identify the source domains for these metaphorical expressions. The aim is to uncover and investigate how language reflects cultural factors and individualistic choices. Their findings lead to the conclusion that 'chat-sohbet' is conceptualized differently in Turkish and English, with culture significantly influencing these divergent connotations.

In her master's thesis, Öz (2011) explores the usage of body parts as metaphors and metonyms in the Turkish language using corpora. Her research focuses on identifying the types of figurative language usages of body-related terms and their respective frequencies in Turkish. Öz conducted a comparative analysis between data obtained from the Turkish National Corpus (TNC) and the Turkish Language Association (TDK) dictionary within the context of selected body parts and Conceptual Metaphor Theory (CMT, 1980a). The results of her study reveal that naturally occurring language data concerning the chosen body parts exhibited a higher prevalence of figurative language uses.

Pontrandolfo (2018) conducted a study on sentence adverbs within the context of judicial discourse in Italian, English, and Spanish. The research draws upon data sourced from the multilingual corpus known as COSPE (Pontrandolfo 2016). The central hypothesis posits that, despite the expectation of impartiality in judicial proceedings, judges' opinions may be discerned by adverbs, as these linguistic elements serve as pragmatic vehicles for expressing their standpoint. The study's primary objective is to explore disparities in the utilization of adverbs, with a particular emphasis on the morphosyntactic aspects, and the ensuing discussion centered on these findings. The scholars examined a trilingual subset within the COSPE dataset, containing 194,000 tokens for each of the three languages under investigation. Their primary emphasis is directed towards adverbs ending with “-mente” in Italian and Spanish, and in “-ly” in English. Despite the quantitative assessment not demonstrating a notably high occurrence of such adverbs within the corpus, the qualitative and discursive analysis unveil their pivotal role at a pragmatic level. These adverbs contribute significantly to the art of argumentation and persuasion techniques employed within the context of judicial discourse.

Although the exploration of the use of fear related language by political leaders and the impact on public perception has been an interesting topic for much research, different fields of studies investigate and interpret the results based on different parameters, which in turn, helps to draw attention to the relationship between emotion and language. Despite these valuable contributions and perspectives on the matter, comparative studies focusing on the grammar of fear and its linguistic manifestation across different languages remain limited in the field of linguistics. Addressing this research gap, this study aims to conduct an exploratory CAD to examine the selected discourses of President Tayyip Erdogan of the Republic of Türkiye and the former President of the United States, Donald Trump from a cross-linguistic point of view. This research aims to contribute a broader perspective on the

interpretation of grammar of fear in political contexts, considering the cultural and linguistic variations inherent in their discourses.

2.2. Fear Expressions in Turkish

The examination of fear expressions in the Turkish language reveals a significant relationship between lexical choices and the conceptualization of fear. This phenomenon is deeply influenced by a range of cultural, physical, and social factors. Moreover, an intriguing aspect of linguistic expression pertains to the utilization of swear words such as *siktir* ('fuck') and *hassiktir* ('fuck off') which possess intense emotional resonance, thereby emphasizing the impact of fear. Religious terms such as *töbe*, *bismillah* and *yusuf yusuf olmak* ('be scared half to death') which are harnessed to evoke a sense of divine protection amidst fear-inducing contexts are equally noteworthy. Fear metaphors further amplify this relationship by constructing connections between diverse semantic domains. Most notably, these metaphors and idiomatic expressions frequently manifest in somatic or bodily terms, further highlighting the palpable, concrete nature of fear. This linguistic exploration focuses on the entwined nature of language, culture, and emotion, unveiling the rich tapestry of how fear is linguistically and conceptually manifested within the Turkish context.

Fear expressions in Turkish involve specific vocabulary and lexical choices that indicate fear or anxiety. Words such as *korku* ('fear'), *endişe* ('worry'), *dehşet* ('terror'), and *kaygı* ('anxiety') are commonly used to convey the emotional state of fear. In addition, the Turkish language has specific verb tenses and modalities that can be employed to express fear. For example, the conditional mood *korkarsam* ('if I fear') and the optative mood *korkayım* ('I may fear') can be used to convey the presence or possibility of fear. Turkish fear expressions often include intensifiers and adjectives in their context of use to amplify the emotional intensity of fear. Words such as *korkunç* ('frightening'), *dehşetli* ('terrifying'), and *korkutucu* ('scary') are used to heighten the emotional impact and convey a stronger sense of fear to the receiver. Moreover, Turkish fear expressions may incorporate metaphors

and figurative language to depict fear. For instance, phrases like *kalbi ağzına gelmek* ('one's heart coming to the mouth') or *tüyleri ürpermek* ('having the goosebumps') are used to vividly describe the physical and emotional sensations associated with the concept of fear. The structure of Turkish sentences can be modified to emphasize fear given the flexibility in the syntactic features of the language. For instance, using negative constructions *korkmamak* ('not to fear') or interrogative forms *korkuyor muyum?* ('am I afraid?') can highlight the presence or absence of fear in a sentence.

The linguistic expressions of fear in Turkish may be influenced by cultural factors and contextual cues as well. Cultural norms, beliefs, and societal attitudes towards fear can shape the specific linguistic choices used to express fear in Turkish. Analyzing these linguistic characteristics of fear expressions in Turkish can provide insights into how fear is communicated and perceived within Turkish culture and language. It helps in analyzing the linguistic importance of fear-related expressions and how they contribute to the overall understanding and communication of fear in the Turkish linguistic context.

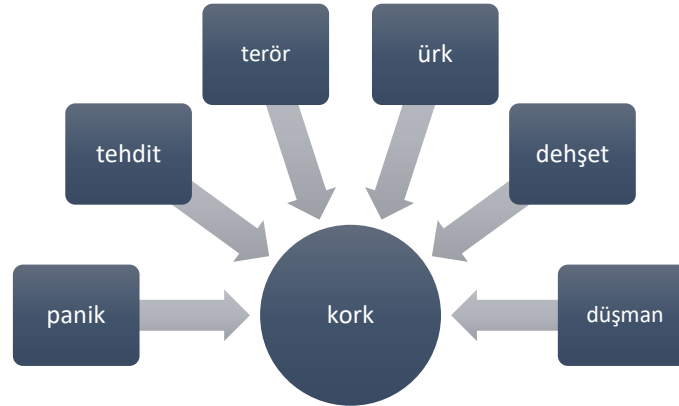


Table 1. Select wording in Turkish.

Table 1 displays the fear-related words to be investigated in President Erdogan's select statements. There are seven words chosen in total for the Turkish language, and the reason for the uneven wording distribution with the English word choices made for Trump's statements is the semantic

equivalences of the word. In Turkish, most frequently used synonyms and/or fear-inducing words are detected as previously mentioned in Introduction, and the other words' meanings go beyond the word choices made for the investigation of Trump's statements. Additionally, despite intonation and non-verbal cues' valuable contribution to the expression of fear in both languages, they are not mentioned under these subsections given that the focus of this study is the linguistic devices chosen.

2.3. Political Context in Türkiye

Recep Tayyip Erdogan is a significant figure in Turkish politics, serving as the President of Türkiye since the year 2014. Türkiye experienced various political developments and challenges during his presidency. Some key points that characterize the political context during his presidency include constitutional changes, crackdown on opposition, geopolitical relationships with other countries, economical change and challenges, and the general political party landscape in Turkish Grand National Assembly. Erdogan's presidency is marked by a significant restraint on perceived opposition elements, including journalists, activists, and members of political parties. This led to concerns about the state of democracy and freedom of expression in Türkiye that Mustafa Kemal Atatürk³, leader of Türkiye who pioneered the transformative reforms that gave rise to contemporary Türkiye, ensured while building the republic. These principal changes shape Türkiye's position on the global political stage during this era and highlights the political context that has been shifting direction during the presidency of Tayyip Erdogan.

Türkiye's geopolitical position and its relationships with other countries is another crucial topic for Erdogan's presidency. Türkiye is involved in conflicts such as the Syrian civil war, and faces tensions with various countries, including the US and European Union countries, on issues such as human rights, freedom, Cyprus, and migration. In addition to the geopolitical position of it and its relationships with other countries, Erdogan's

³ <https://www.britannica.com/biography/Kemal-Ataturk>

presidency experience economic ups and downs drastically. Türkiye faces challenges such as inflation, currency devaluation, and high levels of external debt, which impacted the country's economic stability and raised concerns about its long-term sustainability. Erdogan's Justice and Development Party (AKP) is the dominant political force during his presidency. However, opposition parties also play a significant role in the political landscape, with developments such as the formation of new political parties and electoral competition. Erdogan implemented various measures to curb the speed of COVID-19 pandemic including lockdowns and disruptions to daily life. Economic challenges such as high inflation, currency problems and concerns about the central bank's independence contribute to economic uncertainty both within nation and internationally. Türkiye was involved in conflicts in Syria and Libya, and maintained strong relations with some Western countries on issues such as human rights and arm purchases. Erdogan supported constitutional changes to shift to a presidential system with enhanced executive powers. Notably, the statements collected for the current study point to a time of Türkiye's deadliest earthquake⁴, which resulted in a death toll nearing 36.000, creating conflicting narratives emerging about the government's response. President Tayyip Erdogan admitted to "shortcomings" but claimed it is impossible to fully prepare for such disasters. Statements collected in the process of creating ES Corpus for this study encapsulates the time period of the earthquake mentioned and will be studied in the shadow of aforementioned political mainstream of the country.

2.4. Fear Expressions in American English

The analysis of fear expressions within the context of American English explores both lexical and grammatical manifestations. This exploration encompasses a variety of linguistic forms, including interjections that convey fear, such as "Oh!" and exclamatory phrases like "Oh God!" or "Oh my God!". Other common words used include but are not limited to fear, anxiety,

⁴ <https://time.com/6256540/erdogan-Türkiye-earthquake-response/>

terror, dread, panic, phobia, and apprehension. Each of these words carry slightly different nuances and intensities. American English has numerous phrases, idioms and metaphors related to fear such as *to be scared stiff*, *to make one's blood run cold*, and *to be paralyzed with fear*.

(1) *The little boy is running fast, **lest** the dog bite him.*

There are other grammatical expressions of fear in English. In example (1), the expression *lest* undergoes grammaticalization, transforming from a conjunction to convey a sense of negation within the clause, effectively expressing the notion of thereby lessening the likelihood of an undesired outcome. The function of *lest* in this case illustrates another example of grammar of fear in American English.

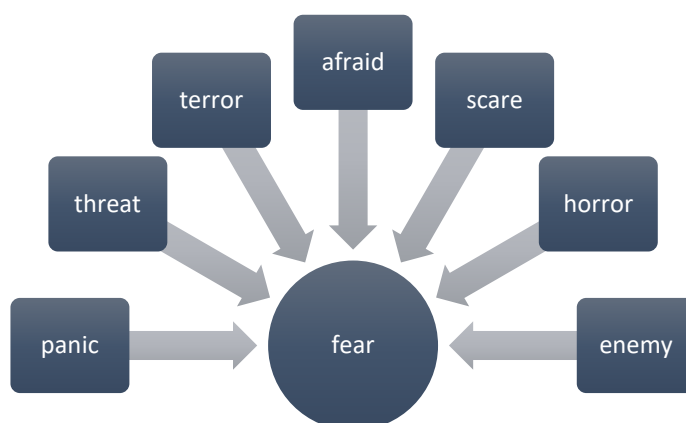


Table 2. Select wording English.

Table 2 displays the fear-related words investigated in President Trump's select statements.

2.5. Political Context in the USA

Donald John Trump became the first president of the USA without any government or military experience in 2016. During his presidency, the United States witnessed a politically charged and polarized atmosphere characterized by a series of distinctive features that reverberated across various domains of

public discourse. Trump's presidency marks a departure from conventional political norms, as his leadership style, policy initiatives, and communication strategies engendered substantial debate and controversy. This period is known as an assertive, confrontational approach to governance, exemplified by policy decisions on immigration, trade, and international relations that often diverged from longstanding diplomatic conventions. His communication is typified by an unfiltered, informal language style that endeavors to connect with his base while provoking polarized responses from critics and proponents alike. Furthermore, Trump's presidency witnessed a strong emphasis on nationalist rhetoric and populism, with Trump positioning himself as a voice for the "forgotten". This populist appeal resonated with individuals who felt marginalized by prevailing political and economic structures.

The statements collected for the purposes of this research were given during his presidency from 2020 to 2021. During this period, Trump had been impeached by the House of Representatives on charges of power abuse related to his attitude towards matters of Ukraine. At the time of COVID-19 pandemic, President Trump faced criticism for his response to the pandemic on matters such as the distribution of medical supplies, being tested and public health measures. Additionally, President Trump sought re-election against former Vice President Joe Biden in 2020. During this period, economic challenges, protests of racial injustice and police brutality in many cities continued to gather much attention.

The Trump presidency's unconventional and emotionally charged political landscape gives way to the investigation of the transformative role of linguistic and rhetorical strategies in shaping political narratives, influencing public sentiment, and reflecting the evolving dynamics of American society. This period serves as a rich terrain for linguistic analysis, offering insights into the interplay between language, emotion, and political communication within a context marked by heightened polarization and the potent mobilization of public sentiment.

2.6. Türkiye and the USA Comparison

Partington et al. emphasize that the incorporation of external data can serve as a method for identifying areas of analysis from a more objective and replicable vantage point (Partington et al., 2013: 206). On that note, Hofstede Insights' country comparison tool is used as presented in figure 1 to provide more context of the two countries' political atmosphere for the discourse analyses of the study. The scores for the cultural dimensions come from the sources specified on the website and the interpretation of the figure will be made accordingly.

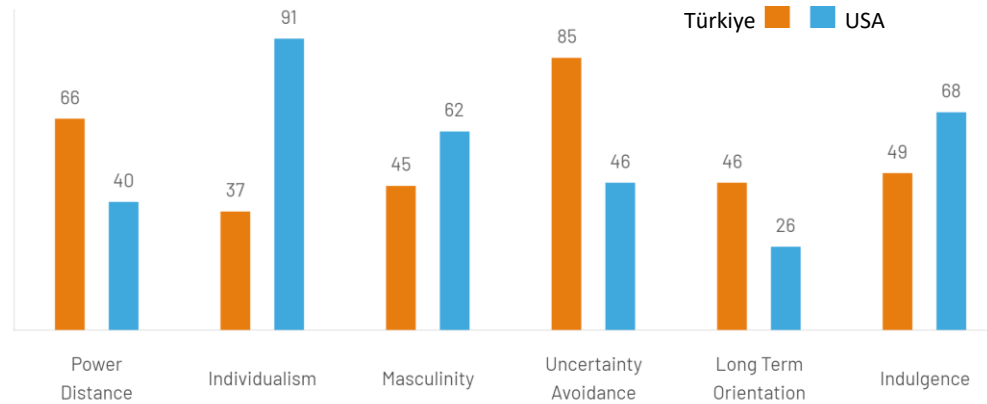


Figure 1. Comparison of Türkiye and the USA in six dimensions of Hofstede Insight.

Hofstede Insights' country comparison tool assesses six dimensions, aiding in aligning strategies with cultural and political contexts. Utilizing advanced behavioral analytics, they visualize culture's influence on emotional preferences, work practices, and strategy execution of different countries. For the purposes of the current study, I included the analysis of the six dimensions (power distance, individualism, masculinity, uncertainty avoidance, long term orientation, indulgence) to provide more context into each countries' culture. I only mention the points that are related and that can contribute to the understanding of political contexts of the countries in a more general sense.

In the figure presented, the term "power distance" is used to describe how much less powerful people in a country expect and accept that power is distributed unevenly. Türkiye exhibits a dependence on hierarchical

structures, where superiors frequently appear distant, and the desired management figure is a father figure. Communication tends to be indirect, and information dissemination follows a discerning pattern. This organizational structure mirrors familial dynamics, where the father figure assumes a patriarchal role to which others willingly defer. For the USA, this dimension shows that everyone is unique and hence, not equal. This idea reflects how some people in a society have more power than others, and it shows the culture's attitude toward these differences in power.

“Individualism” dimension score shows that Türkiye is a collectivist society. “We” matters a lot, and people are closely connected to family, groups, or organizations. Communication is often indirect, aiming to maintain group harmony and avoid conflicts. Relationships are based on morals and take precedence over tasks. Whereas for the US, culture values equal rights and individualism. This means that in American organizations managers are accessible, and everyone expects to have a say. Communication is often informal and direct. They believe in self-reliance without relying too much on authorities. In the business world, they value merit and initiative.

In terms of the countries’ “masculinity scores”, Türkiye value qualities like empathy, consensus, and avoiding conflicts, both in daily life and politics. Leisure time is cherished with family and friends. Status is more influenced by the high Power Distance Index (PDI) in the society rather than gender differences. For the US, people highly value competition and individual achievement. This mindset is rooted in their culture, where success is openly discussed. This approach has its pros, as it fosters a dynamic society with a supportive attitude. However, it also brings challenges, such as growing inequality and polarization, which can strain the principles of democracy and equal justice for all. Rising disparities can shift the balance of power and diminish the sense of individualism.

“Uncertainty avoidance” with the score of 85, signifies a strong inclination toward the need for laws and rules in Türkiye. People often engage in various rituals to eliminate anxiety. These practices, while they may appear

religious to outsiders due to frequent references to “Allah,” are often traditional social customs drive from religious instincts. The US, have a score of 46 on this scale, meaning that they are generally open to new ideas, value freedom of expression, and prefer fewer rules. However, the events of 9/11 have raised security concerns, leading to increased government monitoring by agencies like the NSA. Innovation and diverse viewpoints are welcomed, but balancing openness and security in their political context is a challenging matter.

“Long term orientation” is related with how societies balance their ties to the past while addressing present and future challenges. Türkiye falls in the middle with a score of 46, indicating a balanced approach without a dominant cultural preference in this regard. In the US, the tendency is to critically examine new information and hold strong moral beliefs on various issues like abortion, drugs, and government size. This often leads to polarization in politics. Additionally, American businesses and individuals often prioritize short-term results, which can impact decision-making in the political and economic arenas.

Lastly, “indulgence” dimension is about the extent to which people learn to control their desires and impulses through upbringing. Hofstede Insights categorizes this dimension as “indulgence” for weaker control, and “restraint” for stronger control. Türkiye, with a score of 49, does not exhibit a clear characteristic on this dimension. It falls somewhere between indulgent and restrained in terms of socialization. Whereas the USA leans towards Indulgence. There is a mix of conservative values and occasional moral controversies. These contradictions show that American culture is diverse and complex, which can impact political discussions and decisions.

According to the analysis made by the Hofstede Insights, Türkiye’s political context is defined by shifts in recent years, with varying implications for business and international relations, and the US has a well-established democratic system and a significant influence on global politics. In the light of the contexts provided through the research, analyses will be discussed in

the upcoming analyses sections. Following section will present research questions and the initial considerations of the current study.

2.7. Research Questions

The intersection where language and emotion converge within the domain of political discourse long held the fascination of scholars, advancing their endeavors to discover the complex strategies of communication employed by influential figures in politics. This study, driven with a similar endeavor, embarks on an investigative journey into the domain of fear related discourse. The examination of how linguistic depictions of fear, the underlying grammatical structures that supports them and their complex functions in shaping public perception and impacting policy is of a central importance. Research questions that initiated and govern this study are as follows:

1. How is the grammar of fear linguistically manifested in political discourse, and how do Tayyip Erdogan and Donald Trump specifically employ it in their communication strategies?
2. To what extent does the relationship between emotion concepts and their linguistic expression manifest in distinct grammatical constructions?
3. Do fear expressions employed by politicians exhibit consistent linguistic patterns, and do these patterns align with their respective political stances and communication objectives?

The study inquiries into the extent to which the two speakers' construction of fear language adhere to identifiable linguistic regularities through an exhaustive analysis of their discourses. Furthermore, I investigate the domain of political ideologies, searching the connection between these distinct linguistic patterns and political orientations supported by the two leaders. The sociopolitical climates of Türkiye and the United States during the leaderships of Erdogan and Trump were marked by significant upheavals and shifts. Analyzing how fear is linguistically expressed can give insights into these

broader narratives and the cultural, social factors influencing them. Linguistic variations can act as mirrors, reflecting larger social anxieties, hopes, and dynamics.

An extended version of all the research questions that composed the basis for this research and will be touched upon in the discussion chapter of the paper are:

4. What are the commonalities and differences in the use of fear-inducing linguistic elements between Erdogan and Trump, and how do these reflect their respective political ideologies.
5. How do the linguistic manifestations of fear in political discourse align or diverge with Lisa Feldman Barrett's Theory of Emotion, and what insights do these alignments or divergences provide into the role of language in conveying emotions?
6. To what extent do linguistic variations in the expression of fear reflect the broader sociopolitical contexts and narratives in Türkiye and the United States during the respective leaderships of Erdogan and Trump?
7. What implications do the findings of this research have for the study of political discourse analysis, emotion theory, and cross-cultural communication in the context of political leadership?

It is this research's aim to detect any language patterns serving as indicators of tools that reflects the relationship of language and emotion on the basis of politically driven agendas. In the following paragraph, the hypothesis that this research highlights is presented.

There will be distinct grammatical constructions observed serving as vehicles to amplify, modify, or suppress emotional concepts that are closely linked with their linguistic expressions in the select discourses which aligns with the Theory of Constructed Emotion (2017). Linguistic expressions of fear, as used by Erdogan and Trump, are not merely stylistic choices but rather

reflect deeper sociopolitical contexts and narratives of Türkiye and the United States during their leaderships, respectively. They both employ these elements in ways that mirror their individual political ideologies while there will be shared fear-inducing linguistic expressions made between Erdogan and Trump's discourses.

3. Methodology

This study operates with a comprehensive methodology informed by CAD. CAD, as a robust analytical framework, enables the systematic examination of linguistic patterns and rhetorical strategies present in a corpus of speeches, statements, and textual materials produced by the two political leaders.

The incorporation of the Construction Theory of Emotion by Lisa Feldman Barrett (2017), which stresses the exploration of how linguistic constructions interact with cognitive processes to evoke emotional responses, is one of the central notions of this study. This theoretical lens guides the identification of linguistic mechanisms that amplify the emotive impact of fear-related expressions, fostering a holistic understanding of how language and emotion is related with each other. Moreover, the comparative dimension is introduced by juxtaposing the fear-related word usage and linguistic strategies employed by Erdogan and Trump, facilitate an examination of potential similarities, divergences, and ideological foundations.

The corpora, curated to represent a diverse range of political contexts, are subjected to both qualitative and quantitative analyses. Qualitative analysis involves an extensive investigation of fear-related words, unveiling the nuanced grammatical and discursive dimensions that contribute to possible political agendas. In parallel, quantitative analysis employs frequency counts and collocational analysis to discern recurring patterns, shedding light on the prevalence and distribution of fear expressions across different thematic situations.

Gledhill (2011) argued that, particularly in the field of corpus linguistics, it is crucial for a specialized corpus to have an explicit context and

well-defined design criteria. This ensures the accuracy of the analysis. In this study, statements from the official presidency websites and sources are collected from both the current president of Türkiye, Tayyip Erdogan, and the 45th president of the United States, Donald Trump, creating two different corpora, both consisted of 150 statements in their original languages Turkish and English respectively. Corpus that consists of Erdogan's gathered statements is referred to as "ES corpus", whereas corpus that contains the statements of Trump is referred to as "TS corpus". Audience reactions and responses were removed from TS corpus, allowing for a focused analysis of Trump's linguistic expressions to ensure the purity of the data. Moreover, it is important to state that only remarks and statements were collected from the American Presidency Project website due to other documents provided being composed of not only statements made by Trump but also reports, debates, proclamations, notices, verdicts, executive orders, death statements, press releases and messages given by others which are strictly excluded during the data collection phase.

Comparative analyses of these corpora are carried out to accentuate the linguistic tools present in the statements that surface possibly due to language specific, culture specific and individualistic preferences, and highlight how fear related content is reflected through language. Methodological trajectory structured for this investigation is delineated as follows:

- (1) **Identification of chosen word mapping:** Investigation of all linguistic elements in the data that contain fear-related content that is selected for both languages at hand. This investigation can include specific words in isolation and their grammatical structure, words used as phrases or bigger segments of language in different co-texts, in metaphors, or together with other rhetorical devices.
- (2) **Consideration of the relationship between language and emotion:** Examination of how the identified emotional language use align with

the theory of Lisa Feldmann Barrett (2017) and how, if any, different linguistic choices can shed light on the perception and intensity of fear.

- (3) **Investigation of cultural and contextual influences:** Considering the cultural and contextual factors that may influence the expression and interpretation of fear in political discourse.
- (4) **Drawing conclusions and implications:** Based on the analyses, drawing conclusions about the relationship between language, fear, and emotional expression in political discourse.

3.1. Data

The data procured for the objectives of this investigation comprises two distinct corpora as previously mentioned. The first corpus encompasses 150 statements attributed to Tayyip Erdogan, commencing from February 28, 2023, and extending chronologically in a reverse order. Each statement gathered is coded with the statement's date and the first letters of each word that the titles of the statements contain. An example coding of a file in ES Corpus is “22s_030223_RTAKSKATYK”, standing for the 22nd statement collected with the date of 03.02.2023 and is coded with the initial letters of each word in its title *Restorasyonu Tamamlanan Aydos Kalesi ve Sultan Korusu Açılış Töreni'nde Yaptıkları Konuşma*. As mentioned before, the dataset encompasses a compilation of 150 statements, representing a comprehensive selection of his public addresses spanning various contexts and periods throughout his presidency. Notably, no alterations were made to the original content, preserving the authenticity of Erdogan's statements.

The second corpus encapsulates statements attributed to Donald Trump, acquired using an analogous methodology, and initiated from February 13, 2021, denoting the most recent statement accessible via the American Presidency Project website. An example of coding of a single file in TS corpus is “22_231220_SSRSCCA”, standing for 22nd statement collected with the date of 23.12.2020 and is coded with the initial letters of each word in its title: *Statement on Signing the Route 66 Centennial Commission Act*. Amongst the statements of Trump, an equivalent dataset of

150 statements was collected, each extracted from speeches and communications featured on the American Presidency Project website.

3.1.1. Analysis and Its Grounds

I followed several steps in limiting the investigated fear-related words both for the English and Turkish language. First, I searched for the dictionary entries of fear in English and investigated both the synonyms provided and the definition themselves. For instance, Oxford English Dictionary (OED) defines fear as “[t]he emotion of pain or uneasiness caused by the sense of impending danger, or by the prospect of some possible evil”. The dictionary, then provides terms used in its more violent extremes such as *alarm*, *terror*, *fright* and *dread*. Following, I found other words that are equivalent and/or similar in meaning such as *panic* (Oxford Learner’s Dictionaries), *horror*, *scared*. Word category was not one of the main issues in deciding the words. Thus, I searched for all instances of the words and later included the words “threat” and “enemy” for they intrinsically carry the meaning of what may cause the emotion fear and are often heard in politics. Next, I limited all the possible choices as being more suitable to political contexts. For instance, the words *dread*, and *fright* are not included in the mapping due to being less observed in political speeches, and media coverages. Hence, these words are chosen given that they situate around the word and emotion concept “fear” and refer to issues that are controversially debated in politics in the media and daily life. Similarly, I looked for the word “kork” in The Turkish Language Association (TDK) dictionary and translated the other word choices I made for the English choices, considering all other aspects mentioned previously.

The data analysis phase involved the utilization of AntConc (4.2.0, 2011), a powerful corpus analysis tool. Fear-related word choices, carefully selected to encapsulate the emotional domain under study, were subjected to systematic inspection within each corpus. The frequency and distribution of these chosen words were tabulated, enabling an understanding of their prevalence and prominence in the political discourse of both leaders. Furthermore, collocational analysis shed light on the linguistic context in

which fear-related expressions appeared, unraveling potential patterns of co-occurrence and syntactic relationships. Analyses are presented with the file numbers only, leaving out the rest of the coding of the files to avoid confusion on the tables and figures. I used only the file numbers for TS corpus, and numbers and the letter “s” standing for the word “statement” for ES corpus. For example, in TS corpus, the 11th statement is specified as 11 and in ES corpus, it is specified as 11s within the tables and figures.

ES Corpus		TS Corpus	
Select Statements	150	Select Statements	150
Token Count	227815	Token Count	399816
Type Count	47878	Type Count	24826

Table 3. Sizes of the Corpora

Table 3 above, displays the corpora sizes in detail, together with their token and type count. On an important note, I set the token definition by including Number, Punctuation and Symbol options along with the Letter option for the purposes of the material worked on. Hence, contracted forms and copula are treated as one token and no punctuation is rendered as a token.

3.2. Method

The CAD analysis that this thesis uses includes the analyses of 627631 total token and total type count of 72704, with the special attention paid on word lists and frequency, KWIC (concordance line), collocation and the discourse analyses of chosen fear-related segments of the languages constructed by the two political leaders.

Identification of the lexical and grammatical items such as individual words, phrases or collocations carries a great significance as a first step in the analyses. Given that the Turkish and English language differs in their grammar of fear constructions, grammatical category of items chosen is detected in the case that the analyzed item contributes to grammar of fear present in that segment of discourse. This can include parts of speech such as nouns, verbs, adjectives, and adverbs, along with other categories such as prepositions, conjunctions, and interjections. Despite the fact that this study is conducted on a discursive basis, syntactic function of the lexical items in discourse is not

thoroughly examined. For the purposes of having a wholistic approach, some syntactic features are mentioned in the analyses. Thereafter, the meaning, connotation, collocational patterns, and discourse functions of the items are analyzed on the discursive and pragmatic levels. As the final step, evaluating the relationships between the lexical items and their grammatical functions in the larger discourse or text stands in the forefront of this thesis. This can include the role of the items in conveying meaning, creating coherence, and achieving communicative goals.

Moreover, AntConc (2011) allows searches that have combinations with the asterisk symbol with other search operators to further refine queries. For example, we can search for words starting with “pre-” by entering “pre*” in the search box or find all instances of the word stem “kork” both as a verb (*korkmak*) and/or in its other word forms such as *korku* (‘fear’, noun) or *korkak* (‘coward’, adjective). Hence, I have combined asterisk symbol “*” with the words chosen given that I would like to analyze all instances of the words including inflection and derivations, and I eliminated the instances that are irrelevant, such as *korkuluk* (‘scarecrow’).

3.3. Cross-Linguistic Nature of the Study

This research seeks to contribute to the existing body of knowledge within the field of Discourse Analysis (DA). It focuses its attention on cross-linguistic DA investigations conducted beyond the scope of English, specifically delving into Turkish as well. The impetus behind this endeavor stems from the need to further the comprehensive application of both DA and Corpus Linguistics in the context of Turkish and English language studies, especially when viewed through a comparative lens. Although the term cross-linguistic corpus-assisted discourse studies (CLCADS) is relatively recent (first used in Partington et al., 2013), it is an area that contributes to and broadens perspectives on the comparative studies of languages. On a personal note, it is apparent that, crosslinguistic corpus-assisted discourse studies are still a niche and those focusing on languages other than English are even more so. Thus, I would like to contribute to expand this promising field of research.

4. Results

This section presents the key findings derived from the data, highlighting the frequency distribution, and contextual nuances of fear-related lexical choices employed by both leaders. Therefore, in order to enhance the clarity of the text and facilitate data visualization, I incorporate tables and diagrams to later discuss in the following chapter.

4.1. Comparison of the Political Statement Corpora

Analyses of the corpora include the word list creation with the help of the computer corpus software AntConc (2011). Comparison in terms of word lists, assist in observing and obtaining an overall view of the structures of texts of the statements gathered. At the beginning of the comparison, driving questions were as follows: How similar are the two corpora and in what way, if they do at all, they differ from each other?

ES Corpus		TS Corpus	
Select Statements	150	Select Statements	150
Token Count	227815	Token Count	399816
Type Count	47878	Type Count	24826
Type-Token-Ratio	16%	Type-Token-Ratio	2%

Table 4. TTR of the created corpora.

Table 4 above shows the total number of statements, token and type counts, and Type-Token Ratio (TTR) in created corpora.

The below data (Tables 5 and 6) lists the frequency of words that are used in the gathered statements of both political figures. The lists created investigates the most frequent 20 words from each corpus, and the highlighted areas are the most used pronouns that serve as linguistic tools for the purpose of referencing objects or entities previously introduced within a given context.

Rank	Word	Frequency
1	the	15164
2	and	13241
3	to	9253
4	a	9026
5	i	8110
6	of	7581
7	you	7127
8	we	6238
9	they	5336
10	in	4973
11	that	4518
12	have	4213
13	it	3867
14	but	3143
15	is	2835
16	it's	2644
17	for	2643
18	very	2582
19	was	2529
20	he	2390

Table 5. Frequency List TS Corpus

Rank	Word	Frequency
1	ve	5612
2	bir	4253
3	bu	3641
4	de	1823
5	da	1698
6	her	1291
7	için	1244
8	daha	1186
9	en	1011
10	tüm	944
11	olarak	853
12	bin	840
13	çok	830
14	kadar	770
15	biz	751
16	ne	732
17	türkiye	728
18	yeni	629
19	olan	599
20	büyük	543

Table 6. Frequency List ES Corpus

	We / ('Biz')	No We / (No 'Biz')	Marginal Row Totals
Turkish	751 (2536.84) [1257.16]	227064 (225278.16) [14.16]	227815
English	6238 (4452.16) [716.33]	393578 (395363.84) [8.07]	399816
Marginal Column Totals	6989	620642	627631 (Grand Total)

Table 7. Proportion of (no) 3rd person pronoun uses by language.

A chi-square test of independence was performed with the help of the website socscistatistics⁵ to examine the relation between language spoken and the use of third person pronoun *we* ('biz'). The relation between these variables is significant, $X^2(1, 627631) = 1995.7184$, $p = p < 0.05$. The choice of pronoun *we* is made more in English than it is in Turkish for the select discourses.

In the forthcoming chapter, I will delve into KWIC and collocation analyses to yield additional insights into this matter.

4.2. Collocation and KWIC Analyses

Collocation analysis helps map how fear-related terms are used in context, aiding our understanding of their role within discourse. It reveals the subtle nuances and connotations when these terms are paired with specific words or phrases. It identifies recurring word combinations and phrases, shedding light on strategic language use. Furthermore, collocation analysis provides quantitative data on word associations, strengthening the research's empirical basis. Lastly, it allows for a comparative examination of how these terms are employed in the statements of Erdogan and Trump, helping uncover potential differences in their linguistic strategies. The definition made by Baker (2006: 95) is used as reference for the definition of collocates:

When a word regularly appears near another word, and the relationship is statistically significant in some way, then such co-occurrences are referred to as collocates and the phenomena of certain words frequently occurring next to or near each other is collocation.

At its core, a collocation refers to a sequence of words that co-occur more often than would be expected by chance. Occurrences with a frequency that is not random are thus important tools in understanding how the language constructed around certain topics can be built. The loglikelihood statistical test is helpful in comparing the observed frequency of a particular collocation with the frequency that we would expect if the two words were randomly associated. This study makes use of this statistical value and in the following

⁵ <https://www.socscistatistics.com/>

paragraph the interpretations of each word’s highest likelihood value will be presented. Additionally, with the help of the program RStudio (RStudio Team, 2023), p-values for each collocation are calculated and specified. Notably, the window span is as follows for the collocation analyses of both corpora: 3L and 3R.

A part of the collocation analysis of the word “kork” is given in table 8 below, together with its immediate context such as L1 (i.e. to the immediate left of the node) and/or R1 (i.e. to the immediate right of the node).

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
düşmana	1	18	3	0	****38.31	<0.001
dosta	1	18	2	1	****38.31	<0.001
güven,	3	30	2	1	****35.028	<0.001
besleyen	4	18	2	0	****23.784	<0.001
salan	5	24	0	2	****22.575	<0.001
husumet	6	48	2	0	****19.721	<0.001
yok,	7	426	1	2	****18.908	<0.001
kimi	8	708	1	2	15.915	-
yıllarda	9	144	1	1	15.292	-
kurtarabilirdim.	10	6	1	0	12.757	-
dirimizden	10	6	1	0	12.757	-
senaryolarına	10	6	1	0	12.757	-
sarılmaları	10	6	1	0	12.757	-
kaybetme	10	6	1	0	12.757	-
sardığını	10	6	1	0	12.757	-

Table 8. Collocation analysis of the word “kork” in ES corpus.

The highest loglikelihood value in table 8 is a value of 38.31 belonging to the collocations *dosta* (‘to friend’) and *düşmana* (‘to enemy’). The symbol * represents the significance of the results. All collocations listed here are statistically highly significant as collocations of the word “kork” and thus, shown with ****. The rest of the table display similarly statistically significant collocations along with values that are not significant at $p<0.001$, which is shown with “-?” in the table. P-value less than 0.001 is considered highly significant and the values are calculated with the help of RStudio (RStudio Team, 2023) for each collocation.

```

> # log-likelihood values of collocations
> log_likelihoods <- c(36.432, 36.432, 33.210, 27.336, 22.569, 21.376, 21.220, 18.54
6, 17.195, 14.139)
>
> # degrees of freedom ( 1 for this case)
> df <- 1
>
> # calculate chi-square statistic
> chi_square_stats <- 2 * log_likelihoods
>
> # calculate p-values
> p_values <- 1 - pchisq(chi_square_stats, df)
>
> # print p-values
> print(p_values)
[1] 0.000000e+00 0.000000e+00 3.330669e-16 1.424416e-13 1.836276e-11
[6] 6.213829e-11 7.288414e-11 1.126851e-09 4.510347e-09 1.050835e-07

```

Table 9. RStudio calculation of p-values from loglikelihood values.

Hence, with a value of 36.432, we are below the threshold for $p < 0.001$, indicating strong evidence against the hypothesis that the words are randomly associated. For the rest of the words investigated, the loglikelihood values of the highest level of significances are as follows:

Panik: The most frequently used collocation of the word is *kimi* (‘whom’), with the loglikelihood value of 19.465, the collocation is used either on the L context or the R. Following collocations include *körüklenen* (‘fueled’) with the value of 17.965, used only on the L context, and *tehdidin* (‘threat’s’) with the value of 15.648, used only on the R context.

Tehdit: The most frequently used collocation of the word is *eden* (‘doer’), with the loglikelihood value of 41.49, the collocation is only used on the R context, following collocation is *alenen* (‘publicly’) with the value of 27.687, used only on the L context, *terör* (‘terror’) with the value of 25.795, and *örgütlerinin* (‘organizations’) with the value of 24.413.

Terör: The most frequently used collocation of the word is *örgütlerinin* (‘organizations’s’), with the loglikelihood value of 237.509, the collocation is only used on the R context. Following collocations include inflected forms of (other suffixes used) the word stem *örgüt*. There are collocations such as *bölücü* (‘divisive’), *kanlı* (‘bloody’), *mücadele* (‘fight’) and *darbeci* (‘coup plotter’) following the most frequent one.

Ürk: The most frequently used collocation of the word is *boyutlara* (‘to the dimensions’), with the loglikelihood value of 31.414 and is only used on the R context. Following collocations include *dönüşmektedir* (‘is being transformed into’), *füze* (‘missile’), *batıda* (‘in West) and *tehdidi* (‘threat of’).

Dehşet: The most frequently used collocation of the word is *uzmanlarını* (‘the experts’), with the loglikelihood value of 17.965 and is only used on the L context. Following collocations include *dosta* (‘to friend’), *düşüren* (‘stepdown’) and *güven* (‘trust’).

Düşman: The most frequently used collocation of the word is *islam*, with the loglikelihood value of 122.001 and is only used on the L context. Following collocations include *içeride* (‘on the inside’), *dışarıda* (‘on the outside’) *Türkiye* and *yabancı* (‘foreign’).

A part of the collocation analysis of the word “fear” is given in table 10 below. The word is used with the collocations *itself* not by chance but at a statistically significant level with the likelihood value of 33.449. The following collocations include *or*, *torment*, *uncertainty* and *unscientific*.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
itself."	1	6	0	2	****33.449	<0.001
or	2	4044	3	2	****26.218	<0.001
fear	3	36	1	1	****25.641	<0.001
torment,	4	6	1	0	****15.125	<0.001
unscientific,	4	6	1	0	****15.125	<0.001
panic-driven,	4	6	1	0	****15.125	<0.001
weakness	4	6	1	0	****15.125	<0.001
endures	4	6	1	0	****15.125	<0.001
uncertainty.	4	6	0	1	****15.125	<0.001
to;	4	6	0	1	****15.125	<0.001
horizons	4	6	0	1	****15.125	<0.001
excitement	12	12	1	0	****13.648	<0.001
no	13	3954	2	1	****12.833	<0.001
woody	14	18	1	0	****12.808	<0.001
deny	14	18	0	1	****12.808	<0.001

Table 10. Collocation analysis of the word “fear” in TS Corpus.

Table 10 displays the loglikelihood values of each collocation at $p < 0.0001$, calculated with the help of RStudio (2023) as previously shown in the collocation analysis of the word “kork”. The following explanations belong to the summaries of collocation analyses of the remaining words.

Panic: The most frequently used collocations of the word include *show, want, create, unscientific, calm, fear-based etc.* their inflected forms with statistically significant likelihood values approximately at $p < 0.0001$.

Threat: The most frequently used collocations of the word include *terrorists, who, down, citizens, our, and foreign* with statistically significant likelihood values.

Terror: The most frequently used collocations of the word include *threaten, strike, domestic, world's* and *islamic* with statistically significant likelihood values.

Afraid: The most frequently used collocations of the word include *police, politicians* and *concerned* with statistically significant likelihood values.

Scare: The most frequently used collocations of the word include *scare, people, running, don't* and *dissent* with statistically significant likelihood values.

Horror: The most frequently used collocations of the word include *absolute, stories, opioid, disease* and *communism* with statistically significant likelihood values.

Enemy: The most frequently used collocations of the word include *invisible, enforcement, law* and *machinegun* statistically significant likelihood values.

These loglikelihood values extracted from AntConc (2011) for both speakers' discourses suggest strong associations between the words in the collocation within the corpora. Their occurrence is not just a random happening but there is a strong likelihood that they are used together with some pattern and/or meaning. These associations and their contribution to discourses will be more

exhaustively talked about in the discussion section parallel with each speaker's generally accepted political stance and ideological values.

Furthermore, I utilized a KWIC analysis given that it offers the distinct advantage of contextualizing fear-related vocabulary within the broader fabric of text segments. This contextual evaluation acts instrumental in the nuanced comprehension of the precise usage of the language in focus, and inherent connotations of the lexical choices made. The analysis of concordance lines yields a deeper understanding of the patterns and trends governing the deployment of fear-related terminology. For instance, it allows for discerning whether these lexical items serve the purpose of eliciting emotional responses, delineating perceived threats, or shaping persuasive arguments. Furthermore, the quantitative aspect of a KWIC analysis procures empirical data concerning the frequency and dispersion of these keywords throughout the corpus of texts. Moreover, the comparative dimension of the analysis facilitates the identification of commonalities and disparities in the discursive strategies employed by the two leaders. The sorting options of the software AntConc (2011) are as follows for the KWIC analyses of both corpora: 2L, 1L and 1R.

4.2.1. Recep Tayyip Erdogan in Politics

In ES corpus, KWIC analysis with the help of AntConc (2011) is carried out for the words *kork*, *panik*, *tehdit*, *terör*, *ürk*, *dehşet* and *düşman* respectively and the collocations of these words are detected and analyzed afterwards together with their contexts.

File	Left Context	Hit	Right Context
60s	vefanız için her birinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Siz var ya siz; dosta güven , düşmana	korku	salan bu muhabbetiniz için her birinize şükranlarımı sunuyorum. Ben de sizlere aşığım. Seni ele
73s	bizden yana kullanacağından ben şüphe duymuyorum. Şimdi öyle bir ses verin ki dosta güven , düşmana	korku	salsın , hazır mıyız? Samsun, Türkiye yüzürlünü birlikte inşa etmeye hazır mıyız? Samsun, 2023'te güvenli,

45s	da etkisiyle kültürel ırkçılık, yabancı karşıtlığı ve İslam düşmanlığı gibi nefret suçları özellikle Batı toplumlarında	korkunç	boyutlara ulaştı. Bazı medya kuruluşları ve siyasetçilerin de söylemleriyle bu nefret iklimini körüklediklerine, adeta
120s	kendi önceliklerimize ve yaptığımız planlara göre yürütüyoruz. Artık terör örgütleriyle birlikte ülkemize husumet besleyen herkesin	korkulu	rüyası haline gelen, bir gece ansızın gelebiliriz sözümüzün gereklerini harfiyen yerine getiriyoruz. Kimi kamuoyu
29s	Yıkılmaz denilen nice imparatorluğun, devletin, krallığın yerinde bugün yeller esiyor. Sadece isimleri duyulunca bile yüreklere	korku	salan nice ordunun bugün esamesi dahi okunmuyor. Fakat insanlığın ortak hazinesine katkı vermiş, kültürde,
53s	karşı kamuoyunu ikaz ederken de aynı hatırlatmayı yapıyoruz. Ahlaki ilkeleri tamamen bir kenara bırakarak Allah	korkusu,	kuldan utanma duygusu olmadan sadece bireysel çıkar, kâr, kazanç hırsıyla hareket edenleri hiçbir kural,
31s	şekilde veya farkında olmadan alet edilmiştir. Milletimizin iradesini temsil görevi verdiği siyasetçilerin çoğu da kimi	korkusundan,	kimi çıkar ortaklığından, kimi kifayetsizliğinden bu gidişe dur diyememiştir. Rahmetli Menderes'in 14 Mayıs 1950'de,
109s	duyulsun; hazır mısınız? Şöyle arka tarafları da görüyorum, hazır mısınız? Dostlarımızın kalbi sevinçle, düşmanlarımızı yüreği	korkuyla	dolsun. Hazırız değil mi? Diyarbakır, Türkiye yüzyılını birlikte inşa etmeye hazır mıyız? Diyarbakır, 2023'te
26s	varsa bilin ki geleceğinize kast etmiştir, istiklalinize göz dikmiştir. Arkalarına aldıkları küresel güçleri göstererek sizi	korkutmaya,	yıldırmaya, bezdirmeye çalışan kim varsa, Bilecik'i hatırlayın. Anadolu'nun bu küçük şehrinde, ama Osman Gazi'nin
25s	seçim günüyle ilgili kaos senaryolarına sarılmaları kaybetme korkusunun bir kez daha yüreklerini sardığını gösteriyor. Halbuki	korkmalarına	hiç gerek yok, biz milli iradenin üstünlüğü dışında bir yol ve yöntem kabul etmediğimiz
95s	kelepçe vurmak, kendi halkını geri bırakmak, kendi ülkesinin büyümesini engellemek ister. Biz milletine husumet besleyen	korkaklarla	mücadele ederek zihinlere ve kalplere vurulan prangaları kırarak, yasakları ortadan kaldırarak Türkiye'yi bugünlere getirdik.

56s	yani bizim kökümüz oradan geliyor. Hasılı milletimize asli kimliğini hatırlatan tüm değerlerin silinmek istendiği bu	korkunç	yıllarda diğer ilmi faaliyetler gibi ilahiyat eğitimi de verilemedi, sadece gassal yetiştireceksin, oradan geliyoruz.
60s	partisi olduğunu sizler göstereceksiniz. Sizlerden bu hassasiyetle 2023 seçimlerine yaklaşmanızı bekliyorum. Gençler, Rehavete kapılmak yok,	korkmak,	çekinmek yok, yorulup geriye düşmek yok, inanacağız, çalışacağız, koşturacağız, sandıklara sahip çıkacağız, Allah'ın izniyle
61s	ediyoruz. Kazım Karabekir Paşa komutasındaki Kafkas Ordusu 2 yıl sonra şehri düşmandan kurtardığında karşılaştıkları manzara	korkunçtu.	Sokaklar şehit cenazeleriyle dolu, her tarafı yakılıp yıkılmış bir Erzurum vardı. Sadece şehir merkezi

Table 11. A part of the KWIC Analysis of the word “kork” in ES Corpus.

In the concordance line analysis of the word “kork”, two instances were removed due to being irrelevant of the analysis’ objective. First instance is the place name *Korkuteli* in file 51s, and the second instance is the derivative form of *korkulugundan*. *Bostan korkulugu* is the full name that takes place in the co-text, and it means scarecrow in English, which takes place in file 46s in ES Corpus. After the removals, I identified 12 noun, 6 verb, 4 adjective, and 1 adverb uses of the word. Interestingly, there are recurring patterns and collocations. Each of these instances are then analyzed together with their immediate co-text that create either a phrase or an expression in the language that contribute to the grammar of fear. The word “kork” is mostly used as a noun in these instances.

4.2.2. Donald John Trump in Politics

In TS corpus, KWIC analysis with the help of AntConc (2011) is carried out for the words *fear*, *panic*, *threat*, *terror*, *scare*, *afraid*, *horror* and *enemy* respectively and the collocations of these words are detected and analyzed afterwards.

File	Left Context	Hit	Right Context
73	but I'd get out of there. But they have no	fear,	do you? You have confidence in Trump. Yeah, we
134	Franklin Delano Roosevelt said, "The only thing we have to	fear	is fear itself." That's it. We're doing very well.
120	were dumping water on their head. They had absolutely no	fear.	They had no absolutely...there was no retribution. I thought
109	aircraft. True to its mission, our Air Force continues to	fearlessly	break new horizons in defense of our cherished American
129	you very much. Thank you, Ashley. Our Nation endures because	fearless	warriors like Josh are willing to lay down their
135	last thing we can show is panic or excitement or	fear	or anything else. We had to take care of
74	whether you're Republican or Democrat, we must choose facts over	fear—	we have to; science over hysteria; hope over despair;
134	Roosevelt said, "The only thing we have to fear is	fear	itself. " That's it. We're doing very well. As the
15	of conduct directed at a specific person to instill torment,	fear,	control, and uncertainty. Behaviors include unwanted contact, harassing family
15	individual or their family and friends which causes them to	fear	for their safety, reputation, and even their livelihood. Stalking
32	untruthful, to bring big tech— it's the only thing they	fear	is that we're going to end Section 230. So
74	it's a little tougher. But we cannot allow unscientific, panic-driven,	fear-based	policies to deny our children and grandchildren their future
89	And yet we have major corporations out of weakness or	fear	or whatever reason donating hundreds of millions of dollars
144	White House, Woody Williams. Seventy five years ago, Woody showed	fearless	courage as a marine in the Battle of Iwo

Table 12. KWIC Analysis of the word “fear” in TS Corpus.

KWIC analysis of the word “fear” in TS Corpus displays recurring patterns and collocations as well as some interesting word usage. Table above indicates the identification of part of speech and rhetoric devices deployed.

There are 7 noun, 3 verb, 2 adjective and 2 adverb instances of the word “fear” in TS Corpus. Each of these instances are, again, analyzed together with their immediate co-text that create either a phrase or an expression in the language. The word “fear” is mostly used as a noun similar to the instances in ES Corpus.

5. Discussion

Prior to the presentation of research findings, it is essential to address a methodological aspect regarding the way these findings are communicated. Partington et al. (2013: 190) emphasizes some challenges inherent in conveying cross-linguistic discourse analysis outcomes due to translation choices of the authors. Given this challenge, this paper is composed in English a decision was made to present the results in a manner that is readily understandable to those unfamiliar with Turkish. Consequently, the findings were translated into English. The task occasionally posed difficulties in choosing between a literal translation and one that serves a functional purpose throughout the translation process. A comprehensive analysis of the context and concordance lines of collocates was undertaken as exemplified in the provided instance to ensure precision in translation.

(2) *eli kanlı terör örgütleri*

(‘terrorist organizations that have blood in their hands’)

The literal translation of *eli kanlı* would be ‘someone who’s hand is bloody’. However, this is a metaphorical use of the phrase, and it is used to describe someone who is involved in a wrongdoing or has committed a violent act. In terms of a more suitable equivalence in the English language, we might use phrases like ‘blood on one’s hands’ or ‘guilty’ to convey a similar meaning. Thus, blood on one’s hands is chosen given that the metaphorical usages carry importance for the study.

The following subsections will present general findings as well as specific linguistic features observed in the two leaders’ select discourses.

5.1. Lexis of the Political Statements

Politics is fundamentally about acquiring, maintaining, and preserving power, especially in democratic societies where skillful and persuasive language usage is key to achieving and safeguarding political power. In other words, the language used by politicians, known as political discourse, is a vital

component of politics. It helps politicians create a positive and acceptable public image and convinces followers that their policies are trustworthy. Therefore, the results are discussed in relation to political contexts previously mentioned for both leaders' countries and policy decisions, and to all mechanisms of language they use to contribute to create a better understanding of findings.

One of the first steps at the beginning of the analyses is the analysis of Type-Token Ratio (TTR). TTR is a crucial metric often used in corpus linguistics to assess the lexical diversity of a corpus. It quantifies the richness of vocabulary by comparing the number of unique words (types) to the total number of words (tokens). A high TTR value indicate greater lexical diversity, while a low value suggests repetitive vocabulary use. Researchers employ TTR to analyze language styles, track language development, attribute authorship, compare languages, and assess text accessibility. It provides valuable insights into the linguistic characteristics of texts and is a fundamental tool for understanding lexical variation and complexity within language data. Consequently, TTR presented in table 4 concludes that the ratio is higher for ES corpus with the value of 16% when compared to TS corpus with the value of 2%. TTRs' interpretation is that there are more types in ES corpus and hence, the lexical variety of Erdogan's select discourses is greater than that of Trump's.

After the TTR, I created a top twenty frequency list of the corpora, which is illustrated in Tables 5 and 6. TS Corpus' top twenty list only contains function words such as determiners (in example, *the*) verbs (i.e., *have*), auxiliaries (i.e., *is*), pronouns (i.e., *they*), prepositions (i.e., *of*), conjunctions (i.e., *and*), demonstratives (i.e., *that*) etc. The most frequently used word is determiner *the* with the frequency of 15164, and conjunction *and* follows it as the second most used function word in TS Corpus' top twenty list with the frequency of 13241. This result is not significant for the lexis itself, as it is essential to imply these items to construct sentences and build the skeleton for each meaning wanted to be conveyed. They can be, however, of importance

for the analyses of the grammar of fear since these words contribute to the grammatical structure and function of the discourse. Table 6 mostly contains function words such as determiners (i.e., *bir*) auxiliaries (i.e., *olarak*), pronouns (i.e., *biz*), prepositions (i.e., *da*), conjunctions (i.e., *ve*), demonstratives (i.e., *bu*), nouns (i.e., *türkiye*), question markers (i.e., *ne*). In ES Corpus, most frequently used word is *ve* which is the equivalence of the conjunction *and* in English with the number of instances being 5612. We see that the ranking starts with conjunction *ve* ('and') and determiner *bir* ('a') follows it as the second most used function word in ES Corpus.

A notable outcome of the comparison of the corpora demonstrates that no content words appear in the top twenty list of TS corpus. Content words solely emerge at rank 35 with the word *going* for TS corpus, whereas it is included as the adjective *büyük* ('big') ranking 20th for ES Corpus. The most frequently used words in both corpora are the same function words that only varied in ranking in each corpus, and this reveals that both corpora contain high frequency words that contribute making discourses easier in terms of its fluency. The word list shows one other significance on another grammatical element, namely pronouns. Investigation of pronouns in discourse attracts much of interest by scholars, especially in political contexts given that it may reveal inclusivity, intimacy and how much responsibility a politician is willing to assume for a particular notion. The incorrect application of pronouns has the potential to engender miscommunication between the speaker and the listener just as a well-planned use of it result in successful communication. The choice between *I*, *we*, and *you* play a pivotal role in shaping a politician's image, conveying authority, responsibility, and establishing connections with the audience, all of which are integral to their communicative objectives. Empirical research stresses the significance of personal pronoun use as potent linguistic instruments employed by politicians to advance their objectives and to signal their intentions to their audience such as the study by Fadzilah et. al. (2011), highlighting that these linguistic choices are strategically used to reflect cultural and political identity that both leaders focused (Tun Dr.

Mahathir and Donald J. Trump) aim to establish. Both leaders used *we* and *us* to manifest a sense of unity, though with different focal points. Hence, pronoun use in political speech can be a powerful tool that will be investigated in the current study as well.

We see that Trump uses the first-person pronoun *I* most frequently (8110), followed by the second person singular pronoun *you* (7127), followed by third person plural pronoun *we* (6238) among the overall pronoun choices he makes. This fact holds implications of conveying a sense of personal involvement, authority, and responsibility. As posited by Karapetjana (2011: 43), a politician's manner of speech and self-presentation constitutes an integral facet of their persona and serves to establish their individual identity. Politicians frequently employ the pronoun *I* to project themselves as distinct individuals, articulating their viewpoints and emphasizing their commendable qualities rather than presenting themselves as a representative of a group. The second most used pronoun *you* indicates that the speaker is directly addressing the audience and delivers his messages in a more intimate fashion to achieve a more effective outcome. The use of the pronoun *you* presents a more intricate dynamic, as it functions not only as a personal pronoun but also as a generic one. Use of pronoun *you* allows the speaker to address segments or the entirety of the audience, potentially encompassing the speaker as well as others not explicitly identified. In Erdogan's statements, the only pronoun in the list is the third person plural pronoun *biz* ('we') with the frequency of 751. Personal pronoun *we* serves as a tool for politicians to share responsibility and foster a sense of involvement with their audience (Karapetjana, 2011: 43). The plural form of *we* comes into play in situations marked by contentious decisions, cultivating an impression of collective accountability and shared responsibility.

Another observable difference between the two corpora is that even though the gathered statement numbers are equal, token and type count of them differ sizably for each politician. This may be the result of individualistic

choices in creating a discourse to have impact as well as depending on the political and cultural context of each country and the language differences.

5.2. Recep Tayyip Erdogan's Discourse

Recep Tayyip Erdogan's political stance is generally described as conservative, nationalist, and Islamist. He emphasizes traditional Islamic values and family values often in all aspects of his policy decisions. Erdogan's government is criticized for suppressing free speech, press freedom, and human rights, particularly since the attempted coup in 2016⁶. Erdogan is criticized for his authoritarian tendencies and for eroding Türkiye's democratic institutions. However, he remains popular among his conservative and nationalist base.

In the light of the previously mentioned ideological and political profiling of Tayyip Erdogan, following discussions will build upon KWIC analysis together with collocation and discourse analysis on each fear-related word with different examples taken from either the searched context or broader segments of discourse.

There are 12 noun, 4 adjective, 6 verb and 1 adverb use of the word “kork” within ES Corpus.

- (3) *düşmana korku salan*
(‘instills fear in the enemy’)

Concordance analyses show that Erdogan often associates the word “kork” with actions that strategically aim to induce fear. For example, the phrase *düşmana korku salan* (‘instilling fear in the enemy’) suggests a deliberate effort to create fear among adversaries. In example (3), suffix “-u” indicates the accusative case, showing that it is the direct object of the verb *salmak* (‘to instill’). Suffix “-n” indicates possession or attribution, linking *korku* to

⁶ See an article on the topic for further context:
<https://www.euronews.com/tag/15-temmuz-2016-darbe-girisimi>

düşmana ('to the enemy'). Phrases like *korkulu rüya* ('fearful nightmare') and *korkuyla dolsun* ('filled with fear') highlight the psychological impact of fear. These constructions emphasize how fear can be a haunting and distressing experience, affecting individuals at a deep emotional level. It underlines the power of fear to shape perceptions and behavior. The use *korkunç boyutlara ulaştı* ('reached horrific dimensions') suggests that fear is escalated to an alarming and extreme level. The use of adjective *korkunç* intensifies the fear, portraying it as a pervasive and unsettling force within the discourse. In the sentence *korku, dostlara da güven versin* ('may fear give confidence to friends too'), there's a juxtaposition of *korku* ('fear') and *güven* ('confidence'). This suggests a complex relationship between fear and trust, implying that fear can, paradoxically, strengthen the bonds of trust among allies.

Both instances of the word “panic” that are used in select statements of the corpus are nouns.

(4) *kimi panikten*

('some due to panic')

In this example, the word *panikten* ('from panic') is used to describe one of the causes or factors contributing to a situation where there is an increase in the exchange rate and costs, which became a *tehdit* ('threat'). The co-occurrence of *panikten* and *tehdit* suggests that panic is being framed as a factor that intensifies the perceived threat. The word “pervasız” ('reckless') implies a lack of caution or restraint, further emphasizing the severity of the situation.

(5) *içeride kasıtlı bir şekilde körüklenen panik*

('panic intentionally fueled from within')

Here in example (5), *körüklenen panik* ('fueled panic') suggests that panic is deliberately stirred or exacerbated and that it resembles a fire which can grow

and spread metaphorically. This implies that there may be actors or forces intentionally creating a sense of panic for their own purposes. The word *kasıtlı* ('deliberate') indicates intentionality. The co-occurrence of *panik* and *tehdit* ('threat') reinforces the idea that panic is linked to a broader threat, and its consequences are reflected in interest rates, exchange rates, and inflation. These instances of "panik" are used to depict a situation where fear and panic are contributing factors to a perceived threat. Panic is presented as both a consequence and a driver of economic challenges and uncertainties. This usage reflects how language can be employed to evoke emotions and emphasize the gravity of a situation, particularly in the context of economic and financial issues.

The word "tehdit" is present as 60 nouns, 7 verbs, 15 adjective phrases, 1 adverbial phrase within the corpus.

(6) *yaptığımız onca fedakârlığa rağmen bilhassa birliğimizi ve beraberliğimiz **tehdit** eden terör örgütleriyle mücadelemizde yalnız bırakıldığımızı asla unutmayacağız.*

(‘despite all the sacrifice we have made, we will not forget that we were left alone in the fight we have, specifically, against the terror organizations that threaten our unity and solidarity.’)

In example (6), *tehdit eden* ('threatening') is used to describe the *terör örgütleri* ('terrorist organizations') that pose a threat to the unity and solidarity of the speaker's group. It emphasizes the idea that these organizations are a significant danger to their cohesion.

(7) *Küresel ekonomik krizin ve güvenlik **tehditlerinin** giderek arttığı bir dönemden geçiyoruz.*

(‘we are going through a period of time in which economic crisis and security threats are increasing gradually.’)

In this instance (7), *güvenlik tehditleri* ('security threats') is used in the context of discussing the increase in global economic crises and security challenges. It highlights the idea that the country is facing heightened security concerns. In addition, Erdogan also used language that stokes fears of internal threats, such as opposition parties, the media, and other groups that he perceives as a threat to his government's authority. He has also been criticized for using language that divides the country and stokes tensions between different ethnic and religious groups. In general, Erdogan's political speeches often use fear as a tool to rally his supporters and justify his government's actions, whether domestically or internationally.

"Terör" is predominantly used as a noun or noun phrases in the select discourses to refer to acts of terrorism or terrorist organizations. It is often modified by various adjectives and descriptive phrases, such as:

- (8) a. *bölücü **terör** örgütü*
(‘separatist terrorist organization’)
- b. *eli kanlı **terör** örgütleri*
(‘terrorist organizations that have blood in their hands’)
- c. ***terörle** mücadele*
(‘fight against terrorism’)

The word "terör" is used in conjunction with prepositions like *karşı* ('against'), *için* ('for'), *ile* ('with'), and *saldırılarının* ('of attacks'). The text contains verbs related to terrorism, such as:

- (9) a. *mücadele etmek*
(‘to fight’)
- b. *destek vermek*
(‘to support’)
- c. *başını ezmek*
(‘to crush the head’)

These verbs are used to describe actions and consequences related to terrorism. Additionally, he includes metaphorical uses that contribute to the depiction of fear and emphasizing the threat to the audience such as crushing the head of terrorism. Language that Erdogan constructs around this word discusses various aspects of terrorism, including measures taken against terrorist groups, international cooperation in counterterrorism, the impact of terrorism on society, and the government's stance on terrorism. The text mentions specific terrorist organizations like PKK, PYD, YPG, FETÖ, DEAŞ, and El Kaide, highlighting Türkiye's efforts to combat them. Adjectives like *bölücü* ('separatist'), *uluslararası* ('international'), and *sivil* ('civilian') are used to modify "terör" to provide more context.

The word "terör" is often associated with action verbs related to counterterrorism, such as *çökerttik* ('we crushed'), *silahlandırmaktan* ('from arming'), and *desteklemekten* ('from supporting'). Erdogan references various historical events and incidents related to terrorism, including Gezi protests⁷, the July 15th coup attempt (*15 Temmuz ihaneti*), and PKK attacks. These references link the current discourse on terrorism to past events, creating a sense of continuity in Türkiye's struggle against terrorism. Discourses frame Türkiye as a resolute actor in the fight against terrorism, contrasting its efforts with criticism or perceived inaction by other countries or entities. There is a clear positioning of Türkiye as a victim of terrorism, emphasizing the impact on Turkish society and the need for counter-terrorism measures.

Erdogan makes appeals to national identity and values, portraying counterterrorism efforts as a collective endeavor to protect the nation and its people from the threat of terrorism. He calls for unity and solidarity against terrorism, emphasizing the shared values and experiences of the Turkish people. He employs rhetorical questions (i.e., *Kandil'de bu kadınları yetiştirenler, terörist olarak yetiştirenler, benim ülkemin kadınlarına bunun*

⁷ See an article on the topic for further context:
<https://carnegieeurope.eu/2019/10/24/legacy-of-gezi-protests-in-turkey-pub-80142>

hesabını verebilirler mi?) (‘Can those who train these women in Kandil, those who train them as terrorists, be held accountable to the women of my country?’) to engage the audience and provoke thought. Repetition of phrases like *sınırlarımız* (‘our borders’) and *terörle mücadele* (‘fight against terrorism’) emphasizes the government’s commitment to border security and counterterrorism efforts. There are various cases of the word “terör”: *teröre*, *terörden*, *terörde*, *terörizmle* etc. The suffix -e is dative (indicating direction or recipient). The suffix -den is ablative (indicating source or separation). The suffix -de is locative (indicating place or time). The word *terörizmle* includes “izm” (ism, denoting a doctrine or movement) and the suffix -le, the instrumental case. Each form can be used to describe multifaceted nature of the threat, fear-inducing situation that is terrorism.

The word “ürk” is used as an adjective and a verb within ES Corpus.

- (10) *Batıda **ürkütücü** boyutlara varan İslam ve yabancı düşmanlığı*
(‘Islamophobia and xenophobia that is reaching alarming levels in the West’)

In this example Erdogan employs the word *ürkütücü* to highlight the intensification of fear or alarm. The word acts as an intensifier, emphasizing the magnitude of fear related to Islamophobia and xenophobia in the West. Discursively, this choice of word constructs a narrative that portrays these issues as serious concerns that demand attention and response.

- (11) *veba gibi yayılan İzmir’den denemeler yapıldı ve oradan atılacak olan bir füze bunları **ürkütmeye** başladı*
(‘Experiments were conducted from Izmir, where a missile poised for launch began to frighten them like a plague spreading’)

Here, *ürkütmeye* signifies the act of inducing fear. This choice of verb creates a narrative of increasing tension and fear, particularly in the context of missile

tests conducted in Izmir. The use of *ürkütmeye başladı* implies a growing sense of alarm, building a narrative of a potentially escalating situation. The use of “ürk” and its derivatives in the corpus serves to intensify fear, create a narrative of growing alarm, and construct a discourse that underscores the seriousness of various global challenges. These linguistic choices are effective in conveying the idea that the 21st century is marked by a series of alarming and fearful developments, from social issues to potential crises, contributing to an overall atmosphere of concern and urgency in the discourses.

The word “dehşet” is used as a noun in each instance identifies from the corpus.

- (12) a. *düşmana korku, dosta güven, dehşet.*
(‘fear for the enemy, confidence for the friend, terror’)
b. *deprem uzmanlarını dahi dehşete düşüren bu felaketin*
(‘the profound traces of this catastrophe that even the world’s
leading earthquake experts find terrifying’)

In the first instance detected, the word “dehşet” is part of the phrase *düşmana korku, dosta güven, dehşet*. Here, “dehşet” is used alongside *korku* (‘fear’) and *güven* (‘confidence’) to create a contrasting effect, highlighting the extreme fear or terror experienced by the enemy. In the second instance, *dehşete düşüren*, it is used to describe a catastrophe or disaster that even leading earthquake experts find terrifying. The phrase *dünyanın önde gelen deprem uzmanlarını dahi dehşete düşüren bu felaketin derin izlerini*. The word choice “dehşet” stresses the severity and horrifying nature of the catastrophe. In both instances, “dehşet” is used in specific collocations or phrases that emphasize its impact. For instance, in the phrase *düşmana korku, dosta güven, dehşet*, it is part of a triad as mentioned. This triad creates a powerful contrast, with “dehşet” representing the extreme end of the emotional spectrum. It suggests that the enemy is not just feared but experienced with a sense of horror and

terror. Overall, use of the word “dehşet” contributes significantly to the discourse by adding a layer of emotional intensity and drama.

“Düşman” is often collocated with other words or phrases that provide context to the type of enemy or adversary being referred to. For example, phrases such as:

- (13) a. *Türkiye **düşmanları***
(‘enemies of Türkiye’)
- b. *İslam **düşmanlığı***
(‘Islamophobia’)
- c. *terör örgütleri **düşmanları***
(‘enemies of terrorist organizations’)

provide specific information about the nature of the enemy in each case. The instances use enumeration to list different adversaries or enemies, creating a pattern of emphasizing multiple sources of threat. This enumeration includes phrases such as:

- (14) a. *Türkiye **düşmanı** pek çok karanlık odak*
(‘many dark actors who are enemies of Türkiye’)
- b. *birbirine **düşman** ettiler*
(‘they made them enemies of each other’)

Erdogan uses the word “düşman” often in binary opposition to terms like *dostlar* (‘friends’) or *karşı* (‘against’). This binary structure simplifies complex situations by framing them as conflicts between opposing forces. Adjectives are frequently used with “düşman” to describe or qualify the nature of the enemy. For instance, *İslam düşmanlığı* (‘enemies of Islam’) and *Türkiye düşmanları* (‘enemies of Türkiye’) provide additional information about the character of the adversary. Erdogan occasionally employs rhetorical questions using “düşman” to emphasize the seriousness of the perceived threats. For

example, *Hazır mıyız?* ('Are we ready?') is used to rally the audience against these adversaries. In some instances, the text directly addresses the enemies or adversaries, using the word "düşmanım" ('my enemy'). This direct address can be emotionally charged and serve to confront or challenge the perceived threats. Occasionally, the term "düşman" is used metaphorically to describe abstract concepts or negative behaviors, such as *faiz düşmanı* ('enemy of interest rates') or *adaletsizliklere düşman* ('enemy of injustice'). This metaphorical usage extends the concept of an enemy to non-literal contexts.

There are instances of discourse marker deployment in the statements of Erdogan that are built around the grammar of fear and its extended context. Erdogan uses markers such as *bakınız* ('look'), *Ve artık* ('And now'), and *İşte görüyorsunuz* ('you see'):

- (15) a. ***Bakınız*** *biz gençlik yıllarımızı ülkemizin istikrarsızlıklarla, terörle, sosyal ve ekonomik krizlerle boğuştuğu gerçekten zor bir dönemde geçirdik*

('See, we have been through a really tough period in which our teenage years were struggling with inconsistencies, terror, social and economic crises')

- b. ***Ve artık*** *devletimizin birçok kademesinde kızlarımız var mı, kadınıımız var mı?*

('And now, are there our girls, women in many positions of our government')

- c. ***İşte görüyorsunuz***, *halal süt emmiş hiçbir ferdi, hiçbir evladı ne herhangi bir terör örgütü için, ne herhangi bir sapkın ideoloji için, ne herhangi bir nefsi heves için ülkesini satmaz, milletine ihanet etmez.*

('You see, any individual who has been breastfed with halal milk would not sell out their country for any terrorist organization, perverse ideology, or personal whim; they would not betray their nation.')

These markers emphasize or draw attention to specific points in the discourse, introduce new information or examples in the narrative. Additionally, he uses markers to introduce opposing ideas such as *amaç ne?* ('but what is the purpose?'), *Kusura bakmasınlar* ('Excuse me, but'), and *Ancak* ('However'). Markers such as *şimdi* ('now'), *şu anda* ('at the moment') and *son yıllarda* ('in recent years') provide a temporal context for the events discussed in his statements. Lastly, there are DMs such as vocatives used to address or refer to someone directly, usually by their name or some title:

- (16) a. *Amerikalı dostlarımızdan* ('from our American friends')
 b. *Değerli Kardeşlerim* ('Dear Brothers and Sisters')
 c. *Bay Kemal* ('Mr. Kemal')

Formulae of social exchange are common phrases used in social interactions, such as greetings, goodbyes, offering appreciations etc. Such an example would be a contextual one, *Allah'ın izniyle* ('God willing') which can be seen as invoking a blessing or hope. Also, interjections or expressions that convey strong emotion or reaction, typically standing alone such as *yok* ('none'), which is used as an interjection for denial or rejection.

Drawing upon the extensive linguistic analysis of Recep Tayyip Erdogan's discourses, the hypothesis posited earlier fits well with the results. The distinct grammatical constructions laid out through examples like *düşmana korku salan*, *körüklenen panik* and *tehdit eden terör örgütleri*, among others, serve as important expressions to either amplify or modify emotional concepts, particularly fear in this case. Taken together, these patterns collectively contribute to framing various challenges and oppositions as issues related to enemies, emphasizing the urgency of addressing these perceived adversaries through discourse grammar that works together with more standardized expressions aligning with ideological thinking behind conveyed meanings. ES Corpus displays Erdogan's characteristic language strategies and how he portrays himself as a forward-thinking and liberal

leader, characterized by both courage and determination to make significant changes for the betterment of the country. He consistently employs highly positive vocabulary to describe his political decisions as historic, patriotic, and grand decision. He often uses simplified language with enriched examples and puts emphasize on Turkish nationalism as expected. There are often religious references such as *inşallah*, *Maşallah*, *Allah'tan rahmet diliyorum*. ('I wish mercy and grace from Allah'), *Allah korkusu* ('fear of Allah') and *rahmetle* ('with Allah's mercy and grace') showing that his ideology has strong Islamic components. His statements farther display anti-western sentiments such as his talks on the country's independence from Western influence or critics of Western policies. Erdogan frequently uses language that emphasizes external threats, such as terrorism and the actions of other countries in the region, to create a sense of fear and urgency among his supporters. His references to terrorism and social and economic crises might be influenced by Türkiye's history of political instability, its ongoing conflict with minority groups, and its economic challenges. These fear expressions are deeply ingrained in the Turkish national consciousness, and their reflection on political language was much expected as an initial research aim. Ultimately, fear is a common theme in Tayyip Erdogan's gathered political statements, particularly in his speeches during election campaigns or in response to perceived threats to Türkiye's national security. The linguistic expressions of fear embody deeper sociopolitical contexts and narratives uniquely reflective of Türkiye under Erdogan's leadership. The recurrence of fear-inducing linguistic expressions unveils a consistent pattern resonant with Erdogan's political ideologies, highlighting a strategic utilization of language to navigate and influence public sentiment and political landscapes both domestically and internationally. This linguistic endeavor to evoke, manage, and sometimes, appease fear, aligns seamlessly with the Theory of Constructed Emotion (2017), corroborating the hypothesis of this study.

In the upcoming section, TS corpus KWIC analysis together with collocation analysis and discourse analysis on each fear-related word chosen

with different examples taken from either the searched context and/or broader segments of discourse will be discussed similarly.

5.3. Donald John Trump's Discourse

Donald Trump's political stance is mostly described as populist, nationalist, and conservative. Trump's populist platform emphasizes issues such as economic protectionism, anti-immigration policies, and a rejection of political correctness. He prioritizes law and order, supporting tough policies on crime and immigration. On social issues, Trump takes a conservative stance, opposing abortion and supporting gun rights. He also takes a determined stance on immigration, advocating for a wall along the US-Mexico border and calling for tougher enforcement of immigration laws. In the light of the previously mentioned ideological and political profiling of Donald John Trump, following discussions will build upon KWIC analysis together with collocation and discourse analysis on each fear-related word with different examples taken from either the searched context or broader segments of discourse.

There are 7 noun, 3 verb, 2 adverb and 2 adjective instances of the word "fear" in TS Corpus. These forms include but are not limited to examples extracted such as *fear*, *fearlessly*, *fear itself*, *panic or excitement or fear*, *fear-based*, and *fearless*.

(1) *The only thing we have to **fear** is **fear** itself.*

Example (1) is a repetition of an earlier quote in the statement. Trump uses repetition to stress certain topics. In this case, he depicts a safe atmosphere by supporting this idea with a famous quote by Franklin Delano Roosevelt. He strategically employs this rhetorical device to emphasize the theme of fear and its potential paralyzing effect. This serves to evoke an emotional response from the audience and frame the subsequent discussion.

(2) *to instill torment, **fear**, control, and uncertainty.*

In this example, “fear” is one element amongst the others that have negative connotations and emphasizes the emotion’s intensity. The whole sentence is *Stalking is a course of conduct directed at a specific person to instill torment, fear, control, and uncertainty.* and he talks about the crime of stalking and he ends in his assurance that he aims to end this crime.

(3) *But we cannot allow unscientific, panic-driven, **fear-based** policies...*

In example (3), *fear-based* is a compound adjective, derived from fear and it describes policies that are rooted in fear together with the other negative connotations. Interestingly, one of the other words include a derivative of the word “panic” which is one of the fear-related word choices that this study investigates. Trump contrasts the absence of fear with other emotions like confidence, panic, and excitement. He also contrasts choosing *facts over fear* and *science over hysteria*. Moreover, contrast between *fear* and *confidence* is a recurring theme in his discourse. He seeks to instill a sense of assurance and trust in a particular person or entity (in this case, Trump, and the Air Force) by highlighting the absence of fear and the presence of confidence. The discourse contains references to political figures and parties such as the mention of being Republican or Democrat. These references are used in the context of fear to suggest that having confidence in a particular political figure or ideology can mitigate fear. It is a way of framing political choices within the context of fear and confidence.

There are 9 noun, 6 verb and 1 adjective forms of the word “panic” in the corpus. The word “panic” is often used in the context of negation, such as;

- (4) a. *We’re not going to show **panic**,*
b. *We don’t want to instill **panic**,*
c. *I don’t want to create **panic**.*

This negation is employed to emphasize the avoidance of panic and to maintain a sense of calm. Modal verbs like *don't want to* and *can't* are used alongside “panic” to express reluctance or inability to engage in panic-inducing behaviors. For example, *I don't want to make people panic*.

The word “panic” is repeated several times for emphasis, reinforcing the Trump's commitment to preventing panic. He employs rhetorical devices like metaphor and hyperbole to underline the significance of avoiding panic. For instance, *I'm a cheerleader for this nation* portrays a role of encouragement and support in the broader segment of discourse situation. These linguistic patterns and grammar features surrounding the word “panic” demonstrate his efforts to convey a sense of calm, control, and reassurance during challenging or uncertain situations. The negation and modal verbs indicate a deliberate stance against panic, while other devices contribute to the overall persuasive and reassuring tone of the discourse. Trump directly addresses the audience by using pronouns like *you* and *we*. This creates a sense of inclusivity and personal connection.

All instances of the word “threat” contain 29 verb and 16 noun forms such as:

- (5) a. *threat to our democracy*
- b. *dangers that threaten*
- c. *they were threatened by Democrats*
- d. *the threat that their far-left plans pose*

The example *threat to our democracy* indicates a potential danger to the democratic system that he linguistically highlights to belong to “us”, them, in a collective and inclusive sense. Next one, *dangers that threaten*, suggests multiple sources of potential harm that come from outside. Following, *they were threatened by Democrats*, describes a situation where individuals felt intimidated or endangered by a political group, specifically, his opponent. *[T]he threat that their far-left plans pose* highlights the potential consequences of certain political agendas and makes a statement on his

perception of a different ideology. Use of determiners like *the* and articles like *a* (e.g., *the biggest threat, a potential danger*) adds specificity and generalization to the discussion of threats. Trump indirectly addresses the audience by discussing threats relevant to the broader society.

The word “terror” is used 83 times in its noun, 3 times in its verb and 2 times in its adjective form within TS Corpus.

(6) ***terrorists*** *who threaten our children and our citizens*

In this context, *terrorists* are the agents of “terror” who pose a threat to children and citizens, and they are the source of fear and insecurity.

(7) *strike down* ***terrorists*** *who threaten our citizens*

Similar to the first instance (7), here, terrorists are depicted as the ones who pose a threat to citizens, and the action is to “strike down” or eliminate them.

(8) *support our fight against radical Islamic* ***terrorism***

This phrase suggests a collective effort against a specific type of terrorism, namely *radical Islamic terrorism* indicating the need for support in countering this threat. The metaphorical expression situated on the right context “opening the floodgates” suggests that certain actions or policies could lead to an overwhelming surge of *radical Islamic terrorism* intensifying the fear associated with the potential consequences. Trump, like Erdogan, uses superlative forms together with the word “terror” such as *worst terrorist*, and *number one terrorist*. Describing someone as the worst or number one intensifies their association with extreme fear. It suggests that they pose the most significant threat.

The word category of the word “afraid” is adjective. Trump often uses it to describe the emotions or concerns of various groups, such as the police,

politicians, or companies. There are instances where “afraid” is used in conditional sentences, such as *police are afraid if they touch somebody*. In these cases, “afraid” is used to introduce a condition and describe a potential outcome.

- (9) *Companies will be **afraid** to invest in Wisconsin if you have this happen*

Used together with the word “afraid”, *if* and *when* connects fear to a particular event or time, indicating the anticipation of fear in the future and creates an urgency. Intensifier *very* that he uses at times amplifies the level of fear, making it more pronounced and impactful in the discourse. “Afraid” is often collocated with other words or phrases, such as:

- (10) a. ***afraid** to do anything,*
 b. ***afraid** they’ll hurt their reputation*
 c. ***afraid** for their lives*

These collocations provide context and detail to the fear being expressed.

There are 7 verb and 4 adjective forms of the word “scare” in Trump’s select statements. Repeated use of *don’t scare people* underlines the idea that using fear as a tactic or strategy is discouraged, and it implies that such tactics are perceived negatively. The word is used in contrast to other statements and actions as well. For example, it is contrasted with the assertion that *we’re doing very well*. This contrast highlights the perceived contradiction between promoting fear and portraying a positive situation.

The collocation extracted, *scare people panic*, connects the act of scaring people to the potential outcome of causing panic, intensifying the negative connotations associated with fear induction.

- (11) *Fake news wants to **scare** everybody*

This collocation (11) suggests a specific source or entity (*Fake news*) that is believed to have the intention of inducing fear in everyone in the audience. It implies criticism or suspicion regarding the motivations behind fear-inducing messages. Trump is known to criticize media coverages often and he creates discourse in which media is an entity for everyone to fear.

The word “horror” is a noun. “Horror” is preceded by the definite article “the,” as in “the horror.” in many instances found in TS corpus. This structure emphasizes a specific and notable instance or type of horror. The word “horror” explicitly conveys a strong emotional reaction associated with fear, shock, or dismay. It is used to describe situations or events that are considered extremely negative or distressing. The phrase *absolute horror stories* intensifies the negative connotations associated with the stories, emphasizing the extreme nature of the fear or shock experienced. The use of “horror stories” metaphorically characterizes certain narratives or accounts as deeply disturbing or frightening, contributing to the emotional impact of the discourse. The term *the horror of this disease* suggests a causal relationship between the disease and the emotional response, indicating that the disease is the source of the horror.

The word “enemy” is a noun. In most instances, “enemy” is preceded by the definite article “the” within the corpus. The term “enemy” contributes to the discourse by highlighting the concept of opposition or conflict. Trump often uses it to portray individuals or groups as adversaries or opponents with differing views or objectives. The repeated use of “enemy” emphasizes the contrast or opposition between different parties or ideologies. It conveys a sense of division or conflict in the select discourses of Trump. Quotation marks are used in instances taken from the website such as “the enemy” to indicate that the term is being directly attributed to someone or quoted from a source. This usage is often associated with criticism or disagreement with the characterization of individuals or groups as *the enemy*. While the word “enemy” is not directly associated with fear, it is used to represent opposition, conflict, or disagreement within the discourse. It is structured as a noun and

often preceded by the definite article *the* to specify the entity or concept of opposition being discussed. Trump predominantly employs negative language associated with qualities like evil, weakness, darkness, corruption, lies etc. when depicting his opponents. He uses several attested rhetorical devices, commonly found in political speeches such as biblical allusions, metaphors and rhetorical questions to portray the negative image of his political opponents and enemies more convincingly. Furthermore, Trump frequently uses exaggerated language and superlatives to emphasize the severity of perceived threats or dangers. For example, he might say something was the *biggest threat ever* or *the worst in history*. Trump's fear-related statements sometimes contain divisive language, pitting different groups or ideologies against each other. He uses terms like *radical left*, *far-left* or *deep state* to create an "us versus them" narrative. He often invokes nationalism and patriotism in his rhetoric, suggesting that threats existed to the American way of life. This involves emphasizing the need to *protect our borders* or *defend our heritage*.

There are instances of discourse marker deployment in the statements of Trump that are built around the grammar of fear and its extended context. Trump uses markers such as *I think*, *I mean*, *like*, *I believe*, *please*, *oh boy* and *you know*.

- (12)
- a. ***I mean like*** 25, 30,000, many people outside couldn't get it.
 - b. ***I think*** it's a terrible thing when ballots can be collected after an election.
 - c. If we didn't close it up, ***I believe*** we'd have two million[...]
 - d. And every time I say Biden's plan, it's not his plan, it's the people that tell them what they're gonna do, so ***please*** understand
 - e. ***Oh boy, you know***, the fake news, look at all those people back there, the fakers.

These examples reflect Trump's populist rhetoric, which often relies on creating a sense of solidarity with his audience while positioning himself as a simple truth-teller who is not afraid to challenge the established order from an ideological standpoint. The use of these discourse markers and more can serve to reinforce this persona by creating a conversational, informal tone that makes Trump seem more relatable and authentic, while also emphasizing the personal conviction behind his statements and make his ideas more agreeable.

Trump is known for using attack language, particularly against his political opponents. He might use derogatory nicknames (i.e., *Crooked Hillary Clinton*, *Slow Joe*, *Sleepy Joe*) or strong negative adjectives to describe them, contributing to a sense of fear or mistrust. In fact, he mentions *Biden* (frequency of 508) many times in the select discourses and used adjectives such as *criminal*, *weak*, *corrupt*, *shameless* and *stupid*. Like Erdogan, Trump employs populist appeals to connect with his base. He often portrays himself as a champion of the forgotten or working-class Americans, highlighting fears about economic decline and job loss. Trump uses rhetorical questions to frame issues in a way that encourages his audience to consider the potential dangers and uncertainties. For instance, he asks, *Can we really trust them?*. Repetition of key phrases or slogans, such as *Make America Great Again* or *America First*, is a common strategy to reinforce his message and create a sense of urgency. Donald Trump's focus on immigration, crime, and terrorism might be influenced by the political climate in the United States, where these issues are often highly polarized and are used as key talking points by conservative politicians. The fear of the "other" (in this case, immigrants or foreign terrorists) is a common theme in American political discourse, and Trump taps into these fear expressions to rally his base and promote his policies. He uses fear-related language to convey that the country is in a state of emergency or crisis mostly from within, reinforcing the need for his leadership.

5.4. Emotion Expressions and Linguistic Relativism

The Sapir-Whorf hypothesis, also known as linguistic relativity, suggests that the language a person speaks can shape their perception of reality. This idea

has been a subject of debate for a long time, but it gained prominence in the mid-20th century due to the influential formulations put forth by American linguists Edward Sapir and Benjamin Lee Whorf. Linguistic relativity primarily focuses on the structural differences found in natural languages like Hopi, Chinese, and English. It explores whether the inherent classifications of reality embedded in these language structures have a broader impact on our general perception of reality. From an analytical perspective, linguistic relativity falls between two related concerns. First, it considers how speaking any natural language may affect the overall potential for human thinking, delving into the role of language in the development of human intellectual functioning. Second, it examines how using a particular language in specific ways can influence thought. While these issues are distinct analytically, they are interconnected in theory and practice. Claims about linguistic relativity rely on understanding the psychological mechanisms linking language and thought and recognizing the diverse uses of speech in discourse to convey descriptive references. Consequently, the relationship between specific linguistic structures and thought patterns is just one aspect of the broader inquiry into the significance of language for thought.

Language, with its many facets, has the potential to impact various cognitive functions. Consequently, the current study that demonstrates the influence (or lack thereof) of a specific linguistic aspect, does not provide insights into other linguistic elements. Furthermore, it does not necessarily reveal whether the single linguistic aspect under investigation has an impact on cognitive functions beyond the one being examined or if other linguistic elements influence the specific aspect of thought being studied. However, this study's hypothesis puts forth an aspect of language that focuses not only the systematic investigation of the elements of a language but also underlying effects that may arise from the emotion concepts that we construct, and heavily observe in all parts of our lives, consequently shaping how we say what we say. Fairclough states “[d]iscourse is a practice not just of representing the world, but of signifying the world, constituting and

constructing the world in meaning” (1992: 64) from a perspective overlapping with the Sapir-Whorf hypothesis. The current study demonstrates how language, indeed, plays a pivotal role in shaping perception of the public and construction of fear in distinct cultural and political contexts, influencing policy decisions, and fostering cross-cultural communication from a similar perspective.

6. Conclusion

It is evident from the current study that the comprehensive analysis of fear-related language within the political discourse of Tayyip Erdogan and Donald Trump reveals various linguistic choices in fear expressions, and consequently, observes the persuasive impact that both mirrors and shapes socio-political landscapes they navigate. The lexical elements examined include the words under investigation and intensifiers, repetitions, use of pronouns, metaphors, and discourse markers etc. that are situated in the broader segments of discourse around the chosen words considering the political contexts provided. This research supports the research hypothesis, as it confirmed that significant differences and similarities exist between the fear-related lexical choices of leaders’ discourse, in line with their ideologies and political agendas.

More specifically, Erdogan frequently uses fear as a political tool to instill a sense of urgency and unity among his supporters. He associates fear with external threats, such as terrorism, and frames these threats as grave dangers that Türkiye must confront in unity. Erdogan’s discourse on fear extends to both external and internal threats. He highlights external threats like terrorism and regional instability, but also stokes fears of internal threats, including opposition parties, the media, and ethnic or religious tensions. Erdogan’s discourse is often intertwined with Turkish nationalism and Islamic references. This reflects his ideology and his appeal to a conservative and nationalist base. Erdogan’s rhetoric sometimes includes anti-Western sentiments, where he criticizes Western policies and emphasizes Türkiye’s

independence from Western influence as it is not wanted. He portrays himself as a strong leader who can protect Türkiye from these perceived threats, reinforcing his political stance. Erdogan's use of grammar plays a crucial role in framing fear. For example, the accusative case in the phrase *düşmana korku salan* ('instilling fear in the enemy') highlights the deliberate effort to induce fear. Similarly, the use of verbs like *ürkütmeye başladı* ('began to frighten') constructs a narrative of escalating tension and fear.

Trump strategically constructs and manipulates emotions through his choice of words and phrases. He uses fear-related language to evoke emotions such as concern, apprehension, and alarm, shaping the emotional responses of his audience. Trump often employs words like "terror", "horror", and "enemy" to create a sense of negativity and intensity. Trump frequently exaggerates the severity of perceived threats by using superlatives like *biggest threat ever* or *worst in history*. Trump's use of fear-related language often aligns with his populist stance. He invokes nationalism and patriotism in his rhetoric, suggesting that threats exist to the American way of life.

There are some differences in the ways in which both leaders use fear expressions. For example, while Trump often focused on immigration, crime, and the perceived threat of terrorism, Erdogan used fear more broadly to rally support around a range of issues, including terrorism, opposition parties, and other international conflicts. Furthermore, Erdogan's use of fear often emphasizes external threats to Türkiye's national security, whereas Trump's rhetoric is often more focused on domestic issues and a perceived threat to American jobs and culture. While both Erdogan and Trump used fear as a political tool, their specific messaging, and the issues they use to create fear differ in some ways and show similarities in some others.

Research shows that political discourse employs a wide range of linguistic and rhetorical features to persuade without overtly signaling persuasion. Repetition of words or grammatical patterns conveys a sense of conviction. Political discourse also frequently utilizes figures of speech like rhetorical questions, sarcasm, irony, and metaphor. These devices not only

convey the speaker's attitude toward a topic but also engage and maintain the audience's interest. Examining this linguistic phenomenon together with the data gathered and analyzed, it can be said that fear can prompt speakers to employ specific words and phrases more frequently. Moreover, it can alter speech patterns of individuals, reflecting their political stance and ideology. In the light of the Construction Theory of Emotion (2017), it can be stated that Tayyip Erdogan and Donald Trump employ fear-related language that is deeply embedded in their cultural values, thereby actively constructing the emotion of fear in their discourse to align with and achieve their political ideologies. The disparities in their linguistic approach to invoke fear reflect the distinct cultural and political landscapes they inhabit, putting stress on the variability and contextual nature of emotion concepts. This analysis, therefore, not only corroborates Barrett's assertion of the integral role of language in the formation and comprehension of emotions but also highlights the indispensability of considering cultural and political contexts in the study of emotion concepts and discourse grammar.

6.1. Limitations of the Study

While this study provides valuable insights into the linguistic manifestations of fear within the political discourse of Recep Tayyip Erdogan and Donald John Trump, it is important to acknowledge certain limitations that may have implications for the interpretation and generalizability of the findings.

The corpora of statements made by Erdogan and Trump may not fully encapsulate the entirety of their respective linguistic choices during the time of their presidencies. There is a potential risk of overlooking important shifts or nuances in fear-related language usage that could have occurred in other contexts or time periods due to focusing on a specific subset of discourse. However, the implications are made for the chosen periods and framed around the contexts of these times carefully.

This study primarily focuses on fear-related expressions, potentially omitting other linguistic devices and rhetorical strategies that contribute to the construction of fear. The exclusion of non-lexical elements, such as intonation

and non-verbal cues, may limit the comprehensive understanding of fear communication and can be the subject of a further research.

Cross-linguistic variation often correlates with cultural differences. The perception and interpretation of fear, as well as the strategies for its linguistic expression, can be deeply rooted in cultural contexts out of the scope of ideology and political stance. Failure to account for any of these cultural nuances may limit the generalizability of the findings. In order to avoid possible issues, steps taken in translations of the examples provided along with the cultural elements important to this study are provided throughout the study.

I provided extensive contextual information and was cautious about making broad generalizations to mitigate these limitations. Additionally, focusing on a narrower linguistic aspect or using a mixed-methods approach that combines linguistic analysis with qualitative cultural studies could help overcome some of these limitations and provide a more comprehensive view of the relationship between language, culture, and the construction of fear. These limitations highlight areas for further research and the need for a holistic understanding of fear discourse that considers its multifaceted nature within the complicated essence of political communication as well as it could operate similarly in other contexts of communication.

7. List of References

- Anthony, L. AntConc [Computer software]. (2022). Version 4.2.0. Waseda University. <https://www.laurenceanthony.net/software/antconc/>.
- Argaman, O. (2010). Linguistic Markers and Emotional Intensity. *J. Psycholinguist. Res* 39. pp. 89–99. <https://doi.org/10.1007/s10936-009-9127-1>.
- Aristotle. (350 B.C.E.). *Rhetoric*. Translated by W. Rhys Roberts, *The Internet Classics Archive*, Massachusetts Institute of Technology. [11.07.2023]. <http://classics.mit.edu/Aristotle/rhetoric.mb.txt>.
- Baker, P. (2006). *Using Corpora in Discourse Analysis*. pp. 95 London: A&C Black.
- Barrett, L. F. (2018). *How Emotions Are Made: The Secret Life of the Brain*. Pan Macmillan.
- Barrett, LF. (2017). The theory of constructed emotion: an active inference account of interoception and categorization. *Soc. Cogn. Affect Neurosci.* 1;12(1) pp. 1-23. doi: 10.1093/scan/nsw154
- Bell, David M. (2007). Sentence Initial And But in Academic Writing, *Pragmatics* 17(2). pp. 194.
- Can, H., & Can, N. (2010). The inner self desires a friendly chat: Chat metaphors in Turkish and English. *Metaphor and Symbol* 25(1). pp. 34–55.
- Chi-Square Test Calculator. Social Science Statistics, Jeremy Stangroom, <https://www.socscistatistics.com/tests/chisquare2/default2.aspx>.
- Darwin, Charles. (1965). *Expression of the Emotions in Man and Animals*, University of Chicago Press.

- Ekman, Paul. (1992). Are there basic emotions? *Psychological Review*, vol. 99 no. 3. pp. 550-553. doi:10.1037/0033-295X.99.3.550.
- Fairclough, Norman. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.
- Firth, J. R. (1957). A synopsis of linguistic theory. *Studies in Linguistic Analysis, Philological Society*, 1–32. pp. 1930-1955.
- Foucault, M. (1978). *The history of sexuality: An introduction*, volume 1. New York: Random House. pp. 101.
- Gledhill, C. J. (2011). The ‘lexicogrammar’ approach to analysing phraseology and collocation in ESP texts. *Asp [Online]* 59. pp. 5-23.
- Haris Fadzilah, Nur Ilyana, and Maizura Mohd Noor. (2021). Examining the use of personal pronouns in political speeches by Tun Dr. Mahathir and president Trump. *International Journal of Modern Languages And Applied Linguistics* vol. 5, no. 4. pp. 52. <https://doi.org/10.24191/ijmal.v5i4.15874>.
- Heine, B., Kaltenböck, G., Kuteva, T., & Long, H. (2013). *An Outline of Discourse Grammar*. In S. Bischoff & C. Jany (Ed.), *Functional Approaches to Language*. pp. 155-206. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton. <https://doi.org/10.1515/9783110285321.155>.
- Jackson, J. C., Watts, J., List, J.-M., Puryear, C., Drabble, R., & Lindquist, K. A. (2022a). From Text to Thought: How Analyzing Language Can Advance Psychological Science. *Perspectives on Psychological Science* 17(3). pp. 805–826. <https://doi.org/10.1177/17456916211004899>.
- Jackson, J.C., et al. (2019b). Emotion semantics show both cultural variation and universal structure. *Science*, vol 366, pp. 1517-1522. DOI:10.1126/science.aaw8160.

- Jing-Schmidt, Z., & Kapatsinski, V. (2012). The apprehensive: Fear as endophoric evidence and its pragmatics in English, Mandarin, and Russian. *Journal of Pragmatics* 44. pp. 346-373.
- Kaid, Lynda Lee. (1981). Political Advertising. *Handbook of Political Communication*. Dan Nimmo and Keith R. Sanders (eds). pp. 249-271. Sage.
- Kaid, Lynda Lee. (1994a.) Measuring candidates with semantic differentials. In K. Hackers (Ed.). *Candidate images in presidential election campaigns*. pp. 111-127. New York: Praeger.
- Kaid, Lynda Lee. (1994b). Political advertising in the 1992 campaign. In R. E. Denton Jr. (Ed.). *The 1992 presidential campaign: A communication perspective*, pp. 111-127. Westport, CT: Praeger.
- Kaltenböck, Gunther, Bernd Heine, and Tania Kuteva. (2011). On Thetical Grammar. *Studies in Language*, 35, 4. pp. 848–93.
- Karapetjana I. (2011). Pronominal Choice in Political Interviews, *Baltic Journal of English Language, Literature and Culture*, Volume 1. pp. 36-45. Riga: University of Latvia.
- Khalid Al-Gublan, Badriah, and Linda, J. Rice, A. (2020). Psycholinguistic Study of Political Rhetoric of Fear. *International Journal of English Linguistics* 10, no. 6. pp. 245. <http://dx.doi.org/10.5539/ijel.v10n6p245>.
- Lahey, Holly. (2016). THE GRAMMAR OF FEAR: MORPHOSYNTACTIC METAPHOR IN FEAR CONSTRUCTIONS. University of Oregon. <http://hdl.handle.net/1794/20415>
- Lakoff, G. and Johnson, M. (1980a) *Metaphors We Live By*, Chicago: The University of Chicago Press.
- Lakoff, G. (2004b). *Don't Think of an Elephant: Know Your Values and Frame the Debate*. Chelsea Green Publishing.

- Ming, L., & Ma, J. (2022). The politics of fear in Hong Kong protest representations: A corpus-assisted discourse study. *Journal of Language and Politics* 21(1). pp. 37-59. <https://dx.doi.org/10.1075/jlp.21019.liu>.
- Öz, S. (2011). A corpus based analysis of Turkish body part terms based on Conceptual Metaphor Theory (Master's thesis). Retrieved from <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>.
- Partington, A., Duguid, A., & Taylor, C. (2013). Patterns and Meanings in Discourse, *Discourse Studies*, Vol 55. pp. 206. John Benjamins Publishing Company. <https://doi.org/10.1075/scl.55>.
- Pontrandolfo, G. (2018). Sensibly and appropriately the judge considered, A corpus-based study of sentence adverbs in judicial language. <https://doi.org/10.13092/lo.92.4511>.
- Pontrandolfo, Gianluca. (2016). Fraseología y lenguaje judicial, *Las sentencias penales desde una perspectiva contrastiva*, Roma: Aracne. <https://doi.org/10.13092/lo.92.4511>.
- Sapir, E. (1929). The status of linguistics as a science. *Language*, 5(4). pp. 207-214.
- Van Dijk Teun A. (1997). Discourse as structure and process: Discourse studies: A multidisciplinary introduction. London: Sage.
- Van Dijk Teun A. (2007). Ideology and Discourse. A Multidisciplinary Introduction. Pompeu Fabra University, Barcelona.
- Van Dijk Teun A. (Ed.). (2011). Discourse Studies. Second edition. pp. 379-407. London: Sage.
- Whorf, B. L. (1956). Language, thought, and reality: Selected writings of Benjamin Lee Whorf. MIT Press.
- Zhou C., Dewaele J.M., Ochs C.M., De Leersnyder J. (2021). The Role of Language and Cultural Engagement in Emotional Fit with Culture: an Experiment Comparing Chinese-English Bilinguals to British and Chinese Monolinguals, *Affect Sci.*, 4;2(2). pp. 128-141, doi: <https://10.1007/s42761-021-00037-x>.

8. Internet References

All News about 15th July Coup Attempt in Turkey. Euronews. Retrieved from www.euronews.com/tag/15-temmuz-2016-darbe-girisimi. [Accessed 15 June 2023].

Corlett, N. (2013). Language and Politics. *Communication Director*. Retrieved from <https://www.communication-director.com/issues/power-persuasion/language-and-politics/>.

Country comparison tool. www.hofstede-Insights.com. Retrieved from <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison-tool?countries=Türkiye %2Cunited+states>.

cumhurbaskanligi@tccb.gov.tr. T.C.CUMHURBAŞKANLIĞI: *Anasayfa*. Retrieved from <https://www.tccb.gov.tr/>.

Einstein, Albert et al. (1938). *Evolution of Physics.*, Cambridge University Press. pp. 33. *Vinaire's Blog*, Retrieved from <https://vinaire.files.wordpress.com/2014/02/evolution-of-physics-einstein-1938.pdf>.

fear_1 noun - Definition, pictures, pronunciation and usage notes | Oxford Advanced Learner's Dictionary at OxfordLearnersDictionaries.com, Oxfordlearnersdictionaries.com. Retrieved from https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/fear_1#:~:text=in%20fear%2F%E2%80%8Bterror%2F%E2%80%8B.

Grammar, *LDOCE*. Retrieved from www.ldoceonline.com/dictionary/grammar. [Accessed 18 June 2023].

Kemal Atatürk. Encyclopædia Britannica, Encyclopædia Britannica, inc. Retrieved from www.britannica.com/biography/Kemal-Ataturk. [Accessed 6 July 2023].

Korkmak [Review of korkmak]. In TDK. Retrieved from <https://sozluk.gov.tr/>

RStudio Team (2023). RStudio: Integrated Development for R. RStudio, PBC, Boston, MA URL <http://www.rstudio.com/>.

The Legacy of the Gezi Protests in Turkey - Carnegie Europe. Carnegie Europe, Retrieved from www.carnegieeurope.eu/2019/10/24/legacy-of-gezi-protests-in-turkey-pub-80142. [Accessed 15 June 2023].

Türkiye, A. L. /. I. (2023). How Erdoğan's obsession with power got in the way of Türkiye 's earthquake response, *Time*, February 18, Retrieved from <https://time.com/6256540/erdogan-Türkiye-earthquake-response/>

Welcome to The American Presidency Project | The American Presidency Project. Retrieved from <https://www.presidency.ucsb.edu/>

9. Appendices

There are lists of corpora file names, and tables and figures under this title.

9.1. Corpora Files

Each corpora file created by Antconc (2011) are presented here.



TS Corpus.db



ES Corpus.db

9.2. Collocation Analysis TS Corpus

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
itself."	1	6	0	2	33.449	<0.001
or	2	4044	3	2	26.218	<0.001
fear	3	36	1	1	25.641	<0.001
torment,	4	6	1	0	15.125	<0.001
unscientific,	4	6	1	0	15.125	<0.001
panic-driven,	4	6	1	0	15.125	<0.001
weakness	4	6	1	0	15.125	<0.001
endures	4	6	1	0	15.125	<0.001
uncertainty.	4	6	0	1	15.125	<0.001
to;	4	6	0	1	15.125	<0.001
horizons	4	6	0	1	15.125	<0.001
excitement	12	12	1	0	13.648	<0.001
no	13	3954	2	1	12.833	<0.001
woody	14	18	1	0	12.808	<0.001
deny	14	18	0	1	12.808	<0.001
instill	16	24	1	0	12.219	<0.001
causes	17	30	1	0	11.765	<0.001
facts	17	30	1	0	11.765	<0.001
control,	19	36	0	1	11.395	<0.001

Table 1. Collocation analysis of the word "fear".

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
show	1	564	3	0	23.493	<0.001
want	2	6432	4	1	20.423	<0.001
create	3	150	2	0	19.315	<0.001
to	4	55518	9	1	15.194	<0.001
unscientific,	5	6	1	0	14.856	<0.001

calm,	5	6	1	0	14.856	<0.001
fear-based	5	6	0	1	14.856	<0.001
excitement	8	12	0	1	13.38	<0.001
instill	9	24	1	0	11.951	<0.001
or	10	4044	0	3	11.929	<0.001
cheerleader	11	30	0	1	11.496	<0.001

Table 2. Collocation analysis of the word “panic”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
terrorists	1	150	14	0	162.292	<0.001
down	2	2592	13	0	73.973	<0.001
who	3	3630	14	0	72.522	<0.001
citizens	4	438	0	8	65.909	<0.001
our	5	13824	1	18	61.383	<0.001
citizens,	6	90	0	4	40.088	<0.001
imposed	7	42	0	2	20.311	<0.001
timber	8	60	2	0	18.859	<0.001
foreign	9	540	2	1	17.565	<0.001
industry	10	162	2	0	14.866	<0.001
tariffs	11	180	0	2	14.446	<0.001
antisuburban	12	6	1	0	12.782	<0.001
obstacle,	12	6	1	0	12.782	<0.001
threaten,	12	6	1	0	12.782	<0.001
cherish,	12	6	0	1	12.782	<0.001
property	12	6	0	1	12.782	<0.001
species	12	6	0	1	12.782	<0.001

Table 3. Collocation analysis of the word “threat”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
threaten	1	108	1	13	153.559	<0.001
strike	2	102	13	0	142.094	<0.001
domestic	2	102	13	0	142.094	<0.001
world's	4	162	13	0	129.431	<0.001
islamic	5	60	9	0	101.454	<0.001
appease	6	54	8	0	89.951	<0.001
down	7	2592	14	0	63.791	<0.001
mass	8	138	0	7	62.995	<0.001
number	9	984	9	1	57.815	<0.001
arrest	10	72	5	0	48.205	<0.001
radical	11	804	8	0	45.89	<0.001
plan	12	546	0	7	43.642	<0.001

who	13	3630	0	12	43.418	<0.001
my	14	3894	1	9	31.457	<0.001
criminals,	15	60	3	0	26.886	<0.001
qasem	16	78	0	3	25.284	<0.001
one	17	5766	9	1	24.389	<0.001
top	18	366	4	0	23.654	<0.001
our	19	13824	0	14	21.575	<0.001
shield	20	18	2	0	21.234	<0.001
will	21	10368	12	0	21.045	<0.001
gates	22	42	2	0	17.721	<0.001
vicious,	23	48	2	0	17.177	<0.001
number-one	23	48	2	0	17.177	<0.001
keeping	25	72	1	1	15.537	<0.001
flood	26	84	2	0	14.918	<0.001
foreign	27	540	3	0	13.773	<0.001

Table 4. Collocation analysis of the word “terror”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
police	1	870	4	0	32.547	<0.001
they're	2	7968	5	1	27.627	<0.001
abrams.	3	30	1	1	27.017	<0.001
are	4	11298	6	0	23.619	<0.001
stacey	5	72	1	1	23.438	<0.001
invest	6	18	0	1	13.119	<0.001
concerned	7	42	1	0	11.393	<0.001
attack.	7	42	0	1	11.393	<0.001
politicians,	9	48	1	0	11.123	<0.001

Table 5. Collocation analysis of the word “afraid”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
scare	1	42	2	2	57.839	<0.001
people.	2	2556	2	4	42.062	<0.001
don't	3	10380	3	3	25.626	<0.001
dissent,	4	6	1	0	15.61	<0.001
running	5	558	1	1	15.577	<0.001
stand	6	666	0	2	14.874	<0.001
angry,	7	24	0	1	12.704	<0.001
too	8	1536	2	0	11.574	<0.001
silence	9	48	1	0	11.298	<0.001
weak.	10	54	1	0	11.06	<0.001

Table 6. Collocation analysis of the word “scare”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
stories	1	60	2	1	40.56	<0.001
—absolute	2	6	1	1	35.243	<0.001
horror	3	36	1	1	27.434	<0.001
opioid,	4	6	1	0	16.015	<0.001
caused,	4	6	0	1	16.015	<0.001
show,	6	18	0	1	13.698	<0.001
partnership,	7	24	1	0	13.109	<0.001
decreased	7	24	0	1	13.109	<0.001
witness	9	42	1	0	11.972	<0.001
actions	10	66	0	1	11.06	<0.001
communism,	11	72	0	1	10.885	<0.001
stories.	12	90	0	1	10.437	- (not significant at p<0.001)
disease,	12	90	0	1	10.437	-

Table 7. Collocation analysis of the word “horror”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
the	1	90984	27	13	77.025	<0.001
invisible	2	24	4	1	69.901	<0.001
quote,	3	108	2	2	41.348	<0.001
referred,	4	6	1	1	30.115	<0.001
enforcement	5	534	4	0	28.508	<0.001
they're	6	7968	3	5	26.038	<0.001
people.	7	2556	0	5	22.502	<0.001
says	8	264	1	1	14.278	<0.001
become	9	300	2	0	13.771	<0.001
"invisible	10	6	1	0	13.465	<0.001
overpowered	10	6	1	0	13.465	<0.001
vilified	10	6	0	1	13.465	<0.001
civilization,	10	6	0	1	13.465	<0.001
grenade.	10	6	0	1	13.465	<0.001
machinegun	10	6	0	1	13.465	<0.001
until	16	342	0	2	13.252	<0.001
law	17	1656	2	1	13.03	<0.001
assume,	18	12	0	1	11.989	<0.001
recovering	18	12	0	1	11.989	<0.001

Table 8. Collocation analysis of the word “enemy”.

9.3. Collocation Analysis ES Corpus

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
düşmana	1	18	3	0	38.31	<0.001
dosta	1	18	2	1	38.31	<0.001
güven,	3	30	2	1	35.028	<0.001
besleyen	4	18	2	0	23.784	<0.001
salan	5	24	0	2	22.575	<0.001
husumet	6	48	2	0	19.721	<0.001
yok,	7	426	1	2	18.908	<0.001
kimi	8	708	1	2	15.915	-
yıllarda	9	144	1	1	15.292	-
kurtarabilirdim.	10	6	1	0	12.757	-
dirimizden	10	6	1	0	12.757	-
senaryolarına	10	6	1	0	12.757	-
sarılmaları	10	6	1	0	12.757	-
kaybetme	10	6	1	0	12.757	-
sardığını	10	6	1	0	12.757	-
duyulunca	10	6	1	0	12.757	-
toplumlarında	10	6	1	0	12.757	-
bostan	10	6	1	0	12.757	-
kaydetsin	10	6	1	0	12.757	-
düşmanlara	10	6	1	0	12.757	-
döşemealtı,	10	6	1	0	12.757	-
kepez,	10	6	1	0	12.757	-
konyaaltı,	10	6	1	0	12.757	-
silinmek	10	6	1	0	12.757	-
istendiği	10	6	1	0	12.757	-
kapılmak	10	6	1	0	12.757	-
kurtardığında	10	6	1	0	12.757	-
sevinçle,	10	6	1	0	12.757	-

düşmanlarımızı	10	6	1	0	12.757	-
yüreğindeki	10	6	1	0	12.757	-
öfkenin,	10	6	1	0	12.757	-
gazabın,	10	6	1	0	12.757	-
paniğe	10	6	1	0	12.757	-
yıldırmaya,	10	6	0	1	12.757	-
bezdirmeye	10	6	0	1	12.757	-
ortaklığından,	10	6	0	1	12.757	-
iradesi,	10	6	0	1	12.757	-
dehşet.	10	6	0	1	12.757	-
serik'e	10	6	0	1	12.757	-
kuldan	10	6	0	1	12.757	-
utanma	10	6	0	1	12.757	-
muhabbettiniz	10	6	0	1	12.757	-
çekinmek	10	6	0	1	12.757	-
yorulup	10	6	0	1	12.757	-
sokaklar	10	6	0	1	12.757	-
cenazeleriyle	10	6	0	1	12.757	-
salsın,	10	6	0	1	12.757	-
düşüncelerine	10	6	0	1	12.757	-
zihinlere	10	6	0	1	12.757	-
dolsun.	10	6	0	1	12.757	-
pahalılığı.	10	6	0	1	12.757	-
endişeye,	10	6	0	1	12.757	-
bidatin	10	6	0	1	12.757	-
başvurduklarına,	10	6	0	1	12.757	-

Table 1. Collocation analysis of the word “kork”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
kimî	1	708	1	1	19.465	<0.001
körüklenen	2	6	1	0	17.965	<0.001

niyetten	2	6	0	1	17.965	<0.001
faiz,	4	12	0	1	16.488	<0.001
içeride	5	18	1	0	15.648	<0.001
tehdidin	5	18	0	1	15.648	<0.001
art	7	36	0	1	14.234	-
ise	8	576	1	0	8.671	-

Table 2. Collocation analysis of the word “panik”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
eden	1	1272	0	10	41.49	<0.001
alenen	2	30	3	0	27.687	<0.001
terör	3	1134	4	3	25.795	<0.001
örgütlerinin	4	186	4	0	24.413	<0.001
yönelik	5	858	5	1	23.515	<0.001
baskılara	6	12	1	1	20.638	<0.001
asimetrik	6	12	2	0	20.638	<0.001
dezenformasyon,	6	12	1	1	20.638	<0.001
karşıyadır.	6	12	1	1	20.638	<0.001
giderek	10	372	3	1	18.967	<0.001
baskıyla,	11	18	1	1	18.898	<0.001
mahvetme	11	18	2	0	18.898	<0.001
edenler,	11	18	0	2	18.898	<0.001
kuruluşlarımızı	14	30	2	0	16.769	<0.001
bunlar.	14	30	1	1	16.769	<0.001
karşı	16	972	1	4	16.704	<0.001
görülmemiş	17	42	2	0	15.393	<0.001
örgütleriyle	18	48	1	1	14.851	<0.001
yapımızı	18	48	2	0	14.851	<0.001

Table 3. Collocation analysis of the word “tehdit”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
örgütlerinin	1	186	0	31	237.509	<0.001
örgütünün	2	144	1	24	193.686	<0.001
örgütlerine	3	90	1	15	124.716	<0.001
örgütleri	4	90	0	14	105.056	<0.001
bölücü	5	126	12	1	86.249	<0.001
örgütü	6	78	0	11	80.215	<0.001
örgütleriyle	7	48	0	8	61.202	<0.001
kanlı	8	96	3	6	57.904	<0.001
mücadele	9	750	4	12	56.115	<0.001
örgütünü	10	48	0	7	51.534	<0.001
mücadeleden	11	60	0	7	48.221	<0.001
örgütlerini	12	48	0	6	42.202	<0.001
örgütlerine,	13	30	0	5	38.244	<0.001
örgütüne	13	30	0	5	38.244	<0.001
darbecilere,	15	42	3	2	34.651	<0.001
örgütlerinden	15	42	0	5	34.651	<0.001
örgütleri,	17	18	1	3	33.133	<0.001
pkk	18	66	5	0	29.97	<0.001
başını	18	66	0	5	29.97	<0.001
karşı	20	972	1	10	25.837	<0.001
tehdidinin	21	12	0	3	25.65	<0.001
kurban	22	102	1	4	25.584	<0.001
mücadelede	23	234	0	6	23.112	<0.001
vesayete,	24	18	3	0	22.944	<0.001
baronları	24	18	0	3	22.944	<0.001
çökerttik.	24	18	0	3	22.944	<0.001
taciz	27	60	1	3	22.935	<0.001
yandaşlarına	28	24	0	3	21.096	<0.001

örgütü,	28	24	0	3	21.096	<0.001
mücadeledeki	28	24	0	3	21.096	<0.001
eli	31	78	4	0	20.825	<0.001
kandil'deki	32	30	3	0	19.694	<0.001
gizli-açık	32	30	1	2	19.694	<0.001
kaynağında	32	30	0	3	19.694	<0.001
suriye'nin	35	90	3	1	19.687	<0.001
darbe	36	198	3	2	19.112	<0.001
terörle	36	198	2	3	19.112	<0.001
saldırıları	38	36	0	3	18.565	<0.001
dolaştın.	39	6	1	1	18.452	<0.001
eyleminde	39	6	1	1	18.452	<0.001
götürmüşlerdir.	39	6	2	0	18.452	<0.001
mücadele.	39	6	1	1	18.452	<0.001
dört,	39	6	1	1	18.452	<0.001
eylemini	39	6	1	1	18.452	<0.001
içeler	39	6	1	1	18.452	<0.001
savunma,	39	6	1	1	18.452	<0.001
belasıyla	39	6	1	1	18.452	<0.001
mücadeleyi,	39	6	1	1	18.452	<0.001
ayrımının	39	6	0	2	18.452	<0.001
destekçilerine	39	6	0	2	18.452	<0.001

Table 4. Collocation analysis of the word “terör”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
boyutlara	1	24	0	2	31.414	<0.001
çağına	2	12	1	0	15.648	<0.001
dönüşmektedir.	2	12	1	0	15.648	<0.001
füze	4	24	1	0	14.219	<0.001
batıda	5	30	1	0	13.764	<0.001

ulaşmıştır.	6	48	0	1	12.812	<0.001
tehdidi	7	54	1	0	12.574	<0.001
afrika	8	72	0	1	11.994	<0.001
varan	9	96	0	1	11.416	<0.001
krizi	10	108	1	0	11.18	<0.001
başladı.	11	174	0	1	10.224	-
gıda	12	282	1	0	9.259	-

Table 5. Collocation analysis of the word “ürk”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
uzmanlarını	1	6	1	0	17.965	<0.001
korku,	2	12	1	0	16.488	<0.001
dosta	3	18	1	0	15.648	<0.001
düşüren	3	18	0	1	15.648	<0.001
arifiye’de	3	18	0	1	15.648	<0.001
güven,	6	30	1	0	14.604	<0.001
felaketin	7	108	0	1	12.019	<0.001
vesileyle	8	240	0	1	10.419	<0.001
dahi	9	318	1	0	9.856	-

Table 6. Collocation analysis of the word “dehşet”.

Collocate	Rank	Freq(Scaled)	FreqL	FreqR	Likelihood	p-values
islam	1	528	17	0	122.001	<0.001
maşalarının	2	60	0	9	93.116	<0.001
içeride	3	138	0	9	77.353	<0.001
dışarıda	4	156	9	0	75.087	<0.001
türkiye	5	4368	18	0	57.209	<0.001
yabancı	6	180	5	2	52.753	<0.001
onların	7	414	0	6	33.386	<0.001
dosta	8	18	2	1	31.687	<0.001
heveslerini	9	114	0	4	29.288	<0.001

güven,	10	30	2	1	28.41	<0.001
korku,	11	12	0	2	21.12	<0.001
ifadem	11	12	0	2	21.12	<0.001
korku	13	18	0	2	19.38	<0.001
karşıtlığı	14	30	1	1	17.25	<0.001
yapanlara	14	30	0	2	17.25	<0.001
inancına	16	36	2	0	16.502	<0.001
milletinin	17	42	1	1	15.873	<0.001
“ey	18	48	2	0	15.331	<0.001

Table 7. Collocation analysis of the word “düşman”.

9.4. KWIC Analysis TS Corpus

File	Left Context	Hit	Right Context
73	but I'd get out of there. But they have no	fear,	do you? You have confidence in Trump. Yeah, we
134	Franklin Delano Roosevelt said, "The only thing we have to	fear	is fear itself." That's it. We're doing very well.
120	were dumping water on their head. They had absolutely no	fear.	They had no absolutely...there was no retribution. I thought
109	aircraft. True to its mission, our Air Force continues to	fearlessly	break new horizons in defense of our cherished American
129	you very much. Thank you, Ashley. Our Nation endures because	fearless	warriors like Josh are willing to lay down their
135	last thing we can show is panic or excitement or	fear	or anything else. We had to take care of
74	whether you're Republican or Democrat, we must choose facts over	fear—	we have to; science over hysteria; hope over despair;
134	Roosevelt said, "The only thing we have to fear is	fear	itself. " That's it. We're doing very well. As the
15	of conduct directed at a specific person to instill torment,	fear,	control, and uncertainty. Behaviors include unwanted contact, harassing family
15	individual or their family and friends which causes them to	fear	for their safety, reputation, and even their livelihood. Stalking
32	untruthful, to bring big tech— it's the only thing they	fear	is that we're going to end Section 230. So

74	it's a little tougher. But we cannot allow unscientific, panic-driven,	fear-based	policies to deny our children and grandchildren their future
89	And yet we have major corporations out of weakness or	fear	or whatever reason donating hundreds of millions of dollars
144	White House, Woody Williams. Seventy five years ago, Woody showed	fearless	courage as a marine in the Battle of Iwo

Table 1. KWIC analysis of the word “fear”.

File	Left Context	Hit	Right Context
135	to have to show panic. We're not going to show	panic.	And that's exactly what I did. And I was
135	word is "panic." We don't want to have to show	panic.	We're not going to show panic. And that's exactly
135	want people to be frightened. I don't want to create	panic,	as you say. And certainly, I'm not going to
135	But we don't want to— we don't want to instill	panic.	We don't want to jump up and down and
135	Well, I think if you said "in order to reduce	panic,"	perhaps that's so. The fact is, I'm a cheerleader
74	position, it's a little tougher. But we cannot allow unscientific,	panic-driven,	fear-based policies to deny our children and grandchildren their
120	he said, you're going to be safe. Be calm, don't	panic.	And you had bombers dropping bombs all over London.
133	said is: We have to be calm; we can't be	panicked.	I knew that the tapes were there. These were
135	the last thing you want to do is create a	panic	in the country. This was a horrible thing. It
39	other States— that they didn't know what to do. They	panicked.	Take a look at their drops at 3 o'clock
120	downplaying. I don't want to drive our nation into a	panic.	I'm a cheerleader for this nation. I'm the one
120	want to scare people. I don't want to make people	panic.	And you're not going to go out and say,
120	not looking to be dishonest. I don't want people to	panic.	And we are going to be OK. We're going
135	Woodward or anybody else, you cannot show a sense of	panic,	or you're going to have bigger problems than you
135	time. But, again, the last thing we can show is	panic	or excitement or fear or anything else. We had
75	big threat. At the same time, I don't want to	panic	this country. I don't want to go out and

Table 2. KWIC analysis of the word “panic”.

File	Left Context	Hit	Right Context
73	bear arms. Second Amendment. We will strike down terrorists who	threaten	our children and our citizens. And we will keep
92	bear arms. Second Amendment. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens and we will keep out of America,
96	keep and bear arms. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens and we will keep America out of
99	keep and bear arms. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens and we will keep America out of
104	keep and bear arms. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens, and we will keep— You know this,
106	keep and bear arms. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens and we will keep America out of
114	keep and bear arms. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens and we will keep America out of
126	keep and bear arms. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens, and we will keep America out of
128	keep and bear arms. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens and we will keep America out of
134	they didn't touch it. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens, and we will keep out people, keep
138	keep and bear arms. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens and we will keep America out of
143	keep and bear arms. We will strike down terrorists who	threaten	our citizens. We will not let them threaten our
131	supreme sacrifice. America will never relent in pursuing terrorists that	threaten	our people. Less than 1 year ago, American warriors
102	important election of our lives. We'll strike down terrorists that	threaten,	that threaten our citizens and we'll keep America out
115	Pennsylvania. You look at other places. It is a big	threat.	And as far as China is concerned and Russia
75	not say that. But, I knew it was a big	threat.	At the same time, I don't want to panic
115	you don't need a verified signature. This is a serious	threat	to our democracy, and the Democrats know that. All
73	those days are over. When the Wisconsin timber industry was	threatened,	I imposed tariffs on dumped foreign goods and subsidized
114	for a long time. When the Wisconsin timber industry was	threatened,	I imposed tariffs on dumped foreign timber and subsidized
96	the pandemic, I've suspended the entry of foreign workers who	threaten	American jobs. As our economy reopens, I want to
100	pandemic, I suspended the entry of new foreign workers who	threatened	American jobs. I know you don't mind. You don't
43	in 2017, which killed at least 12,800 people. Addressing the	threat	of antibiotic overuse is a public health priority. Fortunately,
74	mobs and put every community at risk. Their antisuburban agenda	threatens	the property values of millions of American seniors, and

74	and to defend. As we gather today, seniors are under	threat	from a radical-left movement that seeks to destroy the
145	have to help them do their jobs. We can't be	threatening	them with their pensions are going to be taken
4	White House, I have been reflecting on the dangers that	threaten	the priceless inheritance we all share. As the world's
74	with your help, we will transcend every obstacle, defeat every	threat,	and triumph over every single challenge. We will lift
136	any administration. Since my Inauguration, we've recovered more endangered or	threatened	species than any other administration has accomplished in its
4	share. As the world's most powerful nation, America faces constant	threats	and challenges from abroad. But the greatest danger we
54	than 34 million Americans living with diabetes today. Facing the	threat	of diabetes head on—particularly in our aging population—
32	wasted number of phone calls or however the hell they	threatened	you , that was a waste of time. She also
109	for combat operations, natural disasters, or safeguarding the homeland from	threats,	the Air Force protects our freedoms and secures the
143	terrorists who threaten our citizens. We will not let them	threaten	our citizens, and we will keep America out of
131	everlasting reminder that no matter the danger, no matter the	threat,	no matter the odds, America will always rise up,
77	our fleet, revitalized our personnel and assets to meet current	threats,	and deployed our Navy's mighty power to help meet
115	ballots, millions of ballots. To me, that's a much bigger	threat	than foreign countries, because much of the stuff coming
74	also fighting to protect you from another danger, one which	threatens	everything we cherish, value, and worked our entire lives
115	the old system. And that's our biggest problem. Our biggest	threat	to this election is Governors from opposing parties controlling
32	blue and she was threatened all over the place. That	threat	meant nothing. That was a wasted number of phone
32	our brave men and women in blue and she was	threatened	all over the place. That threat meant nothing. That
115	I. We did it during World War II. The biggest	threat	to this election is these unsolicited ballots sent out
37	so rampant. They just couldn't take it anymore. They were	threatened	by Democrats with impeachment and horrible things were said
102	of our lives. We'll strike down terrorists that threaten, that	threaten	our citizens and we'll keep America out of these
101	allow the Iranian regime to further advance capabilities to directly	threaten	and terrorize the rest of the world. My administration
73	her shot. Today, I want to explain to you the	threat	that their far-left plans pose to the safety of

Table 3. KWIC analysis of the word “threat”.

File	Left Context	Hit	Right Context
73	keep and bear arms. Second Amendment. We will strike down	terrorists	who threaten our children and our citizens. And we
92	keep and bear arms. Second Amendment. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens and we will keep out
96	right to keep and bear arms. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens and we will keep America
99	right to keep and bear arms. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens and we will keep America
104	right to keep and bear arms. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens, and we will keep— You
106	right to keep and bear arms. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens and we will keep America
114	right to keep and bear arms. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens and we will keep America
126	right to keep and bear arms. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens, and we will keep America
128	right to keep and bear arms. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens and we will keep America
134	wasn't. And they didn't touch it. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens, and we will keep out
138	right to keep and bear arms. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens and we will keep America
143	right to keep and bear arms. We will strike down	terrorists	who threaten our citizens. We will not let them
102	election. Most important election of our lives. We'll strike down	terrorists	that threaten, that threaten our citizens and we'll keep
96	him for years. We took out the world's number one	terrorist	and the mass murderer of American troops and many
128	leader of ISIS, al-Baghdadi. We eliminated the world's number one	terrorist	and mass murderer of American troops, Qasem Soleimani. He's
134	for 35 years. We took out the world's number one	terrorist	and the mass murderer of American troops, Qasem Soleimani
138	never got him, I got him. The world's number one	terrorist	and the mass murderer of American troops, Qasem Soleimani,
92	of ISIS, al-Baghdadi. We took out the world's number one	terrorist.	All over the world, number one. The mass murder
102	of ISIS, al-Baghdadi. We took out the world's number one	terrorist,	also the mass murderer of American troops and others.
143	separately, we killed the world's number one terrorist, number one	terrorist	for decades and decades, Qasem Soleimani. We killed Soleimani.
126	and leader of ISIS, al-Baghdadi. We eliminated the number one	terrorist	in the world. And we're talking over a 50-year

143	ISIS, al-Baghdadi— —and separately, we killed the world's number one	terrorist,	number one terrorist for decades and decades, Qasem Soleimani.
39	base in Kuwait, you support our fight against radical Islamic	terrorism	and help combat Iranian aggression. We salute you. Thank
73	knows. But we've been very, very strong on radical Islamic	terrorism.	And we do have a ban. People said, "Oh,
102	this, 700% at least, opening the floodgates to radical Islamic	terrorism.	And Biden opposes school choice and vowed to ban
96	more than 700%, opening the flood gates to radical Islamic	terrorism.	Ban school choice and all charter schools, they're very
92	by over 700%, opening the flood gates to radical Islamic	terrorism.	He wants to ban school choice and ban charter
73	is agreed to. Opening the flood gates to radical Islamic	terrorism.	How's France doing? Not too good. You stayed in
106	you, haven't they? Opening the flood gates to radical Islamic	terrorists.	My administration's keeping terrorists, extremists, and criminals the hell
131	Soon after taking off from Newark, New Jersey, radical Islamic	terrorists	seized control of United 93. Other hijacked planes struck
99	to get them out. Biden's plan to appease the domestic	terrorists,	and that's what it is. My plan is to
99	what it is. My plan is to arrest the domestic	terrorists,	and that's what we're doing. Many people in jail.
126	our law enforcement. So Biden wants to appease the domestic	terrorists,	and my plan is to arrest domestic terrorists. Okay?
143	his home. Unbelievable. Biden's plan is to appease the domestic	terrorists	and my plan is to arrest them and prosecute
114	what happened. But Biden's plan is to appease the domestic	terrorists.	My plan is to arrest the domestic terrorists. Joe
138	Never happened before. Biden's plan is to appease the domestic	terrorists.	My plan is to arrest them. So on November
114	the domestic terrorists. My plan is to arrest the domestic	terrorists.	Joe Biden is a weak person. He's always been
95	its founder and leader, al-Baghdadi, and eliminated the world's top	terrorist,	Qasem Soleimani. This month, we achieved a peace deal
131	butcher who murdered thousands of American servicemembers. The world's top	terrorist,	Qasem Soleimani, is dead. Here in Shanksville, this community
4	to the oppressive Iranian regime and killed the world's top	terrorist,	Iranian butcher Qasem Soleimani. We recognized Jerusalem as the
32	leader of ISIS, al-Baghdadi and we eliminated the world's top	terrorist,	Soleimani is dead. I withdrew from the last Administration's

99	leader of ISIS, al-Baghdadi. We took out the world's number-one	terrorist	and the mass murderer of American troops and many
104	leader of ISIS, al-Baghdadi. We took out the world's number-one	terrorist	and the mass murder of American troops and many
102	are doing well. So Biden's plan is to appease domestic	terrorists.	My plan is to arrest these terrorists that are
134	"The people that control Biden's plan," is to appease domestic	terrorists.	My plan is to arrest them, to lock them
128	and dad's basement. But Biden's plan is to appease domestic	terrorists	and my plan is to arrest domestic terrorists. Joe
128	appease domestic terrorists and my plan is to arrest domestic	terrorists.	Joe Biden is a weak person. He does whatever
126	the domestic terrorists, and my plan is to arrest domestic	terrorists.	Okay? And we also believe that if you murder
102	to appease domestic terrorists. My plan is to arrest these	terrorists	that are causing such problems, they're anarchists. On November
114	he made with Bernie Sanders, opening the flood gates to	terror-afflicted	nations. But I predict the Sanders people are gonna
128	and increase refugee admissions 700%, opening the flood gates to	terror-afflicted	nations. You understand that. He'll establish a national sanctuary
130	great gentleman. And what they've done in terms of fighting	terror	is a much different ballgame than it was before
134	years, we've secured America's borders, blocked the entry of foreign	terrorists,	fixed our disastrous trade deals and we have fixed
99	They'll cripple the police departments, free violent criminals, shield foreign	terrorists,	and declare the death penalty unconstitutional, even for the
92	abortion. These far-left justices would release violent criminals, shield foreign	terrorists,	impose sanctuary cities, and declare the death penalty totally
129	and his team rescued 75 captives and killed 20 ISIS	terrorists.	Pat, you embody the righteous glory of American valor.
131	and they shine down on us from Heaven above. When	terrorists	raced to destroy the seat of our democracy, the
106	the flood gates to radical Islamic terrorists. My administration's keeping	terrorists,	extremists, and criminals the hell out of our country.
101	greatly diminish the Iranian regime's capacity to export arms to	terrorists	and dangerous actors throughout the region, as well as

106	or convicted with very grave crimes, including rape, assault , robbery ,	terrorism,	and murder, of course. These hardened criminals are back
129	two buildings guarded by dozens of ruthless and bloodthirsty ISIS	terrorists.	He was in command of a team clearing one
135	and grant new protections to anarchists, rioters, violent criminals , and	terrorists.	In the recent past, many of our most treasured
117	down from generation to generation, fueled a vicious cycle of	terror	and violence that spread across the region and all
143	attacked law enforcement in Democrat-run cities all, burned down businesses ,	terrorized	civilians , and just recently marched through the streets chanting,
93	and Venezuela. We brought criminal charges against Maduro for his	narcoterrorism.	The courageous veterans here today bear witness to how
129	devoted the last two decades to fighting the forces of	terror.	Please join me in welcoming today's extraordinary recipient, Sergeant
32	guns; they'd rather cut somebody up. To wreak havoc and	terror	upon innocent families. We've moved thousands and thousands of
131	of their supreme sacrifice. America will never relent in pursuing	terrorists	that threaten our people. Less than 1 year ago,
7	into place vital measures to protect American workers, keep out	terrorists,	and stop the abuse of our welfare system, where
114	GDP down 27%. They don't have too much money for	terror	anymore , it's actually amazing, do you notice what's going
131	and then the South Tower and then the Pentagon . The	terrorists	on Flight 93 had a fourth target in mind.
65	was the home of Usama bin Laden, a place of	terror,	genocide , and many other tragedies. Today, a great people
145	These are not acts of peaceful protest, but really domestic	terror.	My administration coordinated with the State and local authorities
95	imposed crippling sanctions on the world's leading state sponsor of	terror.	We obliterated the ISIS caliphate 100 percent, killed its
92	terrible Obama-Biden-Santos deal with Colombian drug cartels. They surrendered the	narcoterrorists.	They surrendered to them and they caused illicit drug
15	Increasingly, perpetrators are using social media platforms and technology to	terrorize	their victims. Cyber stalkers post private information, send illicit
129	in Iraq. The team soon received horrifying intelligence that the	terrorists	were planning to massacre their captives and bury them

95	focus on the real problems of the world. This includes	terrorism,	the oppression of women, forced labor, drug trafficking, human
101	Iranian regime to further advance capabilities to directly threaten and	terrorize	the rest of the world. My administration will use
134	I do and you see it all the time. From	terrorist	hotspots around the world, including Syria, Somalia, and Yemen,
65	The Sudanese transitional government has demonstrated its commitment to combating	terrorism,	creating market economy, and developing the democratic institution that
131	on this field, 40 brave men and women triumphed over	terror	and gave their lives in defense of our Nation.
138	got him too. Soleimani. Al-Baghdadi and Soleimani, the two worst	terrorists	in the world for many, many years, many decades.
73	France, where they had just yesterday, a vicious, vicious, Islamic	terrorist	attack beheading an innocent teacher near Paris, beheading. A
56	countries. Today's operation should serve as a stark warning to	terrorists	and criminal thugs who mistakenly believe they can kidnap
7	had— but we have them all the time— we have	terrorists	from the Middle East coming into our country through
130	build a better future, free from the evils which perpetuate	terror.	And I think you see that. I think you
39	Shanley. You're deployed in the Red Sea, where you deter	terrorists,	defend freedom of navigation, and escort ships through the

Table 4. KWIC analysis of the word “terror”.

File	Left Context	Hit	Right Context
73	wants to be so damn politically correct. The police are	afraid	if they touch somebody or speak to somebody rudely,
120	the police back their authority -- right now, police are	afraid	they're going to lose their pension, they're going to
124	of the things that you need. The, the police are	afraid	to do anything. They don't wanna lose their pensions.
32	people, "Go after 'em," they don't go after 'em. They're	afraid	they'll hurt their reputation when they get out, I
32	State and your Governor are afraid of Stacey Abrams. They're	afraid	of her. So, we know the Democrats are planning
120	we have to be very, very careful. Police are so	afraid	today that if they do something slightly wrong, slightly
89	and... But now they think... They're very concerned because they're	afraid	it's happening too fast and that means we're gonna
32	whatever reason, your Secretary of State and your Governor are	afraid	of Stacey Abrams. They're afraid of her. So, we
96	place, and her husband standing there like, you know, they're	afraid	for their lives. It was a terrible thing, and

137	the Democrats have the courage to control these people . They're	afraid	to even talk about law and order. They can't
14	tech giants that our politicians, not these two politicians , are	afraid	to attack. Section 230, we have to get rid
73	the vaccine and prolong the pandemic. And companies will be	afraid	to invest in Wisconsin, if you have this happen,

Table 5. KWIC analysis of the word “afraid”.

File	Left Context	Hit	Right Context
64	because you're trying to scare people. Don't scare people . Don't	scare	people . The fact is that we're doing very well.
64	the word "case" because you're trying to scare people . Don't	scare	people . Don't scare people. The fact is that we're
126	treason. That's what it would be. Okay? But Biden's too	scared	to stand up to the crazy socialists and never
112	boardroom, the goal is the same: to silence dissent , to	scare	you out of speaking the truth, and to bully
100	ever thought of that. Joe Biden is weak. He's too	scared	to stand up to the radical left in his
100	standing up to China, but I believe he's much more	scared	of the radical left than he is of China.
70	bigger even than the crowd itself. No, I'm not running	scared	I'm running angry, because—I think I'm running angry, I'm
135	that we have a problem that is a tremendous problem ,	scare	everybody . And I'll tell you the other thing: We
64	No, you use the word "case" because you're trying to	scare	people . Don't scare people. Don't scare people. The fact
120	want to keep it that way. I don't want to	scare	people . I don't want to make people panic. And
63	rounding the corner. Other than the fake news wants to	scare	everybody , we are absolutely rounding the corner. Go ahead.

Table 6. KWIC analysis of the word “scare”.

File	Left Context	Hit	Right Context
37	winning by a lot. That batch was received -- in	horror	Nobody knows anything about it. By the way, there's
128	to pay a price for the damage and for the	horror	that they've caused, they have to pay a price.
120	I don't view it the same way because of the	horror	of this disease, that could have been stopped at
90	35 percent. So, if you look at the opioid , obviously ,	horror	show , it decreased by over 35 percent since January
49	every day. We're hearing stories that are horror stories —absolute	horror	stories . And we can't let that happen to the
49	worse and worse every day. We're hearing stories that are	horror	stories —absolute horror stories. And we can't let that
37	and they didn't vote. And they left and they felt	horror	and they lost respect for our system, and this

48	States and the free world have borne witness to the	horrors	of communism, including Chinese prison camps and Soviet gulags.
99	auto industry, I withdrew from the Trans-Pacific Partnership, was a	horror.	My actions saved countless jobs across Ohio and here

Table 7. KWIC analysis of the word “horror”.

File	Left Context	Hit	Right Context
7	we always call it the "invisible enemy." But the invisible	enemy	has been very tough on Mexico, and we have
95	struggle. We have waged a fierce battle against the invisible	enemy—	the China virus —which has claimed countless lives in
7	of different names. But we always call it the "invisible	enemy."	But the invisible enemy has been very tough on
117	East to set aside their differences, unite against the common	enemy	of civilization, and work together toward the noble aims
104	I say it, but you know, honestly, they are the	enemy	of the people. When they lie, they are the
104	enemy of the people. When they lie, they are the	enemy	of the people. You are the enemy of the
104	they are the enemy of the people. You are the	enemy	of the people. Oh, damn it. The red lights
73	can't let that happen. Biden referred to police as the	enemy,	he just referred, the enemy, quote, quote, the enemy.
92	a good idea. He even described law enforcement as the	enemy.	He said law enforcement is the enemy. Now, I
115	risk. Can't do this. Biden described the police as "the	enemy."	They're not the enemy; they're the friend. They're our
13	It's suppresses thought. It suppresses speech, and it's become the	enemy	of the people. It's become the enemy of the
13	it's become the enemy of the people. It's become the	enemy	of the people. It's a -it's the biggest problem
126	to close prisons, and he even called law enforcement the	enemy	recently. You saw that? The enemy, until his polls
128	And he calls law enforcement, Biden called law enforcement the	enemy.	They're not the enemy. They're our friends. They're our
128	enforcement, Biden called law enforcement the enemy. They're not the	enemy.	They're our friends. They're our great friends. They're our
115	Biden described the police as "the enemy." They're not the	enemy;	they're the friend. They're our friend. They're helping us.
131	their sinister objective. The only thing that stood between the	enemy	and a deadly strike at the heart of American
129	deployment in Afghanistan, his leg was severely wounded by an	enemy	grenade. While recovering in South Carolina, Pat met with
144	He braved a torrent of hostile fire while destroying one	enemy	machinegun position after another, knocked them out, one after
144	of the Pacific. Over 11,000 North Carolina patriots fought the	enemy	until their very last breath. You know what that

39	understand the secretary of state, who is really— he's an	enemy	of the people, the secretary of state. And whether
7	violence or rioting. Because of the pandemic— horrible, horrible invisible	enemy—	and despite our tremendous success developing a vaccine years
92	enforcement as the enemy. He said law enforcement is the	enemy.	Now , I assume, I'll ask the fake news. Has
129	ladders to the roof and opened up fire on the	enemy.	Multiple ISIS fighters detonated suicide vests, ripping a portion
129	hail of gunfire. Pat and his team swiftly overpowered the	enemy,	secured the building, and freed 38 of the hostages.
73	the enemy, he just referred, the enemy, quote, quote, the	enemy.	And vilified them as an oppressive racist force. I
73	referred to police as the enemy, he just referred, the	enemy,	quote , quote, the enemy. And vilified them as an
126	called law enforcement the enemy recently. You saw that? The	enemy,	until his polls started dropping. Then all of a
114	them, all the time, the enemy. He says they're the	enemy	and he just thinks it's terrible. He thinks it's
77	board displayed immense bravery in the face of this invisible	enemy,	and I commend them for their service and dedication.
114	for police, and he calls them, all the time, the	enemy.	He says they're the enemy and he just thinks
39	Andrew Priddy, your warriors bring the fight straight to the	enemy	so that American families can sleep soundly at home.

Table 8. KWIC analysis of the word “enemy”.

9.5. KWIC Analysis ES Corpus

File	Left Context	Hit	Right Context
60s	vefanız için her birinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Siz var ya siz; dosta güven, düşmana	korku	salan bu muhabbetiniz için her birinize şükranlarımı sunuyorum. Ben de sizlere aşığım. Seni ele
73s	bizden yana kullanacağından ben şüphe duymuyorum. Şimdi öyle bir ses verin ki dosta güven, düşmana	korku	salsın , hazır mıyız? Samsun, Türkiye yüzyılını birlikte inşa etmeye hazır mıyız? Samsun, 2023'te güvenli,
45s	da etkisiyle kültürel ırkçılık, yabancı karşıtlığı ve İslam düşmanlığı gibi nefret suçları özellikle Batı toplumlarında	korkunç	boyutlara ulaştı. Bazı medya kuruluşları ve siyasetçilerin de söylemleriyle bu nefret iklimini körüklediklerine, adeta
120s	kendi önceliklerimize ve yaptığımız planlara göre	korkulu	rüyası haline gelen, bir gece ansızın gelebiliriz

	yürütüyoruz. Artık terör örgütleriyle birlikte ülkemize husumet besleyen herkesin		sözümüzün gereklerini harfiyen yerine getiriyoruz. Kimi kamuoyu
29s	Yıkılmaz denilen nice imparatorluğun, devletin, krallığın yerinde bugün yeller esiyor. Sadece isimleri duyulunca bile yüreklere	korku	salan nice ordunun bugün esamesi dahi okunmuyor. Fakat insanlığın ortak hazinesine katkı vermiş, kültürde,
53s	karşı kamuoyunu ikaz ederken de aynı hatırlatmayı yapıyoruz. Ahlaki ilkeleri tamamen bir kenara bırakarak Allah	korkusu,	kuldan utanma duygusu olmadan sadece bireysel çıkar, kâr, kazanç hırsıyla hareket edenleri hiçbir kural,
31s	şekilde veya farkında olmadan alet edilmiştir. Milletimizin iradesini temsil görevi verdiği siyasetçilerin çoğu da kimi	korkusundan,	kimi çıkar ortaklığından, kimi kifayetsizliğinden bu gidişe dur diyememiştir. Rahmetli Menderes'in 14 Mayıs 1950'de,
109s	duyulsun; hazır mısınız? Şöyle arka tarafları da görüyorum, hazır mısınız? Dostlarımızın kalbi sevinçle, düşmanlarımızı yüreği	korkuyla	dolsun . Hazırız değil mi? Diyarbakır, Türkiye yüzyılını birlikte inşa etmeye hazır mıyız? Diyarbakır, 2023'te
26s	varsa bilin ki geleceğinize kast etmiştir, istiklalinize göz dikmiştir. Arkalarına aldıkları küresel güçleri göstererek sizi	korkutmaya,	yıldırmaya , bezdirmeye çalışan kim varsa, Bilecik'i hatırlayın. Anadolu'nun bu küçük şehrinde, ama Osman Gazi'nin
25s	seçim günüyle ilgili kaos senaryolarına sarılmaları kaybetme korkusunun bir kez daha yüreklerini sardığını gösteriyor. Halbuki	korkmalarına	hiç gerek yok, biz milli iradenin üstünlüğü dışında bir yol ve yöntem kabul etmediğimiz
95s	kelepçe vurmak, kendi halkını geri bırakmak, kendi ülkesinin büyümesini engellemek ister. Biz milletine husumet besleyen	korkaklarla	mücadele ederek zihinlere ve kalplere vurulan prangaları kırarak, yasakları ortadan kaldırarak Türkiye'yi bugünlere getirdik.
56s	yani bizim kökümüz oradan geliyor. Hasılı milletimize asli kimliğini hatırlatan tüm değerlerin silinmek istendiği bu	korkunç	yıllarda diğer ilmi faaliyetler gibi ilahiyat eğitimi de verilemedi, sadece gassal yetiştireceksin, oradan geliyoruz.
60s	partisi olduğunu sizler göstereceksiniz. Sizlerden bu hassasiyetle 2023 seçimlerine yaklaşmanızı bekliyorum. Gençler, Rehavete kapılmak yok,	korkmak,	çekinmek yok, yorulup geriye düşmek yok, inanacağız, çalışacağız, koşturacağız, sandıklara sahip çıkacağız, Allah'ın izniyle

61s	ediyoruz. Kazım Karabekir Paşa komutasındaki Kafkas Ordusu 2 yıl sonra şehri düşmandan kurtardığında karşılaştıkları manzara	korkunçtu.	Sokaklar şehit cenazeleriyle dolu, her tarafı yakılıp yıkılmış bir Erzurum vardı. Sadece şehir merkezi
51s	sigortalı sayısının bugün 1 milyon 51 bini geçmesini sağladık. Enerjide, Antalya, Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı,	Korkuteli,	Muratpaşa ve Serik'e doğal gaz arzını sağladık. Diğer ilçelerimize de doğal gaz arzı sağlayacak
21s	bir gün mutlaka kazanılacak hürriyet mücadelesinde sizi, efendilerinizi yine ben 1950'de olduğu gibi kurtarabilirdim. Dirimizden	korkamamalıydınız,	ama şimdi milletle el ele vererek Adnan Menderes'in ölüsü ölünceye kadar sizleri takip edecek
46s	kişi olacak. Bu modeldeki cumhurbaşkanının Anadolu'daki insanımızın kargaları uzak tutsun diye tarlasına koyduğu nedir? Bostan	korkuluğundan	daha fazla iradesi, daha fazla şahsiyeti, daha fazla iktidarı olabilmesi mümkün mü? Millet ülkeyi
48s	Yeni Nesil Fırtına obüslerinin Türk Silahlı Kuvvetleri'ne teslim törenine katıldık. Tabii bu Fırtına obüsleri düşmana	korku,	dosta güven, dehşet. Bu vesileyle Arifiye'de üretilen Altay tankını ve zırhlı personel taşıyıcılarını da
111s	ne oluyor? Doğalgazın bir merkezi oluyor. Küresel ekonomik krizin ülkemize yansımalarının bir ürünü olan dünyada	korkunç	hayat pahalılığı. İnşallah yılbaşından itibaren enflasyonu, faizi nasıl düşürüyorsak... Faizi devamlı indiriyor muyuz? Şimdi
135s	ülkeler dahi ne yapacaklarını bilemez şekilde savrulurken, biz hedeflerimize doğru yürümeyi sürdürebildik. Asla paniğe ve	korkuya	kapılmadan, son asrın en büyük sağlık kriziyle mücadelede kendi özgün programımızı oluşturup uyguladık. Rusya-Ukrayna
25s	sonra nasıl olduysa bir anda aydınlanma yaşamışlar, şimdiden seçim günüyle ilgili kaos senaryolarına sarılmaları kaybetme	korkusunun	bir kez daha yüreklerini sardığını gösteriyor. Halbuki korkmalarına hiç gerek yok, biz milli iradenin
47s	açık etsin diyorum ve Yeni Nesil Fırtına'larla inşallah atışlarınız yüzde 100 isabet kaydetsin ve düşmanlara	korku,	dostlara da güven versin diyorum. Bu düşüncelerle sözlerime son verirken 6 adet Yeni Nesil
120s	Kimi kamuoyu tarafından bilinen, kimi bilinmeyen operasyonlarımızla Türkiye düşmanı herkesin, her örgütün, her yapının yüreğindeki	korkuyu	sürekli büyütüyoruz. Sahip olduğumuz yetişmiş insan gücü, donanım ve teknolojik imkânlar sayesinde her alanda

121s	çatırdıyor. Soğuk savaşın bitmesiyle barış, istikrar ve özgürlükler adına yeşeren umutlar son yıllarda yerini tekrar	korkuya,	endişeye , hatta kimi ülkelerde faşizme bırakmaya başladı. İçinde bulunduğumuz yüzyıl, daha önce yapılan tahminlerin
95s	yere çıkartmak için gece-gündüz çalışıyoruz. Cumhuriyetimizin yeni yüzyılına girerken devlet-millet kucaklaşmasının odağına özgürlüğü yerleştirdik. Ancak,	korkaklar	kendi insanların düşüncelerine kelepçe vurmak, kendi halkını geri bırakmak, kendi ülkesinin büyümesini engellemek ister.
128s	mecralarda peyda olan şahıslardır. Bu kişilerin güya İslam'ı anlatırken nebevi irşad metodu yerine, öfkenin, gazabın,	korkunun,	bidatin diline başvurdıklarına, hatta dolandırıcılıklara kılıf yapıldıklarına şahit oluyoruz. İnsanların kalplerini Allah'ın dinine ısıdırmak

Table 1. KWIC analysis of the word “kork”.

File	Left Context	Hit	Right Context
70s	sebeplerin istikrara kavuşmasının biraz vakit alacağı anlaşılıyor. İçeride ise kimi	panikten,	kimi art niyetten kaynaklanan kurdaki ve maliyetlerdeki artışla izah
46s	alanında pervasız bir tehdide dönüştü. İçeride kasıtlı bir şekilde körüklenen	panik,	bu tehdidin faiz, döviz kuru ve enflasyon üzerindeki sonuçlarını

Table 2. KWIC analysis of the word “panik”.

File	Left Context	Hit	Right Context
74s	konuşmak gerekirse; yaptığımız onca fedakârlığa rağmen bilhassa birliğimizi ve beraberliğimiz	tehdit	eden terör örgütleriyle mücadelemizde yalnız bırakıldığımızı asla unutmayacağız. Binlerce
120s	Aynı gün yaptığımız Milli Güvenlik Kurulu Toplantısı'nda iç ve dış	tehditleri	değerlendirdik. Özellikle Yunanistan kullanılarak ülkemize karşı sergilenen hasmane tutumlarla
120s	hayırlı olmasını diliyorum. Aziz Milletim, Küresel ekonomik krizin ve güvenlik	tehditlerinin	giderek arttığı bir dönemden geçiyoruz. Salgınla, savaşla, enerji ve
65s	çözen Türkiye, çocukların daha büyük felaketlerin kucağına itildiği bir başka	tehditle	karşı karşıyadır. Şimdi buradan ben tekrar muhalefetin geneline sesleniyorum,
81s	aile kurumunu, hem de İslami değerleri zayıflatmayı amaçlayan bir diğer	tehdittir.	Hangi cafcı ambalaja konursa konsun, insanların dinlerini yaşamasına mani

82s	karşılacak seviyeye gelmiştir. Artık ülkemizi içi de, altı da boş	tehditlerle	siyasi , diplomatik, ekonomik, askeri alanda kendi çıkarlarına aykırı pozisyonlara
120s	uzunca bir süredir maruz kaldığı saldırıların ve tuzakların da etkisiyle	tehditleri	önceden görebilme ve hızla tedbir alabilme kabiliyetine sahip bir
105s	kazandırırken, diğer yandan da sapkın akımlar tarafından giderek daha fazla	tehdit	edilen aile müessesini korumayı hedefliyoruz. Aile kurumuyla alakalı özellikle
138s	ve istikrarını, hem de Suriye'nin toprak bütünlüğünü giderek daha fazla	tehdit	etmektedir . Suriye'nin kuzeyindeki 4 milyonu aşkın sivil ülkemizin sağladığı
59s	girişiminde bulundular. Yeri geldi dünyada eşi benzeri görülmemiş ekonomimizi mahvetme	tehditleriyle	aşımıza , ekmeğimize gözlerini diktiler. Hamdolsun, milletimizle omuz omuza, yürek
137s	aynı zamanda hedef alan 15 Temmuz darbe teşebbüsünden ekonomimizi mahvetme	tehditlerine	kadar son dönemde önümüze konan her faturanın gerisinde işte
74s	platformda ifade ediyoruz. Avrupa başta olmak üzere, dünyanın en büyük	tehdit	gördüğü DEAŞ'a karşı en ağır darbeyi biz vurduk, bu
29s	başına maruz kalacağımız felaketi önleyebilir. Dolayısıyla, bekamıza yönelik en büyük	tehdit	siyasi ve ekonomik zorluklar değil coğrafyamızla, kimliğimizle ve tarihteki
125s	atarken bir şeyi görüyoruz, nedir o? Ülkemiz için kalıcı bir	tehdit,	işte onlar bunlar. Bunlara bu tehdit imkânını vermeyeceğiz. Ve
125s	ve böyle de devam edeceğiz. Kardeşlerim, Ülkemiz için kalıcı bir	tehdit	ve telafisi zor bir yıkım haline dönüşecek hiçbir adımı
54s	polisinden savcısına, öğretmeninden hâkimine, kaymakamından valisine kadar bütün kamu görevlilerimizi	tehdit	ederken , biz sizler için çalışmaya devam ediyoruz. Kardeşlerim, Muhalefetin
149s	hesaplarla yapıldığını gördükçe milletimiz adına üzülmüyoruz. Yürütmenin önüne kamu görevlilerini	tehditten,	yalan ve yanlış bilgilerle kurumları töhmet altında bırakmaya kadar
75s	gerilimleri sürdürenler ile bunlara tabii olanlar güvenlik ve refah düzenlerini	tehdit	eden acı sınamalardan geçiyorlar. Üstelik biz sadece onca badireyi
125s	petrol, sadece elektrik değildir. Gelişmiş ülkelerin güvenlik ve refah kalelerini	tehdit	eden daha pek çok sorun her an baş göstermek
30s	geçmişle mukayese edilemeyecek bir olgunluk seviyesine ulaştı. Güvenliğimiz, terör örgütlerinin	tehditlerini	bertaraf ederek, bölgesel çatışmalara karşı korunaklı hale gelerek, istikrarımıza
54s	Allah'ın izniyle kimse engelleyemeyecektir. Ne yularını	tehditleri,	ne siyaset mühendisliği ürünü kırık dökük masaların ayak oyunları

	emperyalistlerin tuttuğu terör örgütlerinin		
81s	karnı toktur. Ülkemizle birlikte Suriye ve Irak'ın da toprak bütünlüğüne	tehdit	oluşturan bu terör örgütünün kökünü kazımakta kararlıyız. İslam ve
138s	ve sivilere terör saldırıları gerçekleştiren, bölücü gündemiyle Suriye'nin toprak bütünlüğünü	tehdit	eden PKK ve türevlerine karşı Türkiye'nin kayıtsız kalması beklenemez.
144s	için geçmişinizi iyi öğrenmeli, iyi tanımalısınız. Hamdolsun, Türkiye artık gençlerini	tehdit	olarak gören eski Türkiye değil, tam tersine bugün gençlerine
103s	ve yeni suçlu tiplerine de yol veriyor. Giderek asimetrik bir	tehdit	kaynağı haline gelen dijital terör, insanımızın huzuru ve haysiyetiyle
78s	Doğu'nun yayının defalarca durdurulması ve hakkında onlarca dava açılarak hapisle	tehdit	edilmesi , onu yolundan döndürmeye yetmemiştir. Üstadın ülkemizin sıkıntılı dönemlerini
38s	Yüksel Hanım mücadele bayrağını daha da yükseltti. Tüm baskılara ve	tehditlere	rağmen Şule Yüksel Hanım, ülkemizde hem direnişin, hem dirilişin
138s	temasını son derece isabetli buluyorum. Zira toplantımızı dünyamızın birden fazla	tehditle	eş zamanlı olarak baş etmeye çalıştığı kritik bir dönemde
20s	özgüven dersi verecek cesaret abidesi bir gençlik görüyorum. Bu salonda	tehditle,	baskıyla , psikolojik harp oyunları ile iradesine zincir vurdurmayacak, kahraman bir
125s	Ülkemiz için kalıcı bir tehdit, işte onlar bunlar. Bunlara bu	tehdit	imkânını vermeyeceğiz. Ve Cumhur İttifakı olarak 2023'ten itibaren de
2s	tüm illeri, ilçeleri, köyleriyle ayağa kaldırırken ülkemizin diğer bölgelerindeki aynı	tehditle	yaşayan yerlerimizi de süratle dönüştüreceğiz. Rabbim ülkemizi ve milletimizi
70s	açan sıkıntılarımız oldu. Bu sorun bir dönem sınırlarımıza dayanan, şehirlerimizi	tehdit	eden terör saldırılarıydı. Kararlılık ve cesaretle uygulamaya koyduğumuz yeni
112s	toplumsal barışa değil onlarla birlikte ülkelerin milli güvenliklerine de açık	tehdit	oluşturmaktadır. Dezenformasyon, hibrit savaş kapsamında sık başvurulan araçlardan biri
53s	önünü açmıştır. Yalan haber sadece insani değil, günümüz demokrasilerini de	tehdit	eden unsurlardan biri haline gelmiştir, maalesef bu hastalık medya
112s	beraberinde hayati riskleri de getirmektedir. Bilgi kirliliği ve dezenformasyon, bu	tehditlerden	en fazla öne çıkanlardır. Maalesef bugün yalan, sahte ve

9s	açan bu afet, Türkiye'nin depremiyle, yangıyla, seliyle ve diğer tüm	tehditleriyle	zorlu bir coğrafyada olduğu gerçeğini hepimize bir kez daha
79s	Serhat şehrimiz Ağrı, daha düne kadar terörün ve doğudan gelecek	tehditlerin	gölgesinde yaşarken, bugün istikbalimize umutla bakmamızı sağlayan gelişmelerin adresi
33s	yerini inşallah çok güçlü bir tepki alacaktır. İş dünyamızı fütursuzca	tehdit	edenlere , Türk ekonomisini kötüleyenlere, sermaye düşmanlığı yapanlara hak ettikleri
65s	asıl üzerinde durmaları ve çözüm aramaları gereken mesele, evlatlarımızı topyekûn	tehdit	eden sapkın akımlardır. Ne demek istediğimi anlıyorsunuz değil mi?
33s	masasının son dönemde bürokrasiden savunmaya, ekonomiden güvenliğe kadar farklı alanlarda	tehdit	dozunu sürekli arttırmasında bu sessizliğin önemli payı olduğunu düşünüyorum.
123s	koştuklarını gayet iyi biliyoruz, bu oyunların hepsinin de farkındayız. Geleceği	tehdit	altında olan toplumların düştüğü hataya ülkemizin de sürüklenmesine izin
33s	ihraç eden, insanımıza istihdam sağlayan, ülkemize yatırım yapan firmalarımızı açıkça	tehdit	etti . Yurt dışındaki yatırımcılara "Türkiye'ye gelmeyin, burada can ve
113s	şekilde tartışmasını sağlamaktır. Elimizdeki imkânı her boyutuyla tanımadan, fırsatları ve	tehditleri	değerlendiremez , dolayısıyla gereken altyapıyı oluşturma ve düzenlemeleri yapma yönünde
150s	teknolojilerden, iletişim imkânlarından istifade ederken, kendilerini bunlarla beraber gelen risklerden,	tehditlerden	de korusunlar. Fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür nesillere
117s	vardı, terör örgütleri cirit atıyordu, huzura hasret günler geçiriyorduk; bu	tehditlerin	hepsini bitirdik mi? İnsanlarımızın eğitimden sağlığa, ulaşımdan spora her
103s	silah olarak kullanmak arasında hiçbir fark yoktur. Türkiye gibi benzer	tehditlerle	yüzleşen gelişmiş ülkelerin siber suçlara ve terör propagandasına karşı
71s	alıyoruz Tüm bunları da öyle birilerinin destekleriyle değil, gizli-açık ambargolara,	tehditlere,	şantajlara , baskılara rağmen başardık. Bundan sadece 20 yıl önce
147s	ekonomik gerçekliğine göre son 40-50 yılda eşi benzeri görülmemiş enflasyon	tehditleriyle	mücadele ediyor. Özellikle gelişmiş ülkeler aldıkları tüm önlemlere rağmen
149s	vaktini heba etmişlerdir. Şimdi de haksız, mesnetsiz, sinsi gücün ayrıcalığına	tehditle,	şantajla , çirkeflikle ulaşmanın peşindeler. Kararlarını Türk milleti adına veren
103s	insanlarının huzurla yaşadığı bir ülke vasfımızı sürekli güçlendiriyoruz, güçlendireceğiz. Potansiyel	tehditleri	belirlemek ve vakitlice tedbir almak için risk analizine yönelik

53s	ekranları, siyaseti ve toplumu yönlendirmek, siyasetçiyi hizaya sokmak, hatta alenen	tehdit	etmek amacıyla kullanılmıştır. Hatırlarsanız, 27 Mayıs öncesinde ana akım
53s	teslim olmadık. İtibar suikastları karşısında geri adım atmadık. Haysiyet fukaralarının	tehditlerine	boyun eğmedik. Karşımızdakiler ne yaparsa yapsın, biz daima hakkın
98s	bile bu duruşumuzdan taviz vermedik. Partimizi ve demokrasimizi hedef alan	tehditler	karşısında çözümü başka yerlerde değil daima ve sadece milletin
56s	yoluna gitmiştir. İslami ilimlerde uluslararası itibara sahip saygıdeğer hocalarımız baskıyla,	tehditle,	sürgünle görevden uzaklaştırılırken, yerlerine darbecilerin her yaptığına kılıf uyduran
94s	gibi İlisu Barajı'na da engel olmak isteyenler sayısız iftira ve	tehditle	karşımıza çıktılar. Uluslararası boyutu da olan sinsi kampanyalara ve
75s	defalarca tezahür etmiş bir özelliği vardır; biz bekamızla ilgili bir	tehdit	gördüğümüzde hiç kimsenin beklemediği ve inanmadığı atılımlar yapma, yöntemler
45s	altına alındığı, ifade hürriyeti kisvesi altında kutsallarının aşağılandığı, inançlarının bir	tehdit	kaynağı olarak gösterildiği vahim bir tabloyla karşı karşıyayız. Kimi
71s	koşmakla suçladılar. Gün oldu yabancı büyükelçilere mektuplar yazarak, iş adamlarını	tehdit	ederek, Türkiye'yi karalayarak vizyon projelerimizi engellemek istediler. Ülkenin şahlanışına
118s	yürütüyoruz. Öte yandan terör örgütleri, terörle mücadele tedbirleri karşısında asimetrik	tehdit	unsurlarını geliştirme çabalarını sürdürüyorlar. FETÖ, DEAŞ, PKK gibi terör
128s	canlılardan ayıran insani vasıflarımız yok olma tehdidiyle karşı karşıyadır. Bu	tehditlere	istikbalimizin teminatı olan gençlerimiz maalesef çok maruz kalıyorlar. Genç
121s	ve kısa sürede gerçeğe dönüşecektir. Değerli Misafirler, Her kriz, risklerle,	tehditlerle	birlikte fırsatları da beraberinde getirir. Hazırlıkta olanlar için kriz
150s	sürükleniyoruz hissi uyandıran üzücü hadiselerin yaşanmasının vebalinden kendimizi kurtaramayız. Bu	tehditlerle	mücadelede adım atmakta geç kaldığımız her günü ülkemiz ve
65s	milletin inancına ve değerlerine saldıranlar, Meclis kürsüsünden gönüllü kuruluşlarımızı alenen	tehdit	edenler, vakıf ve derneklerimize alçakça iftira tanlar, esasen çıkardıkları
96s	Eşimin de destek verdiği Aile Okulu Projesi, aile kurumuna yönelik	tehditlerin	arttığını günümüzde önemli bir ihtiyacı karşılıyor. Milli, manevi değerlerimizin
74s	verdiğimiz mücadelede bize kalkıp kimse hesap soramaz. Terörün küresel bir	tehdit	olduğunu ve mücadelenin de küresel iş birliği içinde yapılması

33s	kuruluşlarından sanayi ve ticaret odalarımızın önemli bir kısmından maalesef bu	tehditler	karşısında ciddi bir ses yükselmedi. Bize gelince sürekli güvenden,
95s	de zeminini döşüyorduk. Yıllarca vesayetin baskısı, terör örgütlerinin saldırıları, çetelerin	tehditleriyle	bunalar insanımızı güvenliğin ve huzurun iklimine taşıırken, aynı zamanda
33s	tek bir laf dahi etmedi. Bu zatın özel sektörü alenen	tehdit	eden ifadeleriyle ilgili serbest piyasa ekonomisi savunucularından da tek
134s	kadar kırılgan olduğunu gördü. Rusya-Ukrayna Savaşı da nükleer silah kullanma	tehditlerine	kadar uzanan boyutlarıyla, dünyanın güvenlik düzenindeki kırılganlıkların müşahade edilmesine
75s	gözeten bir konumla bu denklemde yerini almaktadır. Geçmişte sosyal barışı	tehdit	eden gerilimlerin yol açtığı sıkıntıları epeyce yaşamış bir ülkeyiz.
118s	birikimlerimi paylaşmaya da hassasiyet gösteriyoruz. Konferans bünyesinde yeni sınamalar ve	tehditler	öncelik alanının koordinatörlüğünü bu anlayışla yürütüyoruz. Öte yandan terör
38s	savunmaktan bir an olsun alıkoymadı. Milletin inancına düşmanlıkta sınır tanımayanlar,	tehdit	dozlarını artırdıkça Şule Yüksel Hanım mücadele bayrağını daha da
38s	ki gazete manşetlerinden doğrudan hedef gösterildi. Dönemin Cumhurbaşkanı tarafından açıkça	tehdit	edildi. Hakkında yürütülen soruşturmalar-kovuşturmalar hiç eksik olmadı. İsmi marjinal
56s	kürsüsünden alçakça iftiralarla vakıflarımızı, derneklerimizi, gönüllü teşekküllerimizi, sivil toplum kuruluşlarımızı	tehdit	edenler, bu tavırlarıyla asıl niyetlerini de deşifre etmişlerdir. Ne
33s	gitti. Bunların dışında daha pek çok ihanet derecesine varan hezeyanlarla,	tehditlerle	iş dünyamıza yönelik iftiralarda bulundu. İş dünyamızın çatı kuruluşlarından
121s	hareket ettik. Ne günlük siyasetin geçici tartışmalarının, ne vesayet güçlerinin	tehditlerinin,	ne de üzerimize salınan envai çeşit terör örgütünün bizi
148s	kendilerine pist verilmedi, pist. Yeri geldi uçuşları yasaklandı, yeri geldi	tehdit	edildiler. Ama yılmadılar, çalıştılar, çabaladılar ve sonuçta ortaya bir
75s	ne yapacağına baksın. Hatırlayın, 2018 Ağustos’unda ülkemiz ekonomiyi yok etme	tehditleriyle	karşı karşıya kalmıştı. Yaklaşık 1 yıl önceki kur dengesizliğiyle
108s	İstanbul Programında teknolojinin insanlığın önüne sunduğu fırsatlar ve yol açtığı	tehditler	konusunda yaptığımız kapsamlı değerlendirmeyi katılımcılarla paylaştık. Aynı gün İslam

82s	Kabine Toplantımızda son dönemde sınırlarımız içinde ve dışında yoğunlaşan güvenlik	tehditleriyle	devam eden harekâtları ayrıntılı bir şekilde değerlendirdik. Pençe-Kilit Harekât
135s	ödetilecek ekonomik ve siyasi angajmanlar bizi değil, asıl Yunan halkını	tehdit	etmektedir. Türkiye olarak biz bu filmi geçmişte seyrettik, çözdük,
108s	silah doğrudan darbecilere kadar, can ve mal güvenliğimize yönelik nice	tehditle	mücadele ettik. Teröristlerin ülkemizi yangın yerine çevirmeye çalıştıkları günlerden
108s	milli ve manevi değerlerimizi tahrip ederek aile yapımızı yıkma ya yönelik	tehditlere	karşı aldığımız tedbirleri bu merkezlerimizi güçlendirerek tahkim ediyoruz. Bu
103s	vermeyeceksiniz. Türkiye nasıl koalisyonlar devrini geride bıraktıysa, terör örgütlerinin kanlı	tehditlerini	sınırları dışına ittiyse, asırlık gecikmeyle de olsa altyapı eksiklerini
70s	ve cesaretle uygulamaya koyduğumuz yeni güvenlik stratejimizle terör örgütleriyle mücadele mizi	tehditleri	kaynağında yok ederek yürütmeye başlayarak bu sorunun üstesinden önemli
59s	güney sınırlarımız boyunca kararlılıkla uygulamayı sürdüreceğiz. Özellikle Suriye’de ülkemize yönelik	tehditleri	tamamen yok etmek için 30 kilometre derinliğindeki güvenlik hattımızdaki
84s	bulunuyor. Pakistanlı kardeşlerimiz terör örgütlerinin saldırıları başta olmak üzere birçok	tehditle	aynı anda mücadele etmek zorunda kalıyor. Neredeyse 40 yıldır
128s	bir saldırı altında olduğunu görüyoruz. Bizim aile yapımızı şu anda	tehdit	etmeye çalışmıyorlar mı? Çalışıyorlar. Aile yapımıza karşı, bu akşam,

Table 3. KWIC analysis of the word “tehdit”.

File	Left Context	Hit	Right Context
112s	bir şekilde anlaşılıyor. Aynı riyakâr tavrın PKK, PYD ve FETÖ	terör	örgütlerine yönelik tutumlarda da sergilendiğini biliyoruz. Ellerindeki masum kanlarına
73s	Kürt-Türk dediler, hep bizi birbirimize kırdırdılar. Sadece PKK ve FETÖ	terör	örgütlerinin ülkemize insani maliyeti bile tek başına onlarca yıla
118s	karşı insani görevimizin yanı sıra, düzensiz göç hareketleri ve artan	terör	faaliyetlerinin önlenmesi bakımından da büyük önem taşıyor. Afganistan’ı kendi
84s	bir örgüt durumundaki DEAŞ’a karşı sahada göğse çarpışan ve bu	terör	örgütünü bozguna uğratan tek NATO müttefiki olarak bu konuda

62s	Afrikalı göçmenlere kapı duvar olan kurumlar, sıra PKK'lı ve FETÖ'cü	teröristlere	gelinece olabildiğince hoşgörölü davranıyor. 15 Temmuz gecesi 250 vatandaşımızı
48s	için girişimlerimizi sürdürdük. Madrid'de imzalanan üçlü muhtırayla İsveç ve Finlandiya,	terörle	mücadele ve savunma sanayi alanındaki beklentilerimizi karşılamayı taahhüt ettiler.
87s	ve Suriye'nin kuzeyine düzenledikleri hava harekâtlarıyla saldırıların planlandığı ve gerçekleştirildiği	terör	yuvalarını darmadağın ediyor. Şu anda Parlamento'muzda bundan rahatsız olan
71s	istediler. Ülkenin şahlanışına ket vurmak için sokak olaylarına ve hatta	teröre	destek vermek dahil her türlü yolu denediler. Ama biz
138s	Güvenlik Konseyi mesuliyetini yerine getirmelidir. Ülkemize, güvenlik güçlerimize ve sivillere	terör	saldırıları gerçekleştiren, bölücü gündemiyle Suriye'nin toprak bütünlüğünü tehdit eden
88s	Ülkemiz sınırlarına ve vatandaşlarına yönelik saldırıların kaynakları bellidir. Bu bölgedeki	teröristlerin	her birinin kimliğini, yerini, sicilini biliyoruz. Aynı şekilde bu
59s	derinliğindeki güvenlik hattımızdaki boşlukları kapatacak yeni adımlar atacağız. Bu kapsamda	terör	örgütünün silahlı kapasitesi yanında güç ve destek aldığı tüm
65s	çıkardıkları gürültüyle gerideki bu vahim tabloyu gizlemeye çalışmaktadır. Bu kesimlerin	terör	örgütlerinin istismar ettiği çocuklarla ilgili tek kelime ettiklerini ben
41s	çıkarcacağım diyor. Bu millet sana bu yolu açmaz. Bu millet	terörden	beslenenlere, kan emicilere bu ülkede yol vermez. Ben milletime
45s	terörist-kötü terörist ayrımının yanlışlığını bir kez daha gösteren bu olayların	terörde	mücadelede yeni bir dönemi başlatmasını ümit ediyorum. Şimdiye kadar
67s	bugünlere nasıl geldiğinin en yakın şahidi sizlersiniz. Yıllarca bu şehir	terör	örgütünün üzerine topladığı kara bulutları dağıtmak için ne mücadeleler
85s	60'ının, akademisyenlerin yarıya yakınının kadınlardan oluşması bu hakikatin bir ifadesidir.	Terör	örgütlerinin son dönemde yapmış olduğu saldırılarda hayatını kaybeden 8
62s	görüntüler karşısında sürdürülen aymazlık hepimizi derinden üzüyor. Benzer bir tavra	terörizmle	mücadele konusunda da şahit oluyoruz. Suriyeli, Iraklı, Afrikalı göçmenlere
130s	vatandaşımızın kendini böyle bir duruma düşürmeyeceğine inanıyorum. Maalesef bir türlü	terör	örgütünün güdümünden kurtulup sivil ve meşru siyaset yapmayı beceremeyen

85s	öğretmenimiz, üçü de çocuk yaştaki evlatlarımızdır. Dünyanın başka bir yerinde	terör	örgütü öğretmenleri ve çocukları böylesine alçakça katletmiş olsa, günlerce,
81s	olmasını Rabbimden niyaz ediyorum. Sözlerimin hemen başında son bir yılda	terörde,	tabii afetlerde, çatışmalarda, mezhep temelli gerilimlerde, İslam düşmanlığı saikliği
30s	iftihar ediyoruz. Üstelik bu zihniyet uzunca bir süredir eli kanlı	terör	örgütlerine kucak açmayı da demokrasi kılıfıyla meşrulaştırmaya çalışıyor. Milyarlarca
62s	insan haklarından, hukukun üstünlüğünden bahsediyor. Dünyanın birçok ülkesinde eli kanlı	terör	örgütlerini desteklemekte hiçbir beis görmeyenler, bizleri insan hayatının kutsallığına
92s	PYD, YPG, FETÖ, DEAŞ ve El Kaide dahil eli kanlı	terör	örgütleriyle mücadelemizi sürdürüyoruz. Ülkemize yönelik terör tehdidi tamamen yok
67s	okulundan, düğününden, iş yerinden gelecek güzel haberleri bekleyecek. Eli silahlı	teröristlerin	tepisini nasıl ezdiyse, bunların siyasetçi görünümü uzantılarının da nefeslerini,
125s	partiyiz. Hükümete geldiğimizden beri vesayet güçleriyle bu anlayışla mücadele ettik.	Terör	örgütlerinin başını bu anlayışla ezdik. Gabar'da, Cudi'de, Tendürek'te, Beslerderesi'nde
108s	kadar, can ve mal güvenliğimize yönelik nice tehditle mücadele ettik.	Teröristlerin	ülkemizi yangın yerine çevirmeye çalıştıkları günlerden devletin tepelerine binen
81s	bu kanda elbette bölücü terör örgütü kadar DEAŞ'la mücadele bu	teröristleri	silaha ve desteğe boğanların da payı vardır. Ölen her
74s	ve ortaklık ruhuna uygun şekilde değiştirmesi gerekiyor. Türkiye'nin mücadele ettiği	terör	örgütlerine gizli-açık destek veren, teröristleri himaye eden, tarafı olduğu
103s	gençlerimizin terör ve uyuşturucu gibi belalara karşı korunmasıdır. Bizim ne	terör	örgütlerine, ne uyuşturucu baronlarına, ne sapkın ideolojik akımlara kaptıracağımız
123s	vatandaşımızdır. Yine hep altını çizerek ifade ettiğimiz gibi, bizim ne	terör	örgütlerine, ne sapkın akımlara, ne de diğer ülkelere kaptıracak
142s	ve istihdam haklarına karşı sergiledikleri hoyratlığın izleri de bizim yüreğimizdedir.	Terör	örgütlerinin içinde hayatları kararan, hayatlarını kaybeden evlatlarımızın acıları da
25s	çok yazık. Dün sivil ve askeri vesayet düzenine, darbe ve	terör	ihanetlerine nasıl son verdiyse, inşallah 14 Mayıs'ta masa vesayetini
12s	badireyi atlatmış büyük bir milletiz. Biz işgal girişiminden darbe ve	teröre	kadar nice saldırının üstesinden gelmiş bir devletiz. Biz bir

31s	bir gözünüzün önünden geçirin. Gezi olaylarından çukur eylemlerine, darbe girişimlerinden	terör	saldırılarına kadar sayısız imtihandan geçtik. Yeni yönetim sistemine geçtiğimiz
74s	hakikatten yana olduk, gerçekten yana olduk. Onun için de bu	teröristlerle	verdiğimiz mücadelede bize kalkıp kimse hesap soramaz. Terörün küresel
140s	birlikte hukuk önünde de mahkûm olması gerekiyor. Sizlerin de bu	terör	örgütlerinin gerçek yüzlerini mümkün olan her platformda anlatmayı sürdüreceğimize
61s	canlandığı sürecin önü böyle kesilmiştir. Bizim hükümetlerimiz döneminde de vesayetle,	terörle,	darbeyle defalarca önümüz kesilmek istenmiştir. Allah'ın yardımı ve milletimizin
92s	sürdürüyoruz. Ülkemize yönelik terör tehdidi tamamen yok edilene kadar durmayacak,	teröristlerin	inlerini başlarına geçirmeye devam edeceğiz. Bir cinayet ve casusluk
56s	Rabbim bizlere vatandaşlarımızın canına kast eden FETÖ'dan PKK'sına kadar tüm	terör	örgütlerinin başını ezmeyi nasip etti. Rabbim bizlere Türkiye'nin şefkat
67s	Arap'ıyla, Kürt'üyle, maalesef Ezidi'siyle, Yezidi'siyle bütün mabetlere varıncaya kadar yıktılar.	Terör	örgütünün Nusaybin'de, Dargeçit'te, Derik'te tahrip ettiği caddeleri, sokakları, binaları
74s	Binlerce tır silah, mühimmat, araç, gereç ülkemizin güneyinde, Suriye'nin kuzeyindeki	terör	örgütlerine gönderilmiştir. Ve bunu gönderen ülke, bakıyorsunuz NATO'da beraber
88s	mal olan bu alçak saldırıya cevabımızı Irak'ın ve Suriye'nin kuzeyindeki	terör	örgütü hedeflerini yerle yeksan ederek verdik. Kendilerini en güvenli
112s	konuluyor. Şahsen, kendim Lafarge denilen Fransız çimento devinin Suriye'nin kuzeyinde	terör	örgütlerine nasıl destek verdiğini, nasıl yardımcı olduğunu, onlara tüneller
80s	şey var; Türkiye artık eski Türkiye değildir. Ülkemiz artık 2	teröristle,	3-5 milyar dolarlık spekülasyonla, 3-5 kifayetsiz siyasetçinin hezeyanlarıyla, medya
82s	sığındıkları beton tünelleri mezarları yapacağımız teröristlerin kullanım süresi artık dolmuştur.	Teröristleri	kendilerini bekleyen acı akıbetten o çok güvendikleri ülkeler de,
41s	eşi benzeri görülmemiş eser ve hizmetlere kavuşturmakla kalmadık, aynı zamanda	terör	örgütlerinden darbecilere, küresel vesayetçilerden ekonomik tetikçilere kadar istiklalimize ve
142s	yüreğimizdedir. Cudi'yi o terör örgütlerinin başına çökerttik. Gabar'da aynı şekilde	terör	örgütlerinin başına çökerttik. Tendürek Dağları'nı onların başına çökerttik, Bestler

82s	alınamayacağını son örneği 15 Temmuz'dur. Yaklaşık 40 yılı bulan bölücü	terörle	mücadele tarihimizde verdiğimiz 8 binin üzerindeki güvenlik görevlisi, 25
141s	çok iyi bilen, tanıyan bir ülkedir. 40 yılı bulan bölücü	terörle	mücadelemizde çoğu zaman yalnız bırakılsak da PKK, PYD, YPG,
75s	boş değil, ama Avrupa'da raflar boş. Ve bütün bunlarla beraber	terörle	mücadelede şu anda Batının terörle mücadeledeki hali ortada. Türkiye
41s	Bay Kemal. Bunlarla ordumuz çok daha güçlü. Ordumuz bunlarla o	terör	örgütlerini ne yaptı? İnerine gömdü inlerine. Bay Kemal, sen
141s	zaman yalnız bırakılsak da PKK, PYD, YPG, FETÖ, DEAŞ dâhil	terörizmin	tüm biçim ve tezahürleriyle mücadelemizi kararlı bir şekilde sürdürüyoruz.
123s	Artık bu ülkenin gençlerini PKK gibi, FETÖ gibi, DEAŞ gibi	terör	örgütleri , fikri ve cinsi sapkınlık akımları üzerinden heba edemediklerini
74s	sahiptir. Tabii bunun için önce Avrupa'nın diplomatik ve ekonomik ilişkilerden	terörle	mücadeleye kadar her konuda ülkemize yaklaşımını müttefiklik ve ortaklık
149s	Cumhuriyet yıllarına damga vuran vesayet, darbelerin, siyasi krizlerin, ekonomik çöküşlerin,	terörün,	sosyal gerilimlerin, uluslararası baskıların her biri şüphesiz ayrı değerlendirme
103s	Türkiye dünyada en fazla dezenformasyona maruz kalan ülkedir. FETÖ'den bölücü	terör	örgütüne Türkiye düşmanı pek çok karanlık odak, bu mecraları
112s	Bunu uluslararası kurumların yaptığı araştırmalar da ortaya koyuyor. FETÖ'den bölücü	terör	örgütüne , marjinal yapılardan çeşitli uluslararası medya kuruluşlarına kadar çok
103s	yol veriyor. Giderek asimetrik bir tehdit kaynağı haline gelen dijital	terör,	insanımızın huzuru ve haysiyetiyle birlikte devletimizin güvenliğini de hedef
82s	Diyarbakır özellikle hassas, Diyarbakır annelerinin şefkatli yüreklerinden kopup gelen çağrılar,	terör	örgütünün kanlı pençesinden kurtulmak isteyenlerin son umududur. Aziz Milletim,
109s	Diyarbakır'ın rengi, bu şehrin halkını neredeyse zincirli kölesi gibi gören	terör	ve siyaset baronları değildir, kökenine, inancına, kültürüne, medeniyetine sahip
28s	biz de pek çok saldırıyla karşılaştık. Gezi olaylarındaki gibi sokak	terörünün	de , kara propaganda faaliyetlerinin de bizi yolumuzdan alıkoymasına müsaade
45s	olduğumuz bazı ülkeler Türk adaletinden kaçan haydutların sığınağı haline dönüşmüştür.	Terör	suçlularının yargıya hesap vermesi konusunda maalesef kayda değer ve

108s	hızlandırılması talimatını verdik. Meslek örgütlerini ideolojik saplantılarının borazanı haline getiren	terör	örgütü destekçilerini buralardan temizleyerek bu yapılarını kuruluş amaçlarına uygun
81s	bir masumun kanı, ülkemizin yaptığı tüm ikazlara rağmen harf oyunlarıyla	terör	örgütlerini meşrulaştırmaya çalışanların eline ve yüzüne bulaştırmıştır. İlk günden
88s	riayet ederek üzerimize düşenleri ziyadesiyle yerine getirdik. Türkiye'yi harf oyunlarıyla,	terör	örgütünün ismini değiştirerek, teröristlerin yanında kendi askerlerine görüntü verdirerek
62s	neredeyse hukuku rafa kaldırma aşamasına geldiler. Elbette ülkemizi hedef alan	terör	ve darbe suçlarına karşı sergilenen bu ikircikli tavrın arka
47s	araçlarımız, Fırtına Obüslerimizle birlikte özellikle sınırlarımız dışından ülkemizi hedef alan	terör	örgütlerinin kâbusu hâline gelmişlerdir. Suriye harekâtlarımız sırasında bu iki
56s	nefret duygularını sergileyebilecekleri zemin hazırlamaktır. Çünkü bunlar, tarihimizin hiçbir döneminde	terör	örgütünün dağa kaçırıldığı, iffal ettiği, Kandil'deki terör baronlarına peşkeş
87s	bu mücadelemizi kesintisiz sürdüreceğiz. Evlatlarımızı 780 bin kilometrekarenin hiçbir karışında	terörün	olmadığı, terör tehdidinin bulunmadığı bir Türkiye'de yaşatmakta kararlıyız. Rabbim
138s	bu şekilde mümkündür. Tabii burada Irak'taki istikrarsız ortamı istismar eden	terör	örgütlerinin ülkemizi hedef alan eylemlerine de asla müsaade etmiyoruz.
103s	kışkırtmak, insanımızı birbirine kışkırtmak, sosyal kaos oluşturmak için istismar etmektedir.	Terörün	hedefleri açısından Kızılay'da bomba patlatmakla yalanı bir silah olarak
51s	terör örgütü yandaşlarına bunlar yüz vermedi mi? Bay Kemal bu	teröristlerle	kol kola dolaşmadı mı? Hâlâ bunların önünü açmaya gayret
20s	yürümeyi nasip ettiği için hamd ediyorum. Bay bay Kemal de	teröristlerle	omuz omuza biliyorsunuz Ankara'dan İstanbul'a yürüdü. İşte fark bu
81s	kardeşlik vazifemizi layıkıyla yerine getiriyoruz. Suriye'nin çatışma, insani kriz ve	terör	sarmalından kurtulması için İslam ülkeleri daha güçlü bir irade
112s	iyi anlatmalıyız. Suriye halkının içinde bulunduğu çatışma, insani kriz ve	terör	sarmalından kurtulması için siyasi çözüm çabalarına daha etkin destek
76s	Çocuk-kadın demeden vatandaşlarımızı katlediyor. Ülkemizin yaklaşık 40 yılına mal olan	terörle	mücadele döneminde yitirdiğimiz on binlerce canın, yaşadığımız ekonomik ve
109s	operasyon aygıtı sadece 50 bin Kürt vatandaşımızın canına mal olan	terör	örgütünün payandası değildir. Bu fitne yuvası, aynı zamanda toplumumuzun

130s	önce ne diyorlardı? 1 numaralı sorun terör, öyle mi? Nerede	terör?	Kaldı mı? Gabar'da, Cudi'de, Tendürek'te, Beslerderesi'nde, bütün buralarda terörü
67s	o yavrular için bugüne kadar bir kelime ettin mi? O	terör	örgütlerinin taciz ettiği o yavrularla ilgili ya bir cümle
105s	Önceki gün Somali'de 100'ü aşkın kardeşimizin hayatına mal olan hain	terör	saldırısının faillerinin ne İslam'la, ne Müslümanlıkla, ne şeriatla, ne
45s	yönetmeye devam edebiliyor. Haklarında kırmızı bültenle arama kaydı olan PKK	terör	örgütü militanları, Avrupa'nın göbeğinde polisin himayesinde örgüt paçavraları eşliğinde
87s	Özsoy ile Karkamış'ta şehit edilen Ayşenur Alkan başta olmak üzere	teröre	kurban verdiğimiz tüm öğretmenlerimizi rahmetle yâd ediyorum, mekânları Cennet
109s	giremeyeceğim, onların da yaptıkları, özellikle başta Büyükşehir Belediyemiz olmak üzere	terör	örgütüne bugün kadar peşkeş çeken, teröristler tarafından yönlendirilen kişilerden
3s	ülke olmamıştır ve yoktur. Türkiye bizim dönemimizde depremiyle, seliyle, yangınıyla,	terörüyle	yaşadığı tüm felaketlerin izlerini kısa sürede silmeyi başarmış bir
3s	ve vatandaşlarımızı evleriyle kavuşturduk. Türkiye bizim dönemimizde depremiyle, seliyle, yangınıyla,	terörüyle	yaşadığı tüm felaketlerin izlerini kısa sürede silmeyi başarmış bir
130s	PKK'nın Parlamento'daki temsilcileri hala bunu savunmanın gayreti içinde. Son dönemde	terör	örgütlerinin bu huzur ve güven iklimini bozmak için yeniden
20s	yürüttüğümüz kararlı mücadeleyle işte bu vahşi düzene de son verdik.	Terör	örgütlerinden marjinal gruplara kadar gençlerimizin geleceği, umudu, enerji üzerinden
70s	oldu. Bu sorun bir dönem sınırlarımıza dayanan, şehirlerimizi tehdit eden	terör	saldırılarıydı. Kararlılık ve cesaretle uygulamaya koyduğumuz yeni güvenlik stratejimizle
74s	yaptığımız onca fedakârlığa rağmen bilhassa birliğimizi ve beraberliğimiz tehdit eden	terör	örgütleriyle mücadelemizde yalnız bırakıldığımızı asla unutmayacağız. Binlerce tır silah,
95s	zenginleştirirken, aslında gerçek özgürlüğün de zeminini düşüyorduk. Yıllarca vesayetin baskısı,	terör	örgütlerinin saldırıları, çetelerin tehditleriyle bunalan insanımızı güvenliğin ve huzurun
59s	hemen tamamını düzelttiğimiz bir dönem haline dönüştürdüğümüzü görüyoruz. Vesayetın oyunlarını,	terör	örgütlerinin saldırılarını, darbecilerin teşebbüslerini, ekonomik tetikçilerin tuzaklarını, küresel güçlerin

73s	birbirimize düşürdüler. Yeri geldi içimizdeki tetikçilerini üzerimize saldırdılar. Yeri geldi	terör	örgütleri üzerinden terbiye edilmeye çalışıldık. Kardeşlerim; ama biz bunların
59s	Yeri geldi hak ve özgürlükler üzerinden demokrasimize saldırdılar. Yeri geldi	terör	örgütleriyle sınırlarımızı taciz ettiler, şehirlerimizi kana ve ateşe boğmak
87s	darmadağın ederiz; bu bundan sonra da böyle gidecek. Ülkemize yönelik	terör	tehdidi tamamen sona erene kadar, sınırlarımız içinde ve dışında
92s	Kaide dahil eli kanlı terör örgütleriyle mücadelemizi sürdürüyoruz. Ülkemize yönelik	terör	tehdidi tamamen yok edilene kadar durmayacak, teröristlerin inlerini başlarına
103s	süre önce Meclisimizin takdiriyle hayata geçen yasal düzenlemenin, ülkemin dijital	teröre	özellikle karşı hukuk ve demokrasi zemininde yürüttüğü mücadeleyi daha
127s	hizmetlerle açıkça ortaya koyuyoruz. Bakınız, biz gençlik yıllarımızı ülkemin istikrarsızlıklarla,	terörle,	sosyal ve ekonomik krizlerle boğuştuğu gerçekten zor bir dönemde
54s	kadroya geçirdik. Şehit yakınlarımıza tanınan istihdam hakkını 1'den 2'ye çıkardık.	Terörden	etkilenen sivil vatandaşlarımıza da bir istihdam hakkı getirdik. Kamuda
75s	her an alıyoruz, aldık ve bundan sonra da alacağız. O	terörist	dostlarınıza söyleyin, Türkiye onlar için artık öyle bereketli bir
125s	polisimiz, güvenlik güçlerimiz hep birlikte verdikleri bu mücadeleyle Allah'a hamdolsun	terör	örgütlerini çökerttik. Ve artık yaylalarda benim vatandaşım çıkıp rahatlıkla
59s	6 bin 500 varil petrol üretimine başladık. Ey Allah'ım, Gabar'da	teröristlerle	savaşırken, şimdi petrolü bulduk; nereden nereye... Arayan belasını da
84s	inşallah bundan sonra da atmayacağız. DEAŞ'la mücadele kisvesi altında bölücü	terör	örgütünün Suriye uzantısını silaha ve desteğe boğanların da bize
130s	oyunda hangi rolün verildiğini görüyorsunuz değil mi? Peki, amaç ne?	Terör	örgütünün bu eyleminin tek bir amacı vardır, o da;
138s	isim değişiklikleri gibi ucuz kurnazlıklarla meşrulaştırmaya çalışanları bir an önce	teröristleri	silahlandırmaktan ve desteklemekten vazgeçmeye, hatalarından dönmeye davet ediyoruz. Terörizme
75s	boş. Ve bütün bunlarla beraber terörle mücadelede şu anda Batının	terörle	mücadeledeki hali ortada. Türkiye ise, terörle mücadelede şu anda
53s	son yıllarda defalarca şahit olduk. Gezi olaylarından 17-25 Aralık girişimine,	terör	saldırılarından 15 Temmuz ihanetine kadar yaşadığımız her kritik dönemde

62s	sınırı, çerçevesi belli olmayan bir siyasi sığınmacı kavramının arkasına saklanılarak	teröristler	korunmakta , kollanmakta, darbe suçuna karışmış kişiler adaletten kaçırılmaktadır. Adları,
70s	Son dönemde verdiği ayıp kayıplara rağmen saldırılarını yeniden artırmaya çalışan	terör	örgütünü bu şekilde hareket etmeye yönelten sebepleri biliyoruz. İnşallah
138s	uzlaşının sağlanmasını arzu ediyoruz. Irak'ta refahın sürdürülebilir şekilde artırılması ve	terör	örgütlerinin istismarlarının önlenmesi, ancak bu şekilde mümkündür. Tabii burada
141s	çağda yaşıyorum. İklim değişikliği, salgın, enerji ve gıda arzi güvenliği,	terörizm,	yabancı ve İslam düşmanlığı, ırkçılık, düzensiz göç, ekonomik durgunluk
63s	artık işlemeyecektir. Milletimiz yaşadığı onca kayıpları, acıları, sefaleti asla unutmayacak,	terör	yandaşlarına kesinlikle geçit vermeyecektir. Geçtiğimiz 20 yılda ülkemize kazandırdığımız
45s	şası bakanların, bundan sonra hatalarının farkına varacaklarına inanıyorum. Avrupa'da yuvalanan	terör	yandaşlarına karşı tedbir almakta geç kaldıkları her gün tehlike
75s	ise, terörle mücadelede şu anda bütün o engelleri aşmış ve	terörü	yerinde , yani bu terör eğer Suriye'nin kuzeyinden kaynaklanıyorsa, biz
96s	önümüze çıkartılan engelleri nasıl birlik ve beraberlik içinde aştıysak, darbelerden	terör	saldırılarına her türlü badirenin üstünden nasıl alnımızın aklıyla geldiysek,
30s	bizden herhangi bir hayırhahlık beklemeyecekleri açıktır. Kusura bakmasınlar, başta söyledik,	terör	örgütlerine caddelerinizde, sokaklarınızda, her yerde cirit attıracaksınız, ondan sonra
30s	yok böyle bir şey, böyle bir desteği bizden beklemeyin. Madem	terör	örgütleri mensuplarını ve İslam düşmanlarını bu kadar seviyorsunuz, savunuyorsunuz,
138s	eden PKK ve türevlerine karşı Türkiye'nin kayıtsız kalması beklenemez. Bu	terör	örgütünü isim değişiklikleri gibi ucuz kurnazlıklarla meşrulaştırmaya çalışanları bir
140s	zaman bu yönde saldırılara maruz kalıyor. Amerikalı dostlarımızdan beklentimiz, dinimizi	terörle	aynı paranteze alan çarpık zihniyete ve Müslümanlara yönelik nefret
84s	hemen dibinde yuvalanan teröristlere karşı müsamaha göstermemizi bizden bekleyemez. Türkiye,	terörü	kaynağında yok etme stratejisini devam ettirmekte kararlıdır. Dahası Türkiye,
138s	kürsüden daha önce de defalarca vurguladığım gibi, terörizm belasıyla mücadeleyi,	terör	örgütleri arasında ayrımı ret eden, samimi ve etkin bir

97s	devam ediyor dediler. Biz vesayetin oyunlarını işte sizlerle beraber bozduk.	Terör	örgütlerinin kanlı saldırılarını sizlerle beraber göğüsledik. Sınırlarımız boyunca kurulmaya
76s	siyasi ve ekonomik çıkarlarıdır. İşte görüyorsunuz, sınırlarımız ötesinde besleyip büyüttükleri	terör	örgütü bulduğu her fırsatta ülkemize saldırıyor. Çocuk-kadın demeden vatandaşlarımızı
141s	tanımamakta ve tüm devletleri olumsuz etkilemektedir. Türkiye, on binlerce vatandaşı nı	terör	örgütlerine kurban vermiş, terörün kanlı yüzünü çok iyi bilen,
67s	laf edemezsin. Azimle, inançla, dirayetle yürüttükleri mücadeleyle evlatlarını birer birer	terör	örgütünden kurtaran Diyarbakır annelerini ben Mardin'in bu muhteşem meydanından
103s	kapasitesiyle daha da geliştiriyoruz. Asıl üzerinde yoğunlaştığımız alanlardan biri, gençlerimizin	terör	ve uyuşturucu gibi belalara karşı korunmasıdır. Bizim ne terör
81s	en fazla zararı İslam'a ve Müslümanlara verdi. Sadece biz PKK	terör	örgütünün saldırılarında 40 bine yakın insanımızı kaybettik. FETÖ'cü hainler
88s	verdik. Kendilerini en güvenli hissettiği yerlerde başına yağın bombaları hazmedemeyen	terör	örgütü , bu defa da sınır bölgelerimizdeki sivil yapıları ve
80s	vizyonsuz yönetim bataklığına sürüklemek isteyenler elbette bugün de boş durmuyor.	Terör	örgütlerinin eylem arayışları, uluslararası alanda ülkemize yönelik mesnetsiz ithamların
108s	milletimiz biliyor. Sınırlarımıza saldıran, şehirlerimizi kana ve ateşe bulamaya çalışan	terör	örgütlerinden kendi milletine silah doğrultan darbecilere kadar, can ve
95s	ve dirayete sahip olduğunu sayısız örnekle göstermiştir. Hatırlarsanız bunlar sınırlarımız	teröristler	tarafından taciz edilirken DEAŞ'ın, çukur eylemleriyle vatan topraklarına göz
130s	mal güvenliğini sağlamış olmak, bu hizmetlerin başında geliyor. Bunu da	terör	örgütlerinin başını ezerek ve suç örgütlerini darmadağın ederek başardık.
39s	yıldır tarihimizin en büyük demokrasi ve kalkınma hamlesini böyle gerçekleştirdik.	Teröristlerden	darbecilere istiklalimize göz diken herkesi böyle hüsrana uğrattık. Gabar'da,
62s	ve Türkiye'ye yönelik saldırılarını finanse ediyor. Hatta kendi bütçesine doğrudan	terör	örgütüne yardım faslı koyan ülkeler olduğunu da biliyoruz. Tanımı,
130s	Nerede terör? Kaldı mı? Gabar'da, Cudi'de, Tendürek'te, Beslerderesi'nde, bütün buralarda	terörü	yer ile yeksan ettik. Ama PKK'nın Parlamento'daki temsilcileri hala
67s	şehrimize getirdiğimiz eserler ve hizmetlerle Mardin'i kalkındırdık, geliştirdik, büyüttük, güçlendirdik.	Terör	belasından kurtuldukça, potansiyelini harekete geçirdikçe Mardin'in de bu altyapının

67s	anlatmaya gerek bile duymuyorum. Aslında bunlara en güzel cevabı evlatlarını	terör	örgütünün pençesinden kurtarmak isteyen Diyarbakır anneleri verdi. Bay Kemal,
130s	geldiğinde Cumhuriyet'le yaşıt olduğunu, Atatürk'ün partisi olduğunu söyleyen CHP'nin bölücü	terör	örgütünün kuklası ve oyuncacı durumuna düşürülmesidir. Kardeşlerim, Şimdi buradan
142s	kararan, hayatlarını kaybeden evlatlarımızın acıları da bizim yüreğimizdedir. Cudi'yi o	terör	örgütlerinin başına çöktettik. Gabar'da aynı şekilde terör örgütlerinin başına
63s	ettiği ekonomik ve sosyal gelişme seviyesine bir adım daha yaklaşacaktır.	Terörün	gölgesini şehrimizin üzerinden uzaklaştırarak nasıl güvenliği ve huzuru tesis
53s	kepazeliklerle karşılaştık. Hep söylediğimiz gibi, biz bugünlere sadece darbecilere, çetecilere,	terör	örgütlerine meydan okuyarak gelmedik. Biz, aynı zamanda şahsımızı, davamızı,
31s	yılmadık ve bu engellere rağmen yolumuza devam ettik. Darbelerin, vesayetin,	terörün,	siyasi ve ekonomik krizlerin, sosyal gerilimlerin ve hatta çatışmaların
138s	önce teröristleri silahlandırmaktan ve desteklemekten vazgeçmeye, hatalarından dönmeye davet ediyoruz.	Terörizme	karşı her türlü tedbiri almaya muktedir olduğumuzu, terör örgütlerine
82s	göre hareket edilmesi gerektiğini biliyoruz. Şayet bu şekilde davranmamış olsaydık,	terör	örgütüyle doğrudan ve dolaylı olarak kurdukları kirli ilişkiler sebebiyle
74s	NATO'da beraber olduğumuz ülke. NATO'da biz seninle beraberiz de, bu	terör	örgütlerine bunca silah, mühimmat, araç, gereci nasıl gönderirsin? Yok
88s	işte bunu hazmedemiyorlar. Aslında son 20 yıldır bunu defalarca vesayetle,	terörle,	darbeyle, ekonomik tetikçilikle, sosyal ve siyasi mühendislik çabalarıyla denediler,
74s	değiştirmesi gerekiyor. Türkiye'nin mücadele ettiği terör örgütlerine gizli-açık destek veren,	teröristleri	himaye eden, tarafı olduğu her meselede karşısında yer alan
118s	PKK gibi terör örgütleri eylemlerini organize suç faaliyetleriyle destekliyorlar. Bu	terör	örgütlerine yardım eden, propaganda, finansman ve eleman devşirme faaliyetlerine
75s	şahlanış içine girmiştir ve bu şahlanışımız devam edecektir. Değerli Kardeşlerim,	Terörle	mücadelede güvenlik altyapımızın, sığınmacı krizinde insani yardım altyapımızın, kovid-19
103s	Yalova'da mahkeme basıp hâkimlere hakaret ederek, bu milletin değil, ya	teröristlerin,	ya hırsızların safında olduklarını göstermişlerdir. Güvenlik güçlerimizin milletimizin huzuru

108s	çalışmalarımızı yürütecek, gerekirse yasal düzenlemeyle bu ismin de değiştirilmesini sağlayacağız.	Terör	örgütünün diliyle konuşarak, ülkesine ve ordusuna alçakla bühnan eden
84s	onbinlerce kilometre öteden gelip ortalığı yıkanlar, sınırımızın hemen dibinde yuvalanan	teröristlere	karşı müsamaha göstermemizi bizden bekleyemez. Türkiye, terörü kaynağında yok
82s	çarpıklıklar olduğu tespitimiz giderek daha çok benimsenmektedir. Sağlıktan dijital dönüşüme,	terörle	mücadeleden göçe kadar dünyayı zorlayan her konuda ülkemizin insanlığa
73s	dünyayı kucaklayacak seviyeye getirmeyi yeterli bulmuyor, gözümüzü uzaya dikiyoruz, uzaya.	Terörle	mücadele, vatan savunmasında, bölgemizdeki güvenlik ve refah mimarisinde geldiğimiz
135s	örnekle Türkiye'nin bölgesinde ve dünyada oynadığı arabulucu role dikkat çektik.	Terörle	mücadeleden Doğu Akdeniz ve Ege'deki gelişmelere, ekonomik dengesizliklerden Birleşmiş
79s	Yıllarca vaktimizi ve enerjimizi heba eden, canımızı yakan, dikkatimizi dağıtan	terör	belasını başımıza musallat edenlerin gayesi, elimizdeki imkânı kullanmamıza mani
76s	çıkıyoruz. Şimdi dört şey söylüyorum; Bir, ekonomi. İki, diplomasi. Üç,	terörle	mücadele. Dört, terörle mücadelenin yanında hep birlikte Allah'ın izniyle
109s	tüm dünyayla, tüm Türkiye'yle altını çizerek paylaşmak istiyorum; Diyarbakır'ın rengi,	terör	değildir, başarıyla tamamlanan Sur Kültür Yolu Festivali'dir. Diyarbakır'ın rengi,
41s	inlerine. Bay Kemal, sen bu teröristlerle dirsek dirseğe dolaştın. Cezaevlerindeki	teröristleri	de nasıl çıkarırız diye bunun gayreti içerisinde. Boşuna uğraşma,
140s	milli meselelerde dayanışma içinde hareket etmesini bekliyoruz. Değerli Dostlar, Türkiye,	terörden	en çok etkilenen ve terörle mücadelede en ön safta
112s	çok geniş bir yelpazede ülkemiz karşıt odakların hedefi durumundayız. Bilhassa	terör	örgütlerine karşı yürüttüğümüz haklı mücadele tamamı yalan, tamamı hezeyan
118s	ilişkilere pek çok alanda ciddi imtihanlarla karşılaştığımız bir dönemden geçiyoruz.	Terörizm,	ırkçılık, göç gibi aşına olduğumuz sorunlara iklim değişikliği, İslam
53s	kuruluşları asli görevlerini hakkıyla yerine getirebilme salâhiyetine bizim dönemimizde kavuşmuştur.	Terörü	övmeyi, şiddete teşvik etmediği, dezenformasyon yapmadığı müddetçe herkes istediğini
112s	kutuplaşmayı arttıran, nefret ateşini körükleyen birer operasyon aygıtına dönüşmüştür. Dijital	terör	sadece demokrasiye, sadece toplumsal barışa değil onlarla birlikte ülkelerin

79s	önemli mesafeler kat ettik. Serhat şehrimiz Ağrı, daha düne kadar	terörün	ve doğudan gelecek tehditlerin gölgesinde yaşarken, bugün istikbalimize umutla
98s	Arka planındaki hesaplar hâlâ tartışılan 11 Eylül olayı dünyanın gündeminde	terör	tehdidini ilk sıraya çıkartırken, 2008 finans krizi vahşi kapitalizmin
130s	kazanını olacaktır, o da Türkiye düşmanlarıdır, Türk milletinin düşmanlarıdır. Dolayısıyla	terör	örgütleri üzerinden tezgâhlanan bu oyuna destek veren herkes safını
110s	yapıyoruz, iniyoruz. Ve özel sektör bankaları da faizlerini düşürmeye başladılar.	Terörle	mücadeleden savunma sanayine, dış ticaretten sosyal yardımlara kadar her
97s	düşünebiliyor musunuz? Yapacakları iş şudur: Güvenliğimizi ülkemiz sınırlarının dışına attığımız	terör	örgütlerinin hamiliğini yürütenlere havale edeceklerdir. Ekonomimizi küresel sermayenin tetikçileri
41s	kendi tasarımını, kendi üretimini yapabilen Türkiye gerçeğine tahammül edemiyorlar. Bunlar,	terörü	sınırları içinde bitirmekle kalmayıp sınırları ötesinde de teröristlerin başını
110s	siyasi rengine bakmadan kucaklamanın gayreti içerisinde olduk. Sadece ekonomide, savunmada,	terörle	mücadelede, diplomaside değil, hak ve özgürlük alanında da ülkemize
81s	vatandaşımız PKK tarafından şehit edildi. Dökülen bu kanda elbette bölücü	terör	örgütü kadar DEAŞ'la mücadele bu teröristleri silaha ve desteğe
123s	arkasına gizlenmiş fitne yuvalarında kandırdıkları gençlerimizi bölücü örgütün elebaşlarına, Kandil'deki	terör	baronlarının sinsi emellerine kurban ettiler. Bunun için biz sorumluluk
54s	yüzyılı olmasını Allah'ın izniyle kimse engelleyemeyecektir. Ne yularını emperyalistlerin tuttuğu	terör	örgütlerinin tehditleri, ne siyaset mühendisliği ürünü kırık dökük masaların
82s	sahada gösteriyoruz. Saldırının ardından G-20 Zirvesi için gittiğimiz Endonezya'da muhataplarımıza	terörle	mücadeledeki kararlılığımızı en açık şekilde tekrar ifade ettik. Bu
121s	ne vesayet güçlerinin tehditlerinin, ne de üzerimize salınan envali çeşit	terör	örgütünün bizi hedeflerimizden ve ideallerimizden koparmasına müsaade ettik. Yurt
140s	etmesini bekliyoruz. Değerli Dostlar, Türkiye, terörden en çok etkilenen ve	terörle	mücadelede en ön safta yer alan ülkelerin başında geliyor.
56s	tarihimizin hiçbir döneminde terör örgütünün dağa kaçtığı, işgal ettiği, Kandil'deki	terör	baronlarına peşkeş çektiği 12-13-14 yaşındaki kızlarımız için gıklarını bile

112s	mumu yatsıya kadar yanar. Ve bu yalan tutmadı, evet, Lafarge	teröre	destek veren en önemli kurumlardan bir tanesi olarak artık
105s	alimlerimiz olmak üzere hepimizin ortak sorumluluğudur. Biz binlerce evladını PKK	terörüne	kurban vermiş, bir dönem en parlak çocuklarını FETÖ terör
53s	vandalları kahramanlaştıranlar, benzer hadiseler Paris'te ve Washington'da yaşandığında eylemcileri hemen	terörist	ilan ettiler. Fransız sokaklarını атаşe veren sarı yekeklilere demokrasi
45s	insanımızın hayatına kıymış, kan dökmüş, sivillere yönelik terör eyleminde bulunmuş	teröristler	için de geçerlidir. En temel insan hakkı olan yaşam
85s	suçuna ortaktır. İşte daha yeni İstiklal Caddesi'ndeki terör eylemini bu	terör	örgütleri neyle izah edecekler? En ufak bir açıklamalarını duydunuz
120s	Sahil Güvenliğimizle, İstihbaratımızla, diplomatik kanallarımızda 24 saat kesintisiz faaliyet yürütüyoruz.	Terör	örgütlerinin yöneticilerini nerede bulursak, orada imha ediyor, askerlerimiz ve
25s	masanın etrafında yer alanların hepsini toplayın, üstüne PKK'sından FETÖ'süne tüm	terör	örgütlerinin gizli-açık uzantılarını koyun, yetmezse buna küresel medyasından eski
144s	Bu vesileyle Necmettin Yılmaz ve Aybuke Yalçın gibi gencecik yaşta	terör	örgütleri tarafından bizden koparılan şehit öğretmenlerimizi rahmetle anıyorum. Üzerimde
127s	Siyasi parti görünümlü fitne yuvalarında kurdukları tuzaklarla kandırdıkları gençlerimizi bölücü	terör	örgütünün savaş ağalarına peşkeş çektiler. Sonra da bu evlatlarımızın
127s	yaşatmak oldu. Gençler; elbette bedel ödedik, zorluklara göğüs gerdik, vesayetten	terör	örgütlerine nice odakların saldırısına maruz kaldık, ama hiç kimsenin
103s	ufak bir fırsat vermeyeceksiniz. Türkiye nasıl koalisyonlar devrini geride bıraktıysa,	terör	örgütlerinin kanlı tehditlerini sınırları dışına ittiyse, asırlık gecikmeyle de
109s	huzur adası yapmak için çalışıyoruz. Allah'ın izniyle bunu gerçekleştirmemize ne	terör	örgütleri , ne de onların iplerini ellerinde tutan emperyalist zorbar
62s	darbeciler, bugün birçok Avrupa ülkesinde ellerini-kollarını sallayarak özgürce gezebiliyor. Bölücü	terör	örgütü , her yıl bu ülkelerde topladığı milyonlarca liralık euroyla
85s	Diyarbakır Annelerinin yanında gördünüz mü, onları ziyaret ettiklerini gördünüz mü?	Terör	örgütleri olduğu zaman ta Kandil'e kadar çıkan bu Batının
142s	harcandı. Bu ülkenin nice gençleri, PKK'dan FETÖ'ye farkı görünüm altındaki	terör	örgütlerinin kanlı çarkları arasında öğütüldü. Bu ülkenin nice gençleri,

45s	saldırılarını özellikle işindeki-gücündeki insanımızın canına kast etmeye kadar götürmüşlerdir. İyi	terörist-kötü	terörist ayrımının yanlışlığını bir kez daha gösteren bu olayların
75s	da bunları tabii atmaya devam edeceğiz. Aynı şekilde güney sınırları	terör	örgütleriyle kuşatılan, Avrupa Birliği'nden tamamen siyasi sebeplerle dışlanan, Batının
33s	girişimlerine, ülkemiz ekonomisinin 70 sente muhtaç olduğu kara günlere, sokaklarımızda	terörün	ve kargaşanın kol gezdiği yıllara, hasılı milletimizin yaşadığı tüm
70s	terör saldırılarıydı. Kararlılık ve cesaretle uygulamaya koyduğumuz yeni güvenlik stratejimizle	terör	örgütleriyle mücadelemizi tehditleri kaynağında yok ederek yürütmeye başlayarak bu
112s	bu örgütlere sahip çıkmayı sürdürüyor. Aziz Kardeşlerim, Yalan haber ve	terör	örgütlerine verilen destek madalyonun bir yüzünü oluştururken, diğer yüzünde
42s	sokağa çıkabiliyor, restoranlarda, kafeteryalarda artık gidip buluşabiliyorlar; bu hale geldik.	Terör	örgütleri ayağımıza bağ oluyordu, başlarını ezdik. Tabii eğitimden sağlığa,
75s	asla boşa gitmemiştir. 20 yıl önce Doğu'nun, Güneydoğu'nun halini düşünün,	terörden	aman alabiliyor muyduk? Yatırımlar Doğu'da, Güneydoğu'da var mıydı, devam
59s	stratejisiyle Cumhuriyet tarihimizin en kapsamlı operasyonlarını yürüttük. Pençe Harekâtlarıyla yıllarca	terör	örgütünün topraklarımıza sızmak için kullandığı Kuzey Irak sınırlarımızı güvenli
45s	geri dönüşlerini sağlayarak, insani bir yaşam şeklini onlara hazırlayalım istedik.	Terörden	temizleyerek emniyetli hale getirdiğimiz bölgelere şimdiye kadar ülkemizden yaklaşık
130s	terör örgütüne katılım konusunda himaye ve teşvik eden HDP'dir. Bu	teröristleri	kamuoyu önünde savunma, teröristleri aklama görevini de CHP üstlenmiştir.
61s	helal süt emmiş hiçbir ferdi, hiçbir evladı ne herhangi bir	terör	örgütü için, ne herhangi bir sapkın ideoloji için, ne
74s	de bu teröristlerle verdiğimiz mücadelede bize kalkıp kimse hesap soramaz.	Terörün	küresel bir tehdit olduğunu ve mücadelenin de küresel iş
67s	kaymakamımızı bunlar şehit etti, günahı neydi? Sadece Derik'e hizmet etmekte.	Terör	örgütünün kaynaklarını yağmaladığı belediyelerimizi yeniden sızlara hizmet edecek hale
85s	ölüme sürükleyen, tecavüzden infaza her türlü insan hakkı ihlalinde bulunan	terör	örgütünü görmezden gelemeyiz. Bu örgütün Parlamentomuzdaki uzantılarını görmezden gelemeyiz.

140s	Hak ve özgürlüklerden ekonomiye, enerjiden savunma sanayine, eğitimden ileri teknolojiye,	terörle	mücadeleden dış politikaya kadar geniş bir yelpazede ülkemizin gücüne
80s	hala potansiyelinin çok azını değerlendirebildiğimiz daha pek çok imkân var.	Terörden	arındırdığımız Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin medeniyetlerin binlerce yıllık tarihinden süzülüp
88s	ziyadesiyle yerine getirdik. Türkiye'yi harf oyunlarıyla, terör örgütünün ismini değiştirerek,	teröristlerin	yanında kendi askerlerine görüntü verdirerek oyalayacaklarını sananlar için yolun
79s	Ülkemizin ihracat yapmayan ilinin kalmamış olması, bu gerçeğe işaret ediyor.	Terör	tehdidinin sınırlarımızın dışına atmamızla birlikte Doğu Anadolu Bölgemizde de
138s	katkı sağlayacak bir gelişme olacaktır. Neredeyse yarım asırdır işgal, çatışma,	terörizm,	sefalet gibi sorunlarla boğuşan Afganistan, yine bir sımamdan geçmektedir.
130s	partinin kadın mensupları, hadi bakalım konuşun. Kandil'de bu kadınları yetiştirenler,	terörist	olarak yetiştirenler, benim ülkemın kadınlarına bunun hesabını verebilirler mi?
84s	gayet iyi biliyoruz. Bu vesileyle, İstiklal Caddesi ve Karkamış'taki hain	terör	saldırıları sonrasında ülkemizle sergilediğiniz dayanışma için size ve Pakistan
138s	derin endişe duyuyoruz. Bu kürsüden Yeni Zelanda'da Müslümanlara karşı gerçekleştirilen	terör	saldırısının yıldönümü olan 15 Mart tarihinin İslamofobiyle, İslam düşmanlığıyla
82s	yolumuzu aydınlatan birer ışık olarak ebediyen kalbimizde yaşayacaktır. Karşımıza çıkartılan	teröristlerin	de, onları üzerimize salanların da topunu tek bir şehidimizin
51s	bunun fırsatını vermeyecek, onun için çok çalışacağız. Huzurumuza kast eden	terör	örgütü yandaşlarına bunlar yüz vermedi mi? Bay Kemal bu
85s	bu iyi günleriniz, iyi günleriniz. Kadın ve çocuk katili bu	terör	örgütüyle omuz omuza, dirsek dirseğe dolaşanlara inşallah 2023 bir
67s	olacak. Mardin'deki annelerin de bir an önce evlatlarına kavuşmalarını diliyorum.	Terör	örgütünü sınırlarımız içinde bitirdikçe ve sınırlarımızdan uzaklaştırdıkça artık anneler
40s	daha etkili ve sonuç alıcı politikalar yürütme kabiliyetine kavuşmuştur. Bugün	terör	örgütlerinin başını içeride ve dışarıda ezebilmemizin, Ege ve Doğu
117s	yatırımları taçlandırıyoruz. Ülkemizin dünkü meselelerini hatırlayın, insanlarımızın güvenlik kaygıları vardı,	terör	örgütleri cirit atıyordu, huzura hasret günler geçiriyorduk; bu tehditlerin
111s	yürüttük. Siyasi istikrarsızlığı yeni yönetim sistemimizle açtık. Güvenlik kaygılarının önünü	terörle	mücadeleyi sınırlarımız ötesine doğrudan kaynağına

			indirerek kestik. Eskiden terör
82s	görüşmeler gerçekleştirdik. Güney sınırlarımız boyunca yürüttüğümüz harekâtlarda büyük kayıplar veren	terör	örgütü , sınırlarımızdaki sivil yerleşim yerlerine yaptığı havan saldırılarıyla yine
82s	değiliz. Bize demokrasi, hak, özgürlük nutukları çekenlerin, önce kendi ülkelerindeki	teröristlere	ve terörist destekçilerine bakmaları gerekiyor. Küresel güvenlik mimarisini kökünden
111s	önünü terörle mücadeleyi sınırlarımız ötesine doğrudan kaynağına indirerek kestik. Eskiden	terör	neydi? Sorunlarda 1 numaraydı. Şimdi kaldı mı? Ah ah,
95s	ettiklerinin altını bir kez daha çizmek istiyorum. Her kim Türkiye’yi	terör	örgütleriyle , uyuşturucuyla, mafyayla, küresel tefecilerle, insan kaçakçılarıyla, envai türden
80s	bir oyun hemen tekrar sahneye sürülüyor. Bu oyunda kullanılan darbecilerden	teröristlere,	ekonomik tetikçilerden beşinci kol elemanlarına kadar tüm aktörler isimler
141s	olumsuz etkilemektedir. Türkiye, on binlerce vatandaşını terör örgütlerine kurban vermiş,	terörün	kanlı yüzünü çok iyi bilen, tanıyan bir ülkedir. 40
97s	örgütlerinin kanlı saldırılarını sizlerle beraber göğüsledik. Sınırlarımız boyunca kurulmaya çalışılan	terör	koridorlarını beraber yıktık. Darbecilere karşı beraber direndik. Ekonomik tetikçilerin
70s	yoğunlaştırdık. Daha önce “petrol yok” diye beton dökülen kuyulardan da,	terör	nedeniyle terk edilmek zorunda kalınan bölgelerden de petrol üretmeye
82s	açtıkları çukurlara gömülen, bugün içine sığındıkları beton tünelleri mezarları yapacağımız	teröristlerin	kullanım süresi artık dolmuştur. Teröristleri kendilerini bekleyen acı akıbetten
94s	görüyoruz. Geçmişte bu kutlu yürüyüşün önü ideolojik kavgalardan, mezhep çatışmalarına,	terörden	siyasi istikrarsızlığa kadar pek çok yöntemle kesilmek istenmişti. Batman
103s	önüne çıkartılan engelleri, kurulan tuzakları hatırlayın. Vesayetin faili meçhul cinayetlerden	terör	örgütlerinin önünü açmaya, kalkınma projelerini sabote etmeye kadar ülkeye
70s	emperyalistlerin inayetine bel bağlamak, tarihten ders almamak demektir. Milletimiz vesayete,	terör	örgütlerine , darbecilere, ekonomik tetikçilere karşı verdiğimiz mücadelede yanımızda yer
118s	gidilmeksizin engellenmesi gerekiyor. Bugün kabul edeceğimiz konferansın Birleşmiş Milletler küresel	terörizmle	mücadele stratejisinin uygulanmasına ilişkin eylem planını da bu açıdan

76s	sınırlarımız boyunca kurmakta olduğumuz 30 kilometrelik güvenlik şeridini muhtakak tamamlayacağız.	Terör	örgütü ve onun yularını elinde tutanların güvenlik güçlerimize ve
138s	davet ediyoruz. Terörizme karşı her türlü tedbiri almaya muktedir olduğumuzu,	terör	örgütlerine karşı gerekeni yapmaktan asla çekinmeyeceğimizi tekrar kuvvetle belirtiyoruz.
76s	şey söylüyorum; Bir, ekonomi. İki, diplomasi. Üç, terörle mücadele. Dört,	terörle	mücadelenin yanında hep birlikte Allah'ın izniyle hiç taviz vermeden
116s	nereye geldiğimizi söyleme bakımından bunlar çok önemli. Terörle mücadeleye geldiğimizde,	terörle	mücadeleden sınır emniyetine ve asayişe kadar tüm alanlarda huzuru
86s	edene kadar durmayacak, mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz. Ne terörün, ne de	terör	örgütünün yularını ellerinde tutan emperyalist çetelerin bizi yolumuzdan alıkoymasına
87s	Teşkilatı niye kalkıp da bu insanlarla uğraşıyormuş. Evet, nerede bir	terörist	varsa bu milletin güvenlik teşkilatı polisiyle, askeriyle, güvenlik güçleriyle
130s	başardık. Hatırlayın, 20 yıl önce ne diyorlardı? 1 numaralı sorun	terör,	öyle mi? Nerede terör? Kaldı mı? Gabar'da, Cudi'de, Tendürek'te,
148s	değilim ve hani bize İHA verecektiniz dedim, ne oldu İHA'lar,	terörle	mücadele ediyoruz. Condoleezza Rice'ı çağırdı, Türkiye'ye hâlâ İHA vermediniz
53s	saldıran, vesayet odaklarına açıkça davetiye çıkaran medya kuruluşları oldu. Kandil'deki	terör	baronlarını "yere izmarit atmıyorlar" manşetleriyle övgü yağmuruna boğan basın
32s	en iyisini veririz, sadece karşı çıkarlar, sadece engel olmaya çalışırlar.	Terörle	mücadele ederiz, sınır ötesi harekâtlar yaparız, dünyanın dört bir
81s	etmeyeceğiz. Kardeşlerim, Pek çoğumuz terörün vahşi yüzüne şahit olmuş insanlarız.	Terör	örgütlerinin kalles saldırılarında vatandaşlarımızı kurban verdik. Bu katil sürüleri
138s	uluslararası iş birliğiyle kazanabiliriz. Hangi isim altında olursa olsun, tüm	terör	örgütleriyle mücadelesini yıllardır devam ettiren Türkiye'nin müttefiklerinden ve dostlarından
81s	birlikte Suriye ve Irak'ın da toprak bütünlüğüne tehdit oluşturan bu	terör	örgütünün kökünü kazımakta kararlıyız. İslam ve insanlık düşmanlarına karşı
85s	yerine getirmiş olamayız. Parlamente'ye öyle veya böyle girip, ondan sonra	teröristlerle	kol kola Kandil'de, dağlarda dolaşanlar bu milletin oylarının temsilcisi
82s	almadığımız gibi, kimseye de hesap vermeyiz. İsim değişikliği oyunlarıyla tescilli	terör	örgütünü destekleyenlerin riyakârlıklarına tahammül

			etmek durumunda değiliz. Bize demokrasi,
84s	istikrarsızlıklar nedeniyle çeşitli meydan okumalarla karşı karşıya bulunuyor. Pakistanlı kardeşlerimiz	terör	örgütlerinin saldırıları başta olmak üzere birçok tehditle aynı anda
142s	ülkenin nice gençleri, Kandil'de kurulan insan pazarında bozuk para misali	terör	baronları tarafından insafsızca harcandı. Bu ülkenin nice gençleri, PKK'dan
73s	hatırlayın, bunların inlerine gireceğiz, inlerine. Girdik. Şimdi bu Parlamentomuzda bu	terör	örgütünün uzantıları var. Şimdi bu uzantıları da 2023'te hep
82s	acı akıbetten o çok güvendikleri ülkeler de, hayatlarını pazara çıkartan	terör	baronları da kurtaramayacak. Diyarbakır özellikle hassas, Diyarbakır annelerinin şefkatli
81s	bu konuda gereken adımları atmakta tereddüt etmeyeceğiz. Kardeşlerim, Pek çoğumuz	terörün	vahşi yüzüne şahit olmuş insanlarız. Terör örgütlerinin kalles saldırılarında
70s	varillik üretime başladık. Yeni açılacak kuyularla buradaki üretimimizi peyderpey arttıracamız.	Terörden	temizlenen Gabar Dağı'nda mayın temizliği çalışmalarında şehit olan jandarmamız
109s	Büyükşehir Belediyemiz olmak üzere terör örgütüne bugün kadar peşkeş çeken,	teröristler	tarafından yönlendirilen kişilerden alarak yeniden sizlerin hizmetine verdik. Hamdolsun,
118s	asimetrik tehdit unsurlarını geliştirme çabalarını sürdürüyorlar. FETÖ, DEAŞ, PKK gibi	terör	örgütleri eylemlerini organize suç faaliyetleriyle destekliyorlar. Bu terör örgütlerine
130s	alçak örneklerinden biridir. Kardeşlerim; işte bakın, malum parti, PKK'nın uzantısı,	terörde	kimleri kullanıyor? Bak kadınları kullanıyor. Düşünün, Mersin'de bu iki
59s	800'e yakın sığınağı imha ederek, örgüte katılımları asgari rakamlara indirerek,	teröristlere	göz açtırmadık. Bu sayede bölgede yaşayan gençlerimiz ve vatandaşlarımızın
39s	mı? Yaptık, artık caddelerimizde kendi otomobilimizi göreceğiz. Savunma sanayimiz güçleniyor.	Terör	örgütleri eziliyor, ülkemize tepeden bakanların süngüleri düşüyorsa, buna istisnasız
45s	da büyüyecek, tıpkı bir kanser hücresi gibi bünyeyi saracaktır. Türkiye,	teröre	karşı kararlı mücadele yanında ihtiyaç sahiplerine el uzatmasıyla da
33s	bir şekilde sağlanmış olması vardır. Bu önemli kazanımı sayesinde ülkemiz	terör	örgütlerinden uluslararası güçlere, darbe girişimlerinden sokak eylemlerine kadar maruz
41s	örgütlerini ne yaptı? İnerine gömdü inlerine. Bay Kemal, sen bu	teröristlerle	dirsek dirseğe dolaştın. Cezaevlerindeki teröristleri de nasıl çıkarırsız diye

60s	baktığı devasa projeleri hayata geçirmeye devam edecektir. Önümüzdeki seçimlerde ülkemizi	terörle	mücadeleden dış politikaya, Türk dünyasıyla tüm ilişkilerden Filistin ve
45s	bir durum doğrudan insanımızın hayatına kıymış, kan dökmüş, sivillere yönelik	terör	eyleminde bulunmuş teröristler için de geçerlidir. En temel insan
46s	sivil darbe teşebbüsüdür. Bizim milletimiz nasıl bürokratik vesayete, sokak vesayetine,	terör	örgütleri eliyle kotarılmak istenen silah vesayetine boğun eğmemişse, 6'lı
41s	mücadeleye ayırmak mecburiyetinde kaldık. Partimizi kapatmaya teşebbüs etmekten sokakları kariştirmeye,	terör	örgütlerini cesaretlendirmekten darbecilere alkış tutmaya kadar her yolu denediler.
60s	yol ayrımları bekliyor. Göreve geldiğimizde Türkiye'nin bir numaralı sorunu neydi?	Terör.	Şimdi terör kaldı mı? Cudi'yi çöktürttük mi? Gabar'ı çöktürttük
131s	senaryonun önümüze konmasına yol açtı. Bizi siyasi istikrarsızlığa, sosyal kaosa,	terör	batalığına, bölgesel krizlerin içine sürüklemeye gibi niyetlerle kurgulanan senaryoların
75s	Türkiye yok. Şimdi artık bütün bu mühimmatını üretmek suretiyle gerek	teröristlere	karşı, gerek dışarıdan, işte dışarıda dediğimiz ne? Bakın, Karabağ'da
103s	Türkiye gibi benzer tehditlerle yüzleşen gelişmiş ülkelerin siber suçlara ve	terör	propagandasına karşı çeşitli adımlar attığını görüyoruz. Kısa süre önce
54s	girmekten utanmayan sendikalar gördük. Bu ülkede marjinal yapıların sözcülüğünü yapan,	teröristlere	aleni destek veren, bölücü örgütün eylemlerini meşrulaştırmak adına kırk
61s	için yurt dışına gidip ekonomiyi tefecilere teslim etme sözü verdiler.	Terör	örgütlerinin uzantılarıyla masa altında el sıkışıp güvenliği onlara teslim
86s	güçlü Türkiye'yi inşa edene kadar durmayacak, mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz. Ne	terörün,	ne de terör örgütünün yularını ellerinde tutan emperyalist çetelerin
140s	hiçbir ayırım yapmadan tüm terör örgütleriyle mücadelemizi kararlılıkla sürdürüyoruz, sürdüreceğiz.	Terörün	kanlı ve karanlık gölgesini bölgemizin üzerinden muhakkak kaldıracamız. Amerikalı
59s	kadar her alandaki verilerinde belirgin bir yükseliş yaşandı. Sınır ötesinde	terörü	kaynağında yok etme stratejisiyle Cumhuriyet tarihimizin en kapsamlı operasyonlarını
103s	faydası olmaz. Onların derdi başka, bizim derdimiz başka. Sınırlarımıza yığılan	terör	örgütleri üzerinden ülkemizi kaosa, kana, ateşe boğma girişimlerini hatırlayın.
103s	teknoloji desteğiyle mümkün olduğu kadar genişletiyoruz. Bu	teröristler	yanında her türlü hukuk dışı sızma girişimlerine karşı da

	amaçla, sınırlarımızın güvenliğini		
138s	samimi bir iş birliği ve dayanışma beklemek en tabii hakkımızdır.	Terör	örgütleri ve zalim rejimler yerine ülkemizle iş birliği yaparak
63s	etrafında şekillenecektir. Her ne kadar birileri hâlâ sınırlarımızı taciz ederek	terör	örgütlerini üzerimize salarak, eski günleri yeniden hortlatma peşinde koşsa
130s	acımdan başka elimizden ne gelir? Ben bu iki tane kadın	teröriste	bir yerde acıyorum, neden? İşte diyorum ki; bu partinin
110s	katsayı denilen ucubeyle adeta sistemleştirilmişti. Kürt kardeşlerimiz bir tarafda bölücü	terör	örgütünün , diğer tarafta faşist zihniyetin olduğu bir cenderede sıkışıp
39s	göz diken herkesi böyle hüsrana uğrattık. Gabar'da, Cudi'de, Tendürek'te, Beslerderesi'nde	teröristleri	inlerinde bu şekilde hamdolsun yok ettik. İnşallah şimdi de
118s	öncelik alanının koordinatörlüğünü bu anlayışla yürütüyoruz. Öte yandan terör örgütleri,	terörle	mücadele tedbirleri karşısında asimetrik tehdit unsurlarını geliştirme çabalarını sürdürüyorlar.
60s	bekliyor. Göreve geldiğimizde Türkiye'nin bir numaralı sorunu neydi? Terör. Şimdi	terör	kaldı mı? Cudi'yi çöktürttük mi? Gabar'ı çöktürttük mi? Tendürek'i
82s	demokrasi, hak, özgürlük nutukları çekenlerin, önce kendi ülkelerindeki teröristlere ve	terörist	destekçilerine bakmaları gerekiyor. Küresel güvenlik mimarisini kökünden değiştirecek hadiseler
87s	kesintisiz sürdüreceğiz. Evlatlarımızı 780 bin kilometrekarenin hiçbir karışında terörün olmadığı,	terör	tehdidinin bulunmadığı bir Türkiye'de yaşatmakta kararlıyız. Rabbim kahraman güvenlik
120s	yaşanan tartışma, Türkiye'nin bu vasfını bir kez daha teyit etmektedir.	Terörle	mücadeledeki tecrübemizle tahkim ettiğimiz güvenlik ve sosyal mimarimiz, bizi
84s	size ve Pakistan halkına şahsım ve milletim adına teşekkür ediyorum.	Terörün	her türlüşüne karşı mücadelemizi sınırlarımız içinde ve dışında sürdüreceğimizin
112s	bize iftira atanların aynı dönemde DEAŞ'la iş tuttuğu, ticaret yaptığı,	teröristlere	milyonlarca euro para aktardığı, bugün delilleriyle, mahkeme kararlarıyla tek-tek
85s	anayasamızda, yasalarımızda, uygulamalarda yaptığımız değişikliklerle kadına şiddete sıfır toleransla yaklaşıyoruz.	Terör	örgütünün insan canına, özellikle de kadınlara yönelik saldırılara aynı
131s	kalan sanıyorum tek ülke biziz. Yine dünyada uluslararası toplumun resmen	terör	örgütü olarak kabul ettiği yapıların isim değişikliği hileleriyle kendisine
88s	her gün yeni tezahürleriyle kesintisiz sürüyor. Esasen bu topraklar asırlardır	terör	eylemi kılıfı altında sergilenen ihanete maruz kalmıştır. Balkanlar'dan Kafkaslara

88s	de olamaz, karşı da çıkamaz. Birkaç gündür uçağımızla, topumuzla, SİHA'mızla	teröristlerin	tepesindeyiz. İnşallah en kısa sürede tankımızla, askerimizle, bizimle birlikte
75s	mücadelede şu anda Batının terörle mücadeledeki hali ortada. Türkiye ise,	terörle	mücadelede şu anda bütün o engelleri aşmış ve terörü
30s	tartışmalara rağmen geçmişle mukayese edilemeyecek bir olgunluk seviyesine ulaştı. Güvenliğimiz,	terör	örgütlerinin tehditlerini bertaraf ederek, bölgesel çatışmalara karşı korunaklı hale
41s	de nasıl çıkarırız diye bunun gayreti içerisinde. Boşuna uğraşma, o	teröristler	öyle oralardan çıkamazlar, ama bu şimdiden vaat ediyor. Ya
85s	olacak, benim buna imanım var, benim buna inancım var. Biz	terör	örgütü kullanıyor, istismar ve tahrik ediyor, diye kötü örneklerle
75s	şüphesi olmasın. İş dünyamızda vatandaşlarımız da müsterih olsunlar. Vesayete, darbecilere,	terör	örgütlerine, ekonomik tetikçilere karşı verdiğimiz mücadele asla boşa gitmemiştir.
22s	boş durmadı, durmuyor. Kendi köhne düzenlerini sürdürmek için vesayetden darbeye,	terör	örgütlerinden emperyalistlere kadar herkese göz kırpanlar hep olduğu gibi
73s	da sayısız örneğiyle bu mücadelenin içinde yer aldık. Vesayetçilerden darbecilere,	teröristlerden	ekonomik tetikçilere kadar her çeşidinden tehdide karşı milletimizin ve
46s	Cumhuriyet'imizi nasıl esnaflarımızla birlikte kurup bugünlere getirdiysek, ülkemizi vesayetçilerin, darbecilerin,	terör	örgütlerinin, kifayetsiz muhterislerin pençesinden nasıl esnaflarımızla birlikte kurtardıysak, geçtiğimiz
108s	bir başka heyecan, bir başka coşku vardı. Bu vesileyle bölücü	terör	örgütünün zorla kopardığı evlatlarına kavuşmak için mücadele veren cesur
113s	bir dertleri yok. Ya bakıyorsunuz terörle iç içeler veyahut da	terör	bölgelerinde neler yapılıyor, bunları takip ediyorlar. Yeni yönetim sistemimizi
138s	müsaade etmiyoruz. Bu kürsüden daha önce de defalarca vurguladığım gibi,	terörizm	belasıyla mücadeleyi, terör örgütleri arasında ayrımı ret eden, samimi
113s	bir şey gördünüz mü? Böyle bir dertleri yok. Ya bakıyorsunuz	terörle	iç içeler veyahut da terör bölgelerinde neler yapılıyor, bunları
75s	anda bütün o engelleri aşmış ve terörü yerinde, yani bu	terör	eğer Suriye'nin kuzeyinden kaynaklanıyorsa, biz onları içeri sokarak değil
20s	Sağ olun. Son 20 yılda genlerimize yaptığımız yatırımların yani sıra,	teröre	ve arkasındaki güçlere karşı yürüttüğümüz kararlı mücadeleyle işte bu
60s	birileri de Suriye'nin kuzeyine gidip orada turist seyahat yapacaklarmış. Onlar	terörle	böyle mücadele ediyor, biz ise inlerine girerek ediyoruz, farkımız

140s	PKK, YPG'den DEAŞ'a ve FETÖ'ye kadar hiçbir ayırım yapmadan tüm	terör	örgütleriyle mücadelemizi kararlılıkla sürdürüyoruz, sürdüreceğiz. Terörün kanlı ve karanlık
130s	Amerika'nın desteğiyle kontrol ettiği bir yerden bu eğitim yapıldı. Saldırganları	terör	örgütüne katılım konusunda himaye ve teşvik eden HDP'dir. Bu
32s	eden çarpıklığa yeter dedik. İtilmişliğe-kakılmışlığa, milli onurumuzun örselenmesine yeter dedik.	Terör	örgütlerine , onların iplerini ellerinde tutanlara, dökülen kanlara, yaşatılan acılara
120s	ötesi harekâtlarımızı kendi önceliklerimize ve yaptığımız planlara göre yürütüyoruz. Artık	terör	örgütleriyle birlikte ülkemize husumet besleyen herkesin korkulu rüyası haline
59s	kişi başına can kaybını 6'ya kadar gerilettik. Önümüzdeki yıl güvenlikte	terörü	kaynağında kurutma stratejimizi tüm güney sınırlarımız boyunca kararlılıkla uygulamayı
84s	aynı anda mücadele etmek zorunda kalıyor. Neredeyse 40 yıldır bölücü	terörle	mücadele eden bir ülke olarak Pakistan halkının çektiği acıyı
47s	hava araçlarımız tüm dünyada gıptayla takip ediliyor. Karabağ zaferinden Libya'ya,	terörle	mücadeleden nokta operasyonlarına kadar geniş bir alanda Türk SİHA'ları
118s	ve tehditler öncelik alanının koordinatörlüğünü bu anlayışla yürütüyoruz. Öte yandan	terör	örgütleri , terörle mücadele tedbirleri karşısında asimetrik tehdit unsurlarını geliştirme
141s	en çok ihtiyaç duyanlara ulaştırılması noktasında da samimi çaba harcıyoruz.	Terörizm	maalesef küresel düzeyde sınır tanımamakta ve tüm devletleri olumsuz
54s	olduk. Son 20 yılda vesayetçi sisteme, cuntalara, ihanet çetelerine ve	terör	örgütlerine karşı verdiğimiz mücadelede desteğini esirgemeyen MEMUR-SEN'e buradan bir
85s	sapkınlık gibi ülkemizi kana bulayan bu kadın ve çocuk katili	terör	örgütünün de arkasında duranlar, yaşanan vahşete, dökülen kana, işlenen
105s	PKK terörüne kurban vermiş, bir dönem en parlak çocuklarını FETÖ	terör	örgütüne kaptırmış, DEAŞ saldırılarında yüzlerce vatandaşını kaybetmiş bir milletiz.
116s	operasyonlar gerçekleştiriyorlar. Nereden nereye geldiğimizi söyleme bakımından bunlar çok önemli.	Terörle	mücadeleye geldiğimizde, terörle mücadeleden sınır emniyetine ve asayaşe kadar
94s	Mardin çok bedel ödedi ve bu bedelleri artık ödemekten hamdolsun	terörle	verdiğimiz mücadeleyle bitirdik. Yaşadığımız acılar ortak hafızamızda kayıtlıdır. Bizim
53s	kurmazsan, millet sana hizaya gelmeyi gösterecek. Şahsımıza	terör	eylemlerinin açıkça desteklenmesine,

	manşetlerden ömür biçilmesinden		kadınlarımıza hakaret eden köşe yazarlarından bebek
87s	nice Öğretmenler Günlerine kavuşmanızı Rabbimden niyaz ediyorum. Daha ömürlerinin baharındayken	teröre	kurban verdiğimiz tüm şehit öğretmenlerimizi rahmetle yâd ediyorum. Bu
20s	aşık bir siyasetçiyi milletimizden kopardılar. Aynı çevreler 1980 öncesinde sokak	terörüne	göz yummak suretiyle gençlerimizin kanı ve canı üzerinden darbeye
30s	hayati öneme sahiptir. Geçmişte başlattığı her kalkınma atılımının önü darbeden	teröre	nice engellerle kesilen Türkiye, artık kendi özgün politikaları ve
130s	himaye ve teşvik eden HDP'dir. Bu teröristleri kamuoyu önünde savunma,	teröristleri	aklama görevini de CHP üstlenmiştir. Bu oyunu görüyorsunuz değil
82s	güçlenmektedir. Kendi güvenlikleri ve refahları için binlerce kilometre öteden gelip	terörist- masum	ayrımı yapmadan her yeri yakıp yıkanlar, Türkiye'nin bu hassasiyetine
41s	edemiyorlar. Bunlar, terörü sınırları içinde bitirmekle kalmayıp sınırları ötesinde de	teröristlerin	başını ezen Türkiye fotoğrafına dayanamıyorlar. Bunlar, küresel krizler karşısında
82s	yaşındaki bir evladımız ile 22 yaşında gencecik bir öğretmenimizi katleden	terör	örgütünü son militanına kadar yok etme ahdimizi bir kez
85s	kana, işlenen insanlık suçuna ortaktır. İşte daha yeni İstiklal Caddesi'ndeki	terör	eylemini bu terör örgütleri neyle izah edecekler? En ufak
45s	özellikle işindeki-gücündeki insanımızın canına kast etmeye kadar götürmüşlerdir. İyi terörist-kötü	terörist	ayrımının yanlışlığını bir kez daha gösteren bu olayların terörde
38s	akademide, iş hayatının en üst kademelerinde görev yapabiliyor. Şiddete ve	teröre	bulaşmadığı sürece hiç kimse inancı ile kariyeri, siyasi görüşü
51s	hesabını biz sorduk, Beslerderesi'nde bunların hesabını biz sorduk. Şimdi bu	teröristler	nerede? Güneye gittiler. Ve yine devam ediyoruz, edeceğiz. Emperyalistlerin
88s	teröristlerin her birinin kimliğini, yerini, sicilini biliyoruz. Aynı şekilde bu	teröristleri	kimlerin himaye ettiğini, silahlandığını, de çok iyi biliyoruz.

Table 4. KWIC analysis of the word “terör”.

File	Left Context	Hit	Right Context
128s	umduğumuz 21. asır tam anlamıyla bir buhranlar çağına dönüşmektedir. Batıda	ürkütücü	boyutlara varan İslam ve yabancı düşmanlığı, veba gibi yayılan

39s	İzmir’den denemeler yapıldı ve oradan atılacak olan bir füze bunları	ürkütmeye	başladı . Ben de diyorum ki, “Ey Yunan, bak sen
132s	Çatışmalarla birlikte enerji fiyatları astronomik rakamlara çıkmış, gıda krizi tehdidi	ürkütücü	boyutlara ulaşmıştır. Afrika ve Doğu Asya ülkeleri başta olmak

Table 5. KWIC analysis of the word “ürk”.

File	Left Context	Hit	Right Context
48s	törenine katıldık. Tabii bu Fırtına obüsleri düşmana korku, dosta güven ,	dehşet .	Bu vesileyle Arifiye’de üretilen Altay tankını ve zırhlı personel
11s	az rastlanır bir felakettir. Dünyanın önde gelen deprem uzmanlarını dahi	dehşete	düşüren bu felaketin derin izlerini yıkım yaşayan illerimizde tüm

Table 6. KWIC analysis of the word “dehşet”.

File	Left Context	Hit	Right Context
30s	bir desteği bizden beklemeyin. Madem terör örgütleri mensuplarını ve İslam	düşmanlarını	bu kadar seviyorsunuz, savunuyorsunuz, koruyorsunuz, öyleyse kendilerine ülkelerinin savunmalarını
45s	gördük. Salgının da etkisiyle kültürel ırkçılık, yabancı karşıtlığı ve İslam	düşmanlığı	gibi nefret suçları özellikle Batı toplumla <i>varil petrol üretimine başladık</i> rında korkunç boyutlara ulaştı.
138s	kaybedilmesi olduğunu özellikle vurgulamak istiyorum. İrkçi, ayrımcı, yabancı ve İslam	düşmanı	tutumlarda son yıllarda yaşanan artışlardan derin endişe duyuyoruz. Bu
141s	salgın, enerji ve gıda arzı güvenliği, terörizm, yabancı ve İslam	düşmanlığı ,	ırkçılık , düzensiz göç, ekonomik durgunluk ve tedarik zincirlerindeki aksamalar
118s	göç gibi aşına olduğumuz sorunlara iklim değişikliği, İslam ve yabancı	düşmanlığı	gibi yenileri ekleniyor. Bir elin beş parmağını geçmeyen ülkelerin
145s	Dönümü etkinliklerine katılmıştık. O günlerde ayrımcılığa, hoşgörüsüzlüğe, İslam ve yabancı	düşmanlığına	karşı Zagreb’den tüm Avrupa’ya ve dünyaya anlamlı mesajlar vermiştik.
128s	buhranlar çağına dönüşmektedir. Batıda ürkütücü boyutlara varan İslam ve yabancı	düşmanlığı ,	veba gibi yayılan nefret suçları, sosyal ve siyasi çalkantılar,
95s	siyasi, ideolojik ve nefsi bağnazlığı yüzünden kendi ülkesine ve millette	düşmanlık	edecek seviyeye düşürmesin. Teknolojisi ve akıllı cihaz özellikleriyle geleceğin

51s	su taşıyacak eyyamcılığın anlamı nedir soruyorum? Kendi ülkesine ve millette	düşmanlık	eden böyle bir siyaset anlayışının dünyanın başka bir yerinde
82s	bu yeni duruma hazırlıyoruz. Uluslararası siyasette ebedi dostlukların ve ebedi	düşmanlıkların	olmayacağı, temel ilkelerden ödün vermeden dönemin şartlarına göre hareket
33s	yönelik hazımsızlığının ilk değil en son örneğidir. Yatırım ve eser	düşmanlığında	ilk sırada masanın büyük ortağı vardır. Milletle gönül bağı
81s	oluşturan bu terör örgütünün kökünü kazımakta kararlıyız. İslam ve insanlık	düşmanlarına	karşı yürüttüğümüz bu mücadelede siz kardeşlerimizin güçlü desteğini beklediğimizi
56s	ellerine geçirdikleri her fırsatı da millete, milletin inancına ve kurumlarına	düşmanlık	etmek için kullandılar. Meclis kürsüsünden alçakça iftiralarla vakıflarımızı, derneklerimizi,
128s	ikizidir. Bunların hepsi de tıpkı PKK gibi İslam ve Müslüman	düşmanı	çevrelerin farklı görünüm ve söylemlerle sahaya sürdüğü piyonlardır. Biz
27s	sandıkta bir kez daha açmaya hazır mıyız? Bilecik, dışarıda Türkiye	düşmanlarının,	içeride maşalarının heveslerini kursaklarında bırakmaya hazır mıyız? Bilecik, Cumhuriyet'imizin
34s	sandıkta bir kez daha açmaya hazır mıyız? Bursa, dışarıda Türkiye	düşmanlarının,	içeride maşalarının heveslerini kursaklarında bırakmaya hazır mıyız? Bursa, Cumhuriyet'imizin
41s	Türkiye yüzyılını birlikte inşa etmeye hazır mıyız? Muğla; dışarıda Türkiye	düşmanlarının,	içeride onların maşalarının heveslerini bir kez daha kursaklarında bırakmaya
51s	Türkiye yüzyılını birlikte inşa etmeye hazır mıyız? Antalya; dışarıda Türkiye	düşmanlarının,	içeride onların maşalarının heveslerini bir kez daha kursaklarında bırakmaya
61s	İttifakı olarak birlikte inşa etmeye hazır mıyız? Erzurum; dışarıda Türkiye	düşmanlarının,	içeride onların maşalarının heveslerini bir kez daha kursaklarında bırakmaya
67s	bölgemizdeki tüm kardeşlerimizi huzura kavuşturmaya hazır mıyız? Mardin, dışarıda Türkiye	düşmanlarının,	içeride bunların maşalarının heveslerini bir kez daha kursaklarında bırakmaya
73s	olan 2053 vizyonuna sahip çıkmaya hazır mıyız? Samsun, dışarıda Türkiye	düşmanlarının,	içeride onların maşalarının heveslerini bir kez daha kursaklarında bırakmaya
76s	izzetiyle bölgemizi tekrar huzura kavuşturmaya hazır mıyız? Şanlıurfa, dışarıda Türkiye	düşmanlarının,	içeride onların maşalarının heveslerini bir kez daha kursaklarında bırakmaya

83s	2071 vizyonuyla tekrar zirveye çıkarmaya hazır mıyız? Konya, dışarıda Türkiye	düşmanlarının,	içeride onların maşalarının heveslerini bir kez daha kursaklarında bırakmaya
60s	ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Siz var ya siz; dosta güven,	düşmana	korku salan bu muhabbettiniz için her birinize şükranlarımı sunuyorum.
73s	şüphe duymuyorum. Şimdi öyle bir ses verin ki dosta güven,	düşmana	korku salsın, hazır mıyız? Samsun, Türkiye yüzyılını birlikte inşa
20s	inşallah gayet güzel bir ders vermeye hazırlanıyor muyuz? Milli irade	düşmanlarına	bay bay demeye hazırlanıyor muyuz? Ülkemize ve milletimize krizden,
20s	yüzyılının şafağının söktüğü gün gibi ortadayken, 14 Mayıs'ta milli irade	düşmanlarına	inşallah gayet güzel bir ders vermeye hazırlanıyor muyuz? Milli
41s	FETÖ'ye, egemenliğimizi hedef alan ülkelere, velhasıl Türkiye ve Türk milleti	düşmanlarına	göstermediği, gösteremediği tepkiyi ordumuzun komutanlarına fütursuzca sergileyen, seviyesizce hakaret
130s	tek bir kazanını olacaktır, o da Türkiye düşmanlarıdır, Türk milletinin	düşmanlarıdır.	Dolayısıyla terör örgütleri üzerinden tezgâhlanan bu oyuna destek veren
105s	karşı görevinizi hakkıyla yaptıkça, varlık gayesi milletin inancına, ahlakına, ezanına	düşmanlık	olanlar elbette rahatsızlık duyacaktır. İçlerindeki kini ve nefreti kusmak
75s	biz kardeş ve gardaş olmaya devam edeceğiz. Dostlarımızı arttıracağız, ama	düşmanlarımız	da hadlerini bilecek. Ve Türkiye'nin, Türk milletinin tarih boyunca
137s	Adapazarı kendi gücü ve imkânlarıyla Sakarya Meydan Savaşı'ndan aylarca önce	düşmanı	bu topraklardan söküp atmıştır. Halit Molla, İpsiz Recep ve
7s	sokmaya çalışanlara lütfen prim vermeyin. Depremi bahane ederek açıkça Türkiye	düşmanlığı	yapanlara asla kulak asmayın. Yasımıza, acımıza, toprak altında yatan
82s	başta olmak üzere tüm kesimler tarafından kabul edilmeye başlanmıştır. Türkiye	düşmanı	lobilerin zorlamasıyla siyasi söylem düzeyinde hâlâ eski alışkanlarını sürdürmeye
84s	burada tekrar çizmek istiyorum. Kimin eteğine yapışır yapışsınlar bu insanlık	düşmanlarından	döktükleri her damla kanın hesabını mutlaka misliyle soruyoruz ve

130s	Öyleyse, bu oyunun tek bir kazanını olacaktır, o da Türkiye	düşmanlarıdır,	Türk milletin düşmanlarıdır. Dolayısıyla terör örgütleri üzerinden tezgâhlanan bu
140s	her platformda anlatmayı sürdüreceğinize inanıyorum. Nefret söylemlerinin, özellikle de İslam	düşmanlığı	ve Müslümanlara yönelik ön yargıların dünya genelinde arttığını müşahede
109s	miras olan 2053 vizyonuna sahip çıkmaya hazır mıyız? Diyarbakır, Türkiye	düşmanlarının	heveslerini bir kez daha kursaklarında bırakmaya hazır mıyız? Maşallah,
73s	sevinciyle sevindik, milletimizin öfkesiyle öfkelenedik. Ve üstat ne diyor; "Ey	düşmanım,	sen benim ifadem ve hızımsın, Gündüz geceye muhtaç, bana
80s	ülkemize kazandırılan eserler, milletimize yapılan hizmetlerdir. Hayatımızın hiçbir döneminde yatırımcı	düşmanlığıyla	siyaset yapmadık, bundan sonra da yapmayız. Cumhuriyetimizin yeni yüzyılına
132s	var ki, benim biliyorsunuz en büyük savaşım faizledir, en büyük	düşmanım	faizdir. Ve şu anda yine faizi 12'ye kadar düşürdük;
48s	Türk Silahlı Kuvvetleri'ne teslim törenine katıldık. Tabii bu Fırtına obüsleri	düşmana	korku , dostu güven, dehşet. Bu vesileyle Arifiye'de üretilen Altay
97s	miras olan 2053 vizyonuna sahip çıkmaya hazır mıyız? Gaziantep, Türkiye	düşmanlarının	heveslerini bir kez daha kursaklarında bırakmaya hazır mıyız? Antep'e
20s	üzerinden darbeye zemin hazırladılar. Türk-Kürt, Sünni-Alevi, sağcı-solcu diyerek gençlerimizi birbirine	düşman	ettiler , aralarına kirli ve kanlı duvarlar ördüler. Gençler; bir
81s	bir yılda terörde, tabii afetlerde, çatışmalarda, mezhep temelli gerilimlerde, İslam	düşmanlığı	saikliği ırkçı saldırılarda hayatını kaybeden kardeşlerimize Allah'tan rahmet diliyorum.
138s	gönülden arzu ediyoruz. Daha önce de defalarca vurguladım gibi, İslam	düşmanlığını	da tıpkı antisemitizm gibi bir insanlık suçu olarak görüyoruz.
109s	Şöyle arka tarafları da görüyorum, hazır mısınız? Dostlarımızın kalbi sevinçle,	düşmanlarımızı	yüreği korkuyla dolsun. Hazırız değil mi? Diyarbakır, Türkiye yüzyılını
27s	kökenine bakmadan korumuş, güvende tutmuş, müreffeh kılmıştır. Buna karşılık, kendisine	düşmanlık	edenlere de Orhon Yazıtları'ndaki ifadeyle, başlıya bağ eğdirerek, dizliyle
123s	es!.." Gençler, şunu unutmayın: Biz varız, bir de karşımızda malum	düşmanlar	var. Ne diyor Üstat: "Ey düşmanım, sen benim ifadem

47s	Yeni Nesil Fırtına'larla inşallah atışlarınız yüzde 100 isabet kaydetsin ve	düşmanlara	korku , dostlara da güven versin diyorum. Bu düşüncelerle sözlerime
66s	olmazsanız, birileri gelir sizi kendi geçmişinize, kendi kardeşinize, kendi insanınıza	düşman	yapar . Unutmayınız; Türk'ü Kürt'le, Sünni'yi Alevi'yle, Müslüman'ı Hristiyan ve
101s	dönem çok ağır bir şekilde varlığını gösteren mütedeyyin kesimlere yönelik	düşmanlığın	en büyük mağdurlarının başında kadınlarımız geliyordu. Eğitim hayatlarının önüne
33s	alacaktır. İş dünyamızı fütursuzca tehdit edenlere, Türk ekonomisini kötüleyenlere, sermaye	düşmanlığı	yapanlara hak ettikleri cevabı sandıkta vereceğiz. Ülkemizin stratejik yatırımlarını
38s	inandığı değerleri cesaretle savunmaktan bir an olsun alıkoymadı. Milletin inancına	düşmanlıkta	sınır tanımayanlar, tehdit dozlarını artırdıkça Şule Yüksel Hanım mücadele
128s	zorundadır. Diğer türlü FETÖ'den DEAŞ'a kadar asıl vazifesi Müslümanlara yönelik	düşmanlıklara	malzeme üretmek olan karanlık örgütlerin kol gezdiği bir ortamda
112s	bir kesimini karalamaya yönelik iftirallardan uzak durmalıdır. Türkiye olarak İslam	düşmanlığıyla	mücadeleye büyük önem veriyor, bu konuda küresel bir dayanışma
120s	yerine getiriyoruz. Kimi kamuoyu tarafından bilinen, kimi bilinmeyen operasyonlarımızla Türkiye	düşmanı	herkesin , her örgütün, her yapının yüreğindeki korkuyu sürekli büyütüyoruz.
40s	ettik. Bu gerçeği sadece biz ve dostlarımız değil, rakiplerimiz ve	düşmanlarımız	da görüyor, kabul ediyor. Gezi olaylarından 15 Temmuz'a kadar
39s	her geçen gün daha büyük kazanca dönüşüyor. Elbette rakiplerimiz, hasımlarımız,	düşmanlarımız	da boş durmuyor, yaptığımız anlaşmaları bozmak, elde ettiğimiz kazanımları
130s	örgütleri üzerinden tezgâhlanan bu oyuna destek veren herkes safını Türkiye	düşmanlarından	yana belirlemiş demektir. Aklı başında hiçbir siyasetçinin, hiçbir gazetecinin,
61s	Kazım Karabekir Paşa komutasındaki Kafkas Ordusu 2 yıl sonra şehri	düşmandan	kurtardığında karşılaştıkları manzara korkunçtu. Sokaklar şehit cenazeleriyle dolu, her
138s	Kurulu'nda alınan kararlarla bu çağrımız hala geçerlidir. Uluslararası toplumun İslam	düşmanlığıyla	mücadeledeki kararlılığın bir nişanesi olarak gördüğümüz bu yaklaşımın fiiliyata

149s	diyalogla iyileştirilmesi yönünde adımlar atılabilir bir yaklaşımdır. İkincisi, yani adalet	düşmanlık	yapmak ise kabulü asla mümkün olmayan bir davranıştır, hatta
111s	gelin Malatya'dan öyle bir ses verin ki dostlarımızın yürekleri ferahlasın,	düşmanlarımızın	kalpleri daralsın. Gençler; hazır mıyız? Malatya, Türkiye yüzölçümünü birlikte
112s	örgütlerine verilen destek madalyonun bir yüzünü oluştururken, diğer yüzünde İslam	düşmanlığı	ve yabancı karşıtlığı vardır. Müslümanlara yönelik ırkçı saldırılar ve
61s	işgal edilen vatan topraklarından biri de Erzurum'du. İki yıl boyunca	düşman	saldırılarına direnen şehir 1916'da işgal edilince, Erzurumlular için çileli
101s	zulme maruz kalmıyor bu tür adaletsizliklere uğramıyor. Yıllar yılı başörtünün	düşmanı	olan ve üniversitelerimizde ikna odalarını kuranların kimler olduğunu bilmiyor
148s	getirmişti. Bu gençlik, bir asır önce milli mücadeleyi zafere ulaştırmış,	düşmanı	denize dökmüştü. Bu gençlik, Cumhuriyet tarihi boyunca hep demokrasinin,
112s	otokontrolün olmadığı bu mecralar bir iletişim aracı olmaktan ziyade insanları	düşmanlaştıran,	kutuplaşmayı arttıran, nefret ateşini körükleyen birer operasyon aygıtına dönüşmüştür.
123s	bir de karşımızda malum düşmanlar var. Ne diyor Üstat: "Ey	düşmanım,	sen benim ifadem ve hızımsın, Gündüz geceye muhtaç, bana
47s	ordumuzun ihtiyaçlarını karşılamayı sürdürüyor. Sıradan işletme devir işlemini çarpıtarak sermaye	düşmanlığı	yapanlar, bugün Amerika'dan İngiltere'ye, oradan Almanya'ya kapı-kapı dolaşarak benzin
103s	fazla dezenformasyona maruz kalan ülkedir. FETÖ'den bölücü terör örgütüne Türkiye	düşmanı	pek çok karanlık odak, bu mecraları ülkemizi karıştırmak, insanımızı
122s	çizerek söylüyorum- kesinlikle iyi niyetli değildir. Bu tür ötekileştirici, hatta	düşmanlaştırıcı	yaklaşımların kimseye faydası dokunmadığı gibi, kaybedeni ise sanatçılarla birlikte
81s	Kardeşlerim, Son yıllarda ağırlaşan ekonomik şartlar özellikle Batılı ülkelerde İslam	düşmanlığını	ve yabancı karşıtlığını ciddi manada körüklemektedir. Öyle ki, bugün
33s	geline sürekli güvenden, şeffaflıktan, demokrasiden dem vuranlar, bu ülkenin şirketlerinin	düşmanlaştırılmasına	tek bir laf dahi etmedi. Bu zatin özel sektörü

66s	karşıya getirmeye çalışan her proje, bu toprakların ve üzerinde yaşayanların	düşmanlarının	ürünüdür. Geçmişte bu oyuna defalarca geldik, bedelini maddi-manevi en
148s	gele, yok. Bizim işimiz var, bizim yapacaklarımız var. İnsanlarımızı birbirine	düşman	etmekten, yalanla, iftirayla, çarpıtmayla vakit öğütmekten, pişkince ortada gezmekten
138s	gerçekleştirilen terör saldırısının yıldönümü olan 15 Mart tarihinin İslamofobiyle, İslam	düşmanlığıyla	mücadelede uluslararası gün olarak ilan edilmesi çağrısında bulunmuştuk. Önce

Table 7. KWIC analysis of the word “düşman”.

The Declaration of Authorship/Academic Integrity

Hereby, I declare that I have composed the presented master thesis with the title *Language and Emotion: Grammar of Fear in Political Speech* independently on my own and without any other resources than the ones indicated. All thoughts taken directly or indirectly from external sources are properly denoted as such. This paper has neither been previously submitted to another authority nor has it been published yet.

Dusseldorf, 30.10.2023

Melis Erdogan