Datum: 21.10.2019 Az.: BSchK/005/2019/A II

Seite 1 von 4

Sammlung Parteischiedsgerichtsentscheidungen Institut für Deutsches und Internationales Parteienrecht und Parteienforschung

Bundesschiedskommission

**Die Linke** 

Beschluss, AZ: 005/2019/A II

In dem Schiedsverfahren

des Antragstellers und Beschwerdeführers

gegen

den Antragsgegner und Beschwerdegegner

hat die Bundesschiedskommission auf ihrer Sitzung am 21. Oktober 2019 beschlossen:

Der Antrag wird als unbegründet zurückgewiesen

## Begründung:

1.

Der Antragsteller Wahlen Kreisvorstand focht die zum und der Vertreterinnenversammlung zum Europawahlparteitag mit Schreiben vom September 2018 an.

Die Landesschiedskommission forderte mit Schreiben vom 25. September 2018 den Antragsgegner zur Stellungnahme und Übermittlung von Dokumenten und den Antragsteller zur Begründung seines Antrages bis zum 12. Oktober 2018 auf.

Mit Schreiben vom 29. September 2018, eingegangen am 3. Oktober 2018, begründete der Antragsteller seinen Antrag damit, dass nach seiner Ansicht Mitglieder an der Wahl teilgenommen hätten, die nicht rechtmäßig dem Kreisverband angehörten. Des Weiteren sei es zu Verstößen im Rahmen des Wahlvorganges gekommen. Er übermittelte gleichzeitig die Einladung und mehrere Schreiben eines Genossen zur Situation im Kreisverband.

Datum: 21.10.2019 Az.: BSchK/005/2019/A II

Seite 2 von 4

Sammlung Parteischiedsgerichtsentscheidungen Institut für Deutsches und Internationales Parteienrecht und Parteienforschung

Die Landesschiedskommission wies mit Beschluss vom 14. November 2018,

abgesandt am 19. Dezember 2018, den Antrag als unzulässig zurück, eine

Begründung sollte in Kürze zugehen.

Der Antragsteller legte hiergegen mit Schreiben vom 17. Januar 2019 Beschwerde vor

der Bundes-schiedskommission ein.

Unter dem 2. Februar 2019 begründete die Landesschiedskommission ihren

Beschluss damit, dass der Antrag des Antragstellers keine Begründung enthalten habe

und auch nicht in der gesetzten Frist begründet worden sei.

Die Bundesschiedskommission verwies mit Beschluss vom 15. Juni 2019 das

Verfahren zur erstinstanzlichen Verhandlung an die Bundesschiedskommission

zurück, da die Landesschiedskommission [...] seit dem 31. Dezember 2018 gem. § 37

Abs. 2 i.V. der Bundessatzung in Verbindung mit§ 2 Abs. 2 Schiedsordnung nicht mehr

zur Entscheidung befugt war.

Des Weiteren wurde dem Antragsgegner aufgegeben, im Rahmen der notwendigen

Sachverhaltsaufklärung neben der bereits vorliegenden Unterlagen, Einladung und

dem Protokoll der Kreismitgliederversammlung noch den Einberufungsbeschluss

sowie

1. Angaben zur Form des Versands der Einladung nebst entsprechender

Nachweise (E- Mail Verteiler, Posteinlieferungsquittungen o.ä.)

2. Anwesenheitsliste

3. Wahlprotokoll vorzulegen.

Mit Schreiben vom 7. Juli 2019 nahm der Antragsgegner Stellung und übersandte noch

die Anwesenheitsliste und das Versammlungsprotokoll. Die weiteren angeforderten

Unterlagen befänden sich nicht in seinem Besitz und wären für ihn nicht verfügbar.

11. a

Der Antrag des Antragstellers war zulässig.

Zu Unrecht hatte die Landesschiedskommission den Antrag als unzulässig verworfen.

Ausweislich der vorliegenden Akte der Landesschiedskommission hatte der

Datum: 21.10.2019 Az.: BSchK/005/2019/A II

Seite 3 von 4

Sammlung Parteischiedsgerichtsentscheidungen Institut für Deutsches und Internationales Parteienrecht und Parteienforschung

Antragsteller seinen Antrag mit Schreiben vom 29. September 2018, Eingangsstempel

vom 3. Oktober 2018, begründet.

Daher war der Antrag fristgerecht gern. § 15 Abs. 4 Wahlordnung erfolgt und bereits

nicht wegen fehlender Begründung als unzulässig zu verwerfen gewesen.

Eine inhaltliche Auseinandersetzung mit den vom Antragsteller erhobenen Vorwürfen

ist nicht erfolgt, so dass die Verhandlung in 1. Instanz zur Sachverhaltsaufklärung

fortzuführen ist.

Die Landesschiedskommission ist seit dem 31. Dezember 2018 auf Grund des Ablaufs

ihres Mandats nicht mehr zur Entscheidung befugt. Landesschiedskommissionen sind

in gern. §§ 37 Abs. 2 Bundessatzung in Verbindung mit 2 Abs. 2 der Schiedsordnung

in jedem zweiten Kalenderjahr zu wählen. Eine "Verlängerungsklausel" die die

Tätigkeit bis zur Neuwahl einer Schiedskommission absichern würde, gibt es weder in

der Bundessatzung noch in der Schiedsordnung der Partei DIE LINKE.

Im Ergebnis sind daher Schiedskommissionen maximal 2 Jahre tätig, ihr Mandat lief

mit Ablauf des 31. Dezember 2018 aus. Gern. des 37 Abs. 4 Lit d ergibt sich bei

Beschlussunfähigkeit einer Landesschiedskommission die Zuständigkeit der

Bundesschiedskommission für erstinstanzliche Verfahren.

Der Antragsteller war auch gern. § 15 Abs. 3 lit. b als wahlberechtiger

Versammlungsteilnehmer anfechtungsberechtigt.

11. b

Der Antrag war jedoch unbegründet.

Die Wahl des Kreisvorstandes vom 9. September 2018 konnte nicht wirksam durch

den Antrag vom 20. September 2019 angefochten werden.

Die Rügen des Antragstellers, dass nicht wahlberechtigte Mitglieder an dieser Wahl

teilgenommen hätten und Verstöße gegen die Wahlordnung im Verlauf des

Wahlverfahrens können nicht durchgreifen.

Ausweislich der vorgelegten Anwesenheitsliste, die die Teilnahme von insgesamt 46

Genossinnen und Genossen auswies, hatten zum Zeitpunkt der Versammlung alle

Teilnehmenden ihren Wohnsitz im Zuständigkeitsbereich des KV. Eine Nachfrage im

Datum: 21.10.2019 Az.: BSchK/005/2019/A II

Seite 4 von 4

Sammlung Parteischiedsgerichtsentscheidungen Institut für Deutsches und Internationales Parteienrecht und Parteienforschung

zentralen Mitgliederregister der Partei DIE LIN-KE führte zu keinem abweichenden

Ergebnis.

Durch den Antragsteller war nur allgemein gerügt worden, dass Genoss\*innen an der

Wahl teilgenommen hätten, die im Rahmen eines "Kreishoppings" in den Kreisverband

aufgenommen worden seien. Eine Konkretisierung, um welche Genoss\*innen es sich

nach seiner Ansicht handeln könnte erfolgte nicht ansatzweise. Der Antrag war

insoweit bereits unsubstantiiert.

Der im Weiteren gerügte Verstoß gegen Wahlgrundsätze, die Ausgabe von zwei

Wahlscheinen im Rahmen des Wahlvorganges zur Wahl des Kreisvorsitzenden an

einen Teilnehmer, konnte ebenfalls nicht zur Unwirksamkeit der Wahl führen.

Ausweislich des Protokolls wurde dieser Wahlgang um 15:41 abgebrochen und nach

erneuter Mandatsprüfung wiederholt.

Es lag mithin kein Verstoß gegen Wahlgrundsätze vor.

Der Umstand, dass einzelne Mitglieder zwischenzeitlich dem anderen Kreisverband

zugerechnet wurden, konnte nicht Gegenstand der Entscheidung sein, auch wenn dies

durchaus rechtlichen Bedenken unterliegen kann.

Die durch den Antragsteller angefochtene Wahl zum Kreisvorstand am 9. September

2018 entsprach den Grundsätzen einer wirksamen Wahl im Sinne der Wahlordnung.

Die Entscheidung erging einstimmig.

Gegen diesen Beschluss ist das Rechtsmittel der Beschwerde gegeben.

Die Beschwerde ist innerhalb eines Monats ab Zustellung dieser Entscheidung bei DIE

LINKE, Bundesschiedskommission, Kleine Alexanderstraße 28, 10178 Berlin

schriftlich und begründet einzulegen.