Die Natur ist für den Wissenschaftler ein Spiegel, der alle dreißig Jahre zerbricht.

Erwin Chargaff in Horace Judson: Der 8.Tag der Schöpfung

Für Gaby, meine Familie und Freunde

Molekularbiologische Untersuchungen am Tetraspan Molekül Plasmolipin

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung des Doktorgrades der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

> vorgelegt von Michael Hamacher aus Wuppertal

> > Düsseldorf, 2002

Gedruckt mit Genehmigung der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

1.Berichterstatter:Prof. Dr. Hans Werner Müller2.Berichterstatter:Prof. Dr. Rolf Wagner

Tag der mündlichen Prüfung: 05. Februar 2003

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung 1					
	1.1	Nervensystem und Myelin	1			
	1.2	Schwannzellen	3			
	1.3	Plasmolipin	6			
	1.4	Ziele	0			
2	Mat	terial und Methoden 12	2			
	2.1	Medien und Reagenzien 12	2			
	2.2	DNA	3			
		2.2.1 DNA-Isolation \ldots 13	3			
		2.2.2 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 13	3			
		2.2.3 Klonierung \ldots 14	4			
		2.2.4 Sequenzierung	5			
		2.2.5 Southern Blot Analyse	6			
	2.3	RNA	7			
		2.3.1 RNA-Isolierung aus dem Ischiasnerv der Ratte	7			
		2.3.2 Reverse Transkription (RT) und RT-PCR 18	8			
		2.3.3 Quantitative PCR (Q-PCR)	8			
	2.4	Proteine	8			
		2.4.1 Protein-Isolation	8			
		2.4.2 Western Blot Analyse	9			
	2.5	Zellkultur	9			
		2.5.1 Zellkultur von Fibroblasten der Maus	9			
		2.5.2 Embryonale Stammzellen	1			
		2.5.3 Zellkultur von Schwannzellen der Ratte	3			
		2.5.4 Zellkultur von MDCK-Zellen	4			
		2.5.5 Überexpression von Plasmolipin in Schwannzellen aus der Ratte und				
		in MDCK-Zellen	4			
		2.5.6 Anreicherung von Plasmolipin überexprimierenden Schwannzellen . 24	4			
	2.6	RNA Interferenz (RNA _i) \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots 23	5			

		2.6.1	Transfektion von siRNAs mittels Oligo fectamine	25
		2.6.2	Expression von shRNA mittels pSUPER-Konstrukt	26
	2.7	Indire	kte Bestimmung der Adhäsion	27
	2.8	Unters	suchung der Apoptose mit dem TUNEL-Assay	27
	2.9	Bestin	amung der Zellproliferation	28
	2.10	Durch	musterung einer genomischen Maus DNA Bibliothek	28
	2.11	Tiere		29
3	Erge	ebniss	e	30
	3.1	Verän	derung der Plasmolipin-Expression in Zellkultur	30
		3.1.1	Reduktion der Plasmolipin-Expression über die RNA Interferenz	
			(RNA_i)	30
		3.1.2	Die Transfektion von Schwannzellen der Ratte mit doppelsträngiger	
			RNA führt zu einer verminderten Plasmolipin mRNA-Expression	
			und zu einer verminderten Proteinmenge	30
		3.1.3	Die Transfektion mit sh RNA kodierenden p $\ensuremath{SUPER}\xspace$ -Konstrukten	
			führt ebenfalls zu einer verminderten Plasmolipin-Expression	33
		3.1.4	Überexpression von Plasmolipin	34
		3.1.5	Einfluss der Plasmolipin mRNA-Expression auf die Zellmorphologie	35
		3.1.6	Eine Verminderung der Plasmolipin mRNA-Expression führt nicht	
			zu vermehrter Apoptose	39
		3.1.7	Eine Verminderung der Plasmolipin mRNA-Expression führt nicht	
			zu einer veränderten Proliferation	40
		3.1.8	Eine Verminderung der Plasmolipin mRNA-Expression führt zu ei-	
			ner leicht verringerten Adhäsion auf Fibronectin und zu einer leicht	
			erhöhten Adhäsion auf Laminin	41
		3.1.9	Eine Änderung der Plasmolipin mRNA-Expression führt zu einer	
			Ver-änderung der Expression anderer Myelingene	42
	3.2	Plasm	olipin überexprimierende Mausmutanten	46
		3.2.1	Generierung transgener Mäuse	46
		3.2.2	Etablierung unabhängiger transgener Mauslinien	48

	3.3	Plasmo	olipin defiziente Mausmutante	49
		3.3.1	Durchmusterung einer genomischen P1 Maus-Bank	49
		3.3.2	Genomische Struktur des Plasmolipin-Gens der Maus	50
		3.3.3	Generierung und Detektion von Plasmolipin defizienten ES-Kolonien	51
	3.4	Plasmo	olipin und das Bardet-Biedl Syndrom	54
4	\mathbf{Disl}	cussion	ı	55
	4.1	Die In	duktion von RNA_i ist auch in primären Zellkulturen eine einfache	
		und ef	fektive Methode zur spezifischen Reduktion der RNA- und Protein-	
		Expres	sion	55
	4.2	Der Ei	nfluss des Plasmolipins auf die Zelladhäsion	58
		4.2.1	Extrazellulärmatrix und Integrine	58
		4.2.2	Zellmorphologie	61
	4.3	Tetras	pan Moleküle und Integrine	63
		4.3.1	Lipid Rafts	63
		4.3.2	Integrine und Tetraspan Moleküle	64
	4.4	Der Ei	nfluss des Plasmolipins auf andere Myelingene	68
	4.5	Ähnlic	hkeiten zwischen Plasmolipin und MAL	70
	4.6	Vitalit	ät	71
	4.7	Plasmo	olipin überexprimierende Mäuse	72
	4.8	Generi	erung von Plasmolipin defizienten Mausmutanten	75
	4.9	Plasmo	olipin und das Bardet-Biedl Syndrom	76
	4.10	Aussic	hten	79
5	Zus	ammer	nfassung	81
6	Tito	notun		02
0	Lite	ratur		00
7	Anh	nang		100
	Abk	ürzunge	en	100
	Liste	e der ve	rwendeten Q-PCR Primer	101
	Liste	e der ve	rwendeten Primer	101
	Sequ	lenzen		102

Plasmolipin-cDNA der Maus		•	 •	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•		102
Plasmolipin-Gen der Maus .				•		•		•		•	•				•		103

1 Einleitung

1.1 Nervensystem und Myelin

Das Nervensystem der Vertebraten ist eines der komplexesten und leistungsfähigsten Organe im Tierreich. Es wird unterteilt in das zentrale Nervensystem (ZNS) und in das periphere Nervensystem (PNS) sowie seit einiger Zeit auch in das enterische Nervensystem (ENS), die sich in einigen Bereichen zum Teil deutlich voneinander unterscheiden. Gemeinsam ist allen eine hohe Nervenleitungsgeschwindigkeit und Informationsverarbeitung. Diese hohe Effektivität, gebündelt auf sehr kleinem Raum, wird zum einen durch eine hohe Verschaltung der Nervenzellen untereinander erreicht und zum anderen durch eine hohe Geschwindigkeit der Informationsweiterleitung über relativ große Distanzen. Da sich Axone, die der Informationsweiterleitung dienenden Fortsätze von Nervenzellen,

im physikalischen Sinne ungefähr wie Metall-Leiter verhalten, ist die Leitungsgeschwindigkeit direkt abhängig von der Längskonstante λ , d.h. von der Depolarisationsgeschwindigkeit der Membran. Diese ist abhängig vom Querwiderstand R_m sowie dem Außen- und Innenwiderstand R_a und R_i : $\lambda = \sqrt{\frac{R_m}{R_i + R_a}}$. Zur Erhöhung der Längskonstante und damit auch der Impulsfortleitung gibt es im Tierreich zwei Möglichkeiten:

• Vergrößerung des Leiter-Durchmessers

Da R_m umgekehrt proportional zum Radius ist, R_i aber zum Quadrat des Radius, nimmt der Innenwiderstand umso mehr ab und die Leitungsgeschwindigkeit umso mehr zu, je größer der Radius wird. Dieser Weg findet sich bei den Riesenaxonen der Tintenfische o.ä. Ein großer Nachteil ist allerdings der immense Platzbedarf großkalibriger Axone, welcher der Ausbildung komplexer Schaltkreise im Wege steht.

• Isolation und Saltatorische Erregungsweiterleitung

Die Isolation eines Axons durch Myelinscheiden erhöht den Querwiderstand R_m und somit auch die Längskonstante. Die Erregungsleitung findet ausschließlich an regelmäßig wiederkehrenden Einschnürrungen statt, den sogenannten Ranvier'schen Schnürringen, über die die Impulsfortleitung saltatorisch geschieht. Myelinisierte Axone benötigen daher wenig Platz und haben eine hohe Leitungsgeschwindigkeit.



Abbildung 1: Schema eines peripheren Nervs

Schwannzellen nehmen zu Beginn der Myelinogenese einen 1:1 Kontakt mit Axonen auf und umwickeln diese, indem der Zellrand unter den gegenüberliegenden Zellrand geschoben wird. Gleichzeitig kommt es zu einer Kompaktierung des Zytosols unter dem Einfluss von membranständigen Myelinproteinen. Abbildung verändert nach: Skript zur Vorlesung "Nervous System" des Instituts für Biochemie und Molekulare Biologie, Eberly College of Science, Pennsylvania State University).

Die Gehirne der höher entwickelten Organismen verdanken ihre große Leistungsfähigkeit vor allem dem zuletzt genannten Punkt, der Myelinisierung. Die Isolation der Nervenbahnen wird dabei im ZNS durch die Oligodendrozyten bewerkstelligt und im PNS durch die Schwannzellen (Abb. 1). Da in der vorliegenden Arbeit vornehmlich an Schwannzellen gearbeitet wurde, soll im folgenden nur auf diese eingegangen werden.

1.2 Schwannzellen

Die Vorläuferzellen der Schwannzellen, die Neuralleisten-Zellen (neural crest cells), entstammen dem Neuroepithelium des dorsalen Randes der sich zum Neuralrohr einfaltenden Neuralplatte (Lobsiger *et al.*, 2002). Sie wandern bei der Ratte am Embryonal-Tag 9-10 (E9-10) vom Neuralrohr lateral und ventral weg in ihre Zielgebiete und entwickeln sich u.a. zu Melanozyten, glatten Muskelzellen, PNS Neuronen und glialen Zelltypen (Anderson, 1993; Henion und Weston, 1997).

Eine wichtige Frage in der Entwicklung der Schwannzellen ist, welche Faktoren für das Einschlagen der unterschiedlichen Entwicklungsmöglichkeiten notwendig sind. Die Entwicklung des Ischiasnerven der Ratte hat sich dabei als ein gutes Modellsystem herausgestellt (Mirsky und Jessen, 1999; Lobsiger et al., 2002). Die ersten Axone projizieren in den Bereich der Hinterbeine der Ratten zwischen E13 und E14. Sie sind mit Vorläuferzellen der Schwannzellen assoziiert, die die Axone bereits in Gruppen zur späteren Myelinisierung einteilen. Werden diese Zellen von den Axonen getrennt, sterben sie in Zellkultur ab, so dass das Überleben dieser frühen Schwannzell Stadien von Faktoren abhängen muss, die von den Neuronen sezerniert werden. Es handelt sich dabei vor allem um β -Neureguline, die an die erbB3- oder erbB4-Rezeptoren auf den Schwannzell-Vorläufern binden können (Dong et al., 1995, Shah et al., 1994; Shah et al., 1996). Sie bewirken nicht nur das Überleben der Vorläuferzellen, sondern verhindern auch, dass diese in eine neuronale Entwicklung eintreten. Mausmutanten, die entweder Neuregulin- oder erbB3defizient sind, zeigen kaum Schwannzell Vorläufer (Riethmacher et al., 1997; Meyer und Birchmeier, 1994). Während die Neuregulin-defizienten Mutanten aber bereits am Tag E11.5 aufgrund von Herzdefekten sterben, überleben die erbB3-Mutanten bis zur Geburt und besitzen Axone, die ihre Zielgebiete innervieren konnten. Allerdings starben rund 80 % aller Spinalganglien und Motoneurone bis zum Tag E18 ab. Schwannzellen scheinen daher zwar nicht für die Elongation oder das Auswachsen der Axone verantwortlich zu sein, aber für das Überleben der Neurone. In diesem Zusammenhang wurden Mitglieder der GDNF-Familie (*qlial-derived neurotrophic factor*) wie Neurturin oder Persiphin diskutiert, die von den Schwannzellen abgesondert werden (Kotzbauer et al., 1996; Milbrandt et al., 1998; Henderson et al., 1994; Arce et al., 1998).

Ab dem Tag E16 finden sich im PNS der Ratte zwei Typen von Schwannzellen (Lobsinger *et al.*, 2002): Die myelinisierenden Schwannzellen, die mit größeren Axonen assoziiert sind und die Myelingene P0 und MBP (Basisches Myelin Protein, *myelin basic protein*) verstärkt exprimieren, sowie die nicht-myelinisierenden Schwannzellen, die mit kleineren Axonen in Kontakt treten und nur geringe Menge an P0 und MBP exprimieren. Die Differenzierung zu myelinisierenden Zellen ist reversibel und kann zum Beispiel nach Nervenverletzungen wieder rückgängig gemacht werden, um geeignete Umgebungsbedingungen für wiederauswachsende Neurone zu schaffen (Mirsky und Jessen, 1996). Es kommt zu einem Abbau des Myelins, zur Einwanderung von Makrophagen und zur Schwannzell Proliferation, einem Vorgang, der als Waller'sche Degeneration bezeichnet wird (siehe Salzer und Bunge, 1980).

In diesem Stadium werden von den Schwannzellen neurotrophe Faktoren wie NGF, LIF, BDNF und NT4/5 sezerniert sowie Adhäsionsmoleküle wie L1, N-Cam oder N-Cadherin exprimiert, die sonst nur nicht-myelinisierende Zellen aufweisen (Jessen und Mirsky, 1992). Die umliegenden Schwannzellen bleiben als sogenannte Büngner'sche Bänder in ihren ursprünglichen Positionen, so dass die proximal erhalten gebliebenen Axonstümpfe wieder aussprossen und entlang der Schwannzellen in Richtung ihrer früheren Zielgebiete wachsen können. Die Schwannzellen differenzieren nach erneutem Axonkontakt und myelinisieren die Axone wieder, allerdings in einer etwas weniger kompakten Form.

Für die Prozesse während der Myelinisierung in der Entwicklung wie auch nach einer Nervenläsion sind eine Reihe von Transkriptionsfaktoren von großem Interesse (Küry *et al.*, 2001; Mirsky und Jessen, 1999). Vor allem für das Zinc-Finger Protein Krox-20 und das POU-Domänen Protein Oct-6 (Scip) konnte gezeigt werden, dass sie für die Myelinisierung und Kompaktierung des Myelins im PNS mitverantwortlich sind. Krox-20 defiziente Mausmutanten zeigen zwar eine 1:1 Kontaktaufnahme von Schwannzellen mit Axonen, aber keine Ausbildung der Myelinscheide (Abb. 1) und keine Myelinisierung. Auch Oct-6 defiziente Mausmutanten bilden keine oder nur eine verspätete Myelinisierung aus. Die Mutationen einiger Myelingene ähneln zum Teil stark den Phänotypen der Oct-6 bzw. Krox-20 Mutanten (zur Übersicht der Myelingene siehe Nave, 1994; Martini und Schachner, 1997). Das dominanteste Protein im PNS-Myelin ist das P0, das neben anderen Proteinen aufgrund seiner homophilen Interaktionsfähigkeit für die Kompaktierung der extrazellulären Seite der sich spiralförmig um ein Axon windenden Schwannzelle verantwortlich gemacht wird (Abb. 1; D'Urso *et al.*, 1990; Filbin *et al.*, 1990). Darüber hinaus scheint P0 durch Interaktionen mit der Membran und dem Zytoskelett Desmosomen zu bilden und die Kompaktierung des Zytoplasmas bewirken zu können (Doyle *et al.*, 1995). Mausmutanten ohne P0-Gen können ebenfalls keine Myelinscheiden aufbauen, nachdem sich ein 1:1 Kontakt zwischen Axonen und Schwannzellen ausgebildet hat (Martini *et al.*, 1995b). Heterozygote P0 +/- Mäuse bilden zunächst morphologisch unauffällige Myelinscheiden aus, entwickeln aber im Alter von vier Monaten eine Myelindegeneration mit sogenannter Zwiebelschalenstruktur und vermehrter Schwannzell Proliferation aus (Martini und Schachner, 1997). P0 scheint daher an der Aufrechterhaltung der Myelinscheiden beteiligt zu sein.

Ähnliche gendosisabhängige Effekte konnten im Falle des Peripheren Myelin Proteins PMP22 gefunden werden (Suter und Snipes, 1995; Müller, 2000). Eine Verdopplung des Gens führt zu der erblichen humanen Neuropathie Charcot-Marie-Tooth Typ 1A (Timermann *et al.*, 1992; Matsunami *et al.*, 1992), während der Verlust eines Allels die erbliche Neuropathie mit Neigung zu Druckparesen (HNPP) hervorruft (Chance *et al.*, 1994). Knock-out Mäuse belegen, dass PMP22-defiziente Tiere eine verspätete Myelinisierung, fokale Hypomyelinisierung, vermehrt proliferierende Schwannzellen und schließlich Demyelinsierung zeigen (Adlkofer *et al.*, 1995). Die richtige Protein-Stöchiometrie und quantitative Zusammensetzung der Zellmembran scheint demnach für die Bildung und den Erhalt der Markscheiden wichtig zu sein, wie dies auch die Folgen von Mutationen in anderen Proteinen wie Connexin 32 oder PLP vermuten lassen (Anzini *et al.*, 1997; Garbern *et al.*, 1997). Eine weitere Myelinkomponente, die während der Ischiasnerventwicklung und -regulation als reguliert exprimiert gefunden wurde und daher eine Rolle im Ablauf der Myelinisierung spielen könnte, ist das Plasmolipin.

1.3 Plasmolipin

Die Anzahl an Veröffentlichungen, die Plasmolipin direkt oder indirekt zum Thema haben, hält sich seit den ersten Beschreibungen aus dem Jahre 1979 in einem überschaubaren Rahmen. Eine Suche im PubMed der National Library of Medicine generiert eine Liste mit 26 Einträgen, meist im Zusammenhang des verwandten Myelin- und Lymphozytenassoziierten Proteins MAL (Stand Juli 2002). Diese recht geringe Publikationsanzahl ist vor allem auf die schwierige Zugänglichkeit des Proteins zurückzuführen, zumal es sich um ein Transmembranprotein ohne größere, außerhalb der Membran liegende, Domänen handelt, was zum Beispiel die Gewinnung eines geeigneten Antikörpers lange Zeit schwierig gestaltete. Erst mit der Entstehung neuer molekularbiologischer Techniken und den Fortschritten in den Biowissenschaften war es möglich, dieses Molekül genauer zu charakterisieren.

Plasmolipin wird zur Gruppe der Proteolipide gerechnet, die von Lees und Folch 1951 in ihren Studien über die Sulfatide des Rattengehirns zum ersten Mal beschrieben wurden (Folch und Lees, 1951). Diese Bestandteile des Myelins waren nach ihrer Präparation zunächst in organischen Lösungsmitteln (Chloroform/Methanol/Wasser) löslich, nach einer Trocknung und Extraktion aber nicht mehr. Erst nach einer Delipidierung kann das Apoprotein durch Lösungsmittelaustausch unter N₂ in eine wasserlösliche Form überführt werden (Fischer *et al.*, 1994). Eine neuere Definition beschreibt die Proteolipide vereinfachend als Proteine, die einen Lipid-Anteil als Teil ihrer primären Struktur aufweisen (Schlesinger, 1981). Die Mitglieder dieser Familie finden sich als integrale Bestandteile vieler Membranen wie zum Beispiel der Plasmamembran, der Membran des Sarcoplasmatischen Retikulums (Shamoo and Ryan, 1975) oder der Membran von Mitochondrien (MacLennan *et al.*, 1973). Obwohl sie einen großen Prozentsatz der Membranproteine ausmachen, ist kaum etwas über ihre biologische Funktion bekannt.



Abbildung 2: Topografisches Modell von Plasmolipin

Das Plasmolipin-Protein besitzt vier hydrophobe Bereiche mit α -Helix Struktur, bei denen es sich um Transmembrandomänen handeln könnte. N- und C-Terminus liegen auf der zytosolischen Seite. Mögliche Phosphorylierungsstellen sind mit Pfeilen gekennzeichnet (Ser9 und Ser130); der Stern markiert ein Methionin, das zunächst als N-Terminus des Proteins beschrieben worden war (Fischer und Sapirstein, 1994); bei den Buchstaben handelt es sich um die Kürzel für die verschiedenen Aminosäuren. Abbildung modifiziert nach Gillen *et al.* (1996); extrazell. extrazelluläre Seite der Zelle, zytoplas. zytoplasmatische Seite der Zelle.

Plasmolipin wurde ursprünglich aus der Niere der Ratte isoliert und zunächst als Plasmamembran Proteolipid Protein (PM-PLP) bezeichnet. Eine erste Charakterisierung erwies sich im Laufe nachfolgender Publikationen als unzuverlässig, da zum Beispiel zwei verschiedene Untereinheiten beschrieben wurden, deren Molekulargewichte variierten (Tosteson und Sapirstein, 1981; Shea *et al.*, 1986; Sapirstein *et al.*, 1992a). Die Klonierung der Plasmolipin cDNA (Gillen *et al.*, 1996) ergab schließlich eine kodierende Region von 546 Nukleotiden und somit ein Protein von 182 Aminosäuren mit einem Molekulargewicht von ca. 20 kDa. Eine Analyse der Fluoreszenz-Emissionsspektren, des Zirkulardichroismus in verschiedenen Lösungsmitteln sowie der Aminosäurezusammensetzung führte zu einem topografischen Modell (Abb. 2, Fischer *et al.*, 1994) mit zytosolischem N- und C-Terminus, vier hydrophoben Transmembransegmenten mit α -Helix-Struktur und sehr kurzen, außerhalb der Membran liegenden Schleifen. Die Zugabe von aufgereinigtem PM- PLP der Niere zu Lipid-Bilayern ließ den Schluss zu, dass Plasmolipin spannungsabhängige Kationenkanäle bilden kann, die vor allem K⁺-Ionen permeabel sein sollen (Tosteson und Sapirstein, 1981). Unterstützt wurde diese Vermutung durch Untersuchungen zur Quartärstruktur von Plasmolipin, bei denen stöchiometrische Bindungsstudien mit einem Naphtalensulfanat-Derivat durchgeführt wurden. Nach diesen Ergebnissen könnte Plasmolipin entweder als Dimer oder als Hexamer aus drei Dimeren vorliegen, wobei dies einem weit verbreiteten Motiv der K⁺-Kanäle entspräche (Sapirstein und Rounds, 1983). Ein direkter Nachweis dieser Kanal-Hypothese steht allerdings noch aus.

Expressionsstudien zeigten das Vorhandensein von PM-PLP in neuralem Gewebe, synaptischer Plasmamembran und glialen Mikrosomen (Fischer und Sapirstein, 1986), neuralen und glialen Zellen in primärern Zellkulturen der Ratte (Shea et al., 1986), ummantelten Vesikeln aus Kälberhirn (Sapirstein *et al.*, 1992c) sowie in Myelin aus dem Hirn der Maus (Cochary et al., 1990). Der PM-PLP Komplex soll dabei im rauhen Endoplasmatischen Retikulum synthetisiert und über den Golgi-Apparat und Mikrotubuli ohne posttranslationale Prozessierung in die Plasmamembran transportiert werden (Fischer und Sapirstein, 1986; Shea et al., 1986). Auch diese Daten widersprechen sich zum Teil, da zum Beispiel die untersuchte synaptische Plasmamembran aus dem Hirn des Huhn stammte (Fischer und Sapirstein, 1986), während eine spätere Publikation eine phylogenetische Beschränkung des nun Plasmolipin genannten Proteins auf das PNS und ZNS der Säugetiere postulierte (Sapirstein et al., 1991). Eine weitere Studie der Gruppe um Sapirstein schränkte zudem das Vorhandensein von Plasmolipin im Cerebellum auf gliale Zellen ein; Plasmolipin sollte demnach über eine Translokation aufgrund von endozytotischen Prozessen an der Periaxolemma/Axolemma-Grenze in neurale Zellen aufgenommen werden (Sapirstein et al., 1992b). Weitere Expressionsstudien führten zu der Einordnung Plasmolipins als Myelinprotein, da es in der Plasmamembran von Schwannzellen des Ischiasnervs (Cochary et al., 1990) sowie in kultivierten Oligodendrozyten (Fischer et al., 1991) nachgewiesen werden konnte. Interessant ist dabei vor allem die zeitliche Korrelation zwischen der Plasmolipin-Expression und der Myelinentwicklung: Die Bildung von Myelin in der Ratte zum Beispiel setzt kurz nach der Geburt ein und ist innerhalb der folgenden drei bis vier Wochen abgeschlossen.



Abbildung 3: Northern Blot Analyse der Expression von Plasmolipin in Gewebe (\mathbf{A}) , nach Läsion des Ischiasnervs (\mathbf{B}) und während der Entwicklung (\mathbf{C}, \mathbf{D}) der Ratte

A Je zehn μ g RNA aus dem Ischiasnerv (SN), dem Gehirn (Br), der Lunge (Lu), dem Herz (He), dem Skelettmuskel (Mu), der Testis (Te), der Leber (Li), der Niere (Ki), dem Thymus (Th) und der Milz (Sp) der Ratte wurden mit einer Plasmolipin spezifischen, radioaktiv markierten cDNA-Sonde hybridisiert. Plasmolipin konnte auf RNA-Ebene nur im Ischiasnerv, im Gehirn sowie in der Niere detektiert werden.

B Der Ischiasnerv der Ratte wurde gequetscht (Quetschung) oder durchtrennt (Trans.) und die RNA nach zwei oder vier Tagen (2d, 4d) sowie einer, zwei oder vier Wochen isoliert (1w, 2w, 4w; Kontrolltier ctr). Die RNA wurde mit der bereits erwähnten Plasmolipin spezifischen Sonde hybridisiert. Beschreibung siehe Text.

C Die RNA aus dem Ischiasnerv von neugeborenen Ratten (P0) sowie 4, 7, 14 und 21 Tage alten (P4, P7, P14, P21) oder adulten (ad) Ratten wurde isoliert und wie unter **A** beschrieben hybridisiert. Beschreibung siehe Text.

D Die RNA aus dem Gehirn von Ratten des Alters E17, P1, P4, P13, P20 sowie von adulten Tieren wurde isoliert und wie unter **A** beschrieben hybridisiert. Beschreibung siehe Text. Modifiziert nach Gillen *et al.* (1996).

Die Expression von Plasmolipin im PNS der Ratte ist parallel dazu ab Tag P4 detektierbar, steigt bis zum Tag P14 rapide an und fällt dann auf ein relativ niedriges Niveau im adulten Alter zurück (Abb. 3B). Ein ähnlicher Verlauf findet sich im ZNS, allerdings mit einem etwas späteren Einsetzen an Tag P7 und einem Maximum an Tag P20 (Abb. 3D; Gillen et al., 1996). Noch deutlicher wird diese Korrelation bei der Nervenregeneration, nachdem Ischiasnerven der Ratte mit einer Pinzette gequetscht wurden (Abb. 3C; Gillen et al., 1996). In den nachfolgenden De- und Regenerationsprozessen (siehe oben) kommt es innerhalb der ersten zwei Tage zu einer Dedifferenzierung der Schwannzelle und daher zu einer Demyelinisierung der Axone. Im Zuge der beginnenden Erholung des gequetschten Nervs differenzieren die Zellen wieder und myelinisieren die Axone innerhalb der nächsten vier Wochen erneut. Während dieser De- und Remyelinisierung nimmt die Expressionsstärke des Plasmolipins zunächst stark ab, um dann aber bis zur vierten Woche nach dem Eingriff sogar über den Ausgangswert hinaus zu steigen. Andere Myelingene zeigen dagegen während der Entwicklung und auch in Regenerationsexperimenten keinen Rückgang der Expression im adulten Alter bzw. nach einer Remyelinisierung, sondern bleiben konstant hoch exprimiert; ein Umstand, der daraufhin weist, dass Plasmolipin eine Funktion im Aufbau der Markscheide besitzen könnte.

1.4 Ziele

Ziele dieser Arbeit waren, die Aufgabe des Plasmolipins im Nervensystem besser zu charakterisieren und die biologische Funktion dieses Proteins zu untersuchen. Eine Möglichkeit, dies zu erreichen, besteht darin, die Menge des in einer Zelle vorhandenen Proteins zu verändern und die möglichen Folgen der Veränderungen zu studieren. Das kann im Tiermodell oder in der Zellkultur mit Hilfe einer Erhöhung oder einer Reduktion der Proteinmenge durch einen Eingriff auf der RNA-, DNA- oder der Proteinebene untersucht werden. Folgende Aufgabenstellungen sind dabei in Angriff genommen worden:

 Reduktion der Plasmolipin mRNA-Menge mit Hilfe der RNA Interferenz (RNA_i) Kurze doppelsträngige, sogenannte short interfering RNAs (siRNA) setzen in eukaryotischen Zellen einen Prozess in Gang, der zu einer Degradation von solchen (m)RNAs führt, die homolog zur siRNA-Sequenz sind (Hannon, 2002). Dieser als RNA Interferenz (RNA_i) bezeichnete Vorgang sollte über zwei Strategien erreicht werden:

- (a) Transfektion von Schwannzellen mit kurzen doppelsträngigen RNAs
- (b) Transfektion von Schwannzellen mit einem Vektor, dessen Transkription zu einem kurzen Oligomer mit Haarnadel-Struktur führt (= short hairpin RNA, shRNA)

In beiden Fällen sollte die Reduktion der Plasmolipin-Expression auf RNA- und Proteinebene nachgewiesen und die Folgen auf Morphologie, Proteinverteilung, Vitalität und Adhäsion der Zellen sowie auf die Expression ausgewählter anderer Gene untersucht werden.

- 2. Generierung von Plasmolipin überexprimierenden Mausmutanten Die Plasmolipin-cDNA der Maus sollte - unter der Kontrolle eines geeigneten Promotors - in transgenen Mäusen spezifisch in Schwannzellen überexprimiert sowie ein möglicher Phänotyp studiert werden. Hierzu waren mehrere voneinander unabhängige Mutantenlinien vorgesehen.
- 3. Generierung Plasmolipin defizienter Mausmutanten (Knock-out Mäuse) Das Plasmolipin-Gen sollte konstitutionell durch homologe Rekombination in Mäusen ausgeschaltet sowie ein möglicher Phänotyp studiert werden.

2 Material und Methoden

2.1 Medien und Reagenzien

3 M NaCl, 300 mM Natirm-Citrat pH 7.0
7~% SDS, 500 mM Natrium-Phosphat puffer pH 7.0
0.1~% SDS, 40 mM Natrium-Phosphat puffer pH 7.0
500 mM NaOH, 1.5 M NaCl
GibcoBRL # 41965-039
GibcoBRL # 31966-021
45~% EF-DMEM, $45~%$ FCS, $10~%$ DMSO
GibcoBRL # 22320-022
0.5~%Hefeextrakt, 1 $%$ NaCl, 1 $%$ Pepton
0.5~% Hefe extrakt, 1 $\%$ NaCl, 1 $\%$ Pepton, 1.2 $\%$ Ag ar
$50~\mathrm{mM}$ Tris-HCl pH 8.0, $100~\mathrm{mM}$ EDTA, $100~\mathrm{mM}$ NaCl, $1~\%$ SDS,
20mg/ml Proteinase K
DMEM, 10 $\%$ FCS, 2 mM L-Glutamin, 1 $\%$ Penicillin/
Streptomycin (10^5 U/ml)
DMEM, 15 $\%$ FCS, 2 mM L-Glutamin, 1 $\%$ Penicillin/
Streptomycin (10 ⁵ U/ml), 0.1 mM β -Mercaptoethanol,
$1:2500 \text{ LIF} (10^7 \text{ U/ml})$
1 M Tris-HCl pH 8, 1.5 M NaCl
DMEM, 10 % FCS, 2 mM L-Glutamin, 2 $\mu {\rm M}$ Forskolin
DMEM, 10 % FCS, 2 mM L-Glutamin, 1 % Penicillin
/ Streptomycin (10 ⁵ U/ml), 2 μ M Forskolin
2~% Trypton, $0.5~%$ Hefe-Extrakt, 10 mM NaCl, 2.5 mM KCl,
$10 \text{ mM MgCl}_2, 10 \text{ mM MgSO}_4, 20 \text{ mM Glucose}$
$100~\mathrm{mM}$ Tris-HCl pH 9.5, $100~\mathrm{mM}$ NaCl
$50~\mathrm{mM}$ Tris-HCl pH 8.0, $100~\mathrm{mM}$ EDTA, $100~\mathrm{mM}$ NaCl, $1~\%$ SDS

Alle nicht aufgeführten oder gekennzeichneten Chemikalien wurden von den Firmen GibcoBRL, Merck, PAA, Roth und Sigma bezogen, die verwendeten Enzyme von der Firma Roche und Invitrogen.

2.2 DNA

2.2.1 DNA-Isolation

2.2.1.1 Bakterien-Suspensionen

Plasmid-DNA aus Bakterien-Suspensionen wurden mit Hilfe des QIAprep Spin Miniprep Kits (Qiagen) isoliert und in einer Endkonzentration von 1 μ g/ μ l in LiCrosolv-Wasser (Merck) gelöst.

2.2.1.2 Genomische DNA

Genomische DNA aus eukaryotischen Zellen der Zellkultur oder aus Schwanzspitzenbiopsien wurde mit einem Verfahren nach Hogan und Kollegen (Hogan *et al.*, 1986) gewonnen. Zellen oder Gewebe wurden für eine Stunde bis über Nacht in TNES Puffer mit 20 μ g je μ l frisch angesetzter Proteinase K bei 55°C geschüttelt, für eine Stunde bei 37°C mit RNase A (1 μ g/ μ l) inkubiert und nachfolgend mit Phenol/Chloroform/Isoamylalkohol (25:24:1) sowie Chloroform extrahiert. Nach einer ethanolischen Fällung wurden die Pellets getrocknet und in einer entsprechenden Menge LiChrosolv-Wasser gelöst. Die Konzentrationen wurden spektralphotometrisch bestimmt.

2.2.2 Polymerase-Kettenreaktion (PCR)

PCRs wurden in Standard-PCR-Reaktionen mit dem AmpliTaq-System (Applied Biosystems) nach folgendem Schema durchgeführt:

$5 \ \mu l$	10fach Puffer	initiale Denaturierung	$2 \min$	$95^{\circ}\mathrm{C}$
$4 \mu l$	dNTP (2.5 mM je)	25 bis 45 Zyklen		
$3 \ \mu l$	$MgCl_2$ (25 mM)	Denaturierung	30s	$92^{\circ}\mathrm{C}$
$20 \ \mu l$	ddH_2O	Annealing	30s	$48^{\circ}\mathrm{C}$
$5 \ \mu l$	Primer 1 (20 pmol/ μ l)			bis $60^{\circ}C$
$5 \ \mu l$	Primer 2 (20 pmol/ μ l)	Elongation	45 bis $120s$	$72^{\circ}\mathrm{C}$
$5 \ \mu l$	DMSO	terminale Elongation	$10 \min$	$72^{\circ}\mathrm{C}$
$0.5 \ \mu l$	Taq (5 U/ μ l)			
20ng	zu amplifizierende DNA oder 1 μ l dd	H ₂ O		

Die PCR-Amplifikationsprodukte wurden gelelektrophoretisch in 0.8 bis 1.2 %igen TAE-Agarosegelen aufgetrennt, fotografiert und gegebenenfalls ausgeschnitten sowie mittels des QiaexII Kits (Qiagen) oder der Ultrafree-DA Säulchen (Millipore) aufgereinigt. Für PCR-Produkte, die zu einer Klonierung verwendet werden sollten, wurde zusätzlich zur AmpliTaq eine gleiche Anzahl an Aktivitätseinheiten der *Pfu*-Polymerase (Invitrogen) mit Exonukleaseaktivität hinzu gegeben. Schwer zu amplifizierende DNA-Fragmente konnten zumeist mit dem HotStar-System (Qiagen) nach folgendem Schema amplifiziert werden:

$5 \ \mu l$	10fach Puffer	initiale Denaturierung	$15 \min$	$95^{\circ}\mathrm{C}$
$4 \ \mu l$	dNTP (2.5 mM je)	25 bis 45 Zyklen		
$10 \ \mu l$	Q-Solution	Denaturierung	30s	$92^{\circ}C$
$20 \ \mu l$	ddH_2O	Annealing	30s	$48^{\circ}\mathrm{C}$
$5 \ \mu l$	Primer 1 (20 pmol/ μ l)			bis $60^{\circ}C$
$5 \ \mu l$	Primer 2 (20 pmol/ μ l)	Elongation	45 bis $120s$	$72^{\circ}\mathrm{C}$
$0.25 \ \mu l$	Taq (5 U/ μ l)	terminale Elongation	$10 \min$	$72^{\circ}\mathrm{C}$
20ng	zu amplifizierende DNA oder 1 $\mu l~{\rm ddH}_2$	2O		

2.2.3 Klonierung

2.2.3.1 Dephosphorylierung

Mittels Restriktionsenzymen geschnittene Vektoren wurden mit einer Alkalischen Phosphatase (Shrimp Alkali Phosphatase, SAP; Roche) nach Herstellerangaben mit 1 U SAP je pmol DNA-Enden dephosphoryliert, wobei die Anzahl an pmol Enden durch die Formel $\frac{\mu g}{kb}$ DNA * 3.04 ermittelt wurde. Die SAP wurde nach der Inkubation durch Erwärmen auf 65°C für 15 min irreversibel denaturiert.

2.2.3.2 Ligation

PCR-Produkte, die mit einer TA-Überhänge produzierenden DNA-Polymerase erzeugt wurden, wurden nach Herstellerangaben mit Hilfe des TOPO Klonierungssystems (Invitrogen) in den pCR-Vektor kloniert; solche, die mit einer nicht TA-Überhänge produzierenden DNA-Polymerase generiert wurden, mit Hilfe des Zero Blunt Systems (Invitrogen) in den pZero-Vektor. Restriktionsfragmente wurden in entsprechend geschnittenen und dephosphorylierten Vektoren über den T4 Rapid DNA Ligation Kit (Roche) kloniert. Dabei wurden 400 bis 800 ng DNA-Fragment und 20 bis 40 ng Vektor verwendet.

2.2.3.3 Transformation mittels Hitzeschock

TOP 10 *E. coli* Kulturen (Invitrogen) wurden auf Eis aufgetaut; 1 bis 4 μ l Ligationsansatz wurden hinzugegeben und für 30 min auf Eis inkubiert. Das Reaktionsgefäß wurde für 45s auf 42°C erwärmt, für 2 min auf Eis abgekühlt und mit 200 μ l SOC aufgefüllt. Nach einer Inkubation bei 37°C für 1 h wurden die Ansätze auf LB-Platten mit einem entsprechenden Antibiotikum ausplattiert und über Nacht in feuchter Atmosphäre bei 37°C gelagert. Einzelne Kolonien wurden mit einem Zahnstocher in 5 bis 50 ml LB-Medium, versetzt mit geeignetem Antibiotikum, überführt und über Nacht bei 37°C schüttelnd inkubiert. Ein Teil der Bakteriensuspension wurde mit einem Volumen Glyzerin versetzt und bei -80°C eingefroren. Der restliche Teil wurde mit dem QIAprep Spin Plasmid Prep Kit weiterverarbeitet und die gewonnene Plasmid-DNA mit 50 μ l Elutionspuffer eluiert. Zur Überprüfung der Plasmide wurden diese mit einem geeigneten Restriktionsenzym geschnitten und gelelektrophoretisch aufgetrennt sowie zum Teil sequenziert.

2.2.4 Sequenzierung

Zur Sequenzierung wurde der ABI 310 Genetic Analyzer zusammen mit dem BigDye Terminator System (Applied Biosystems) verwendet. Die zu sequenzierende DNA wurde zusätzlich zur gewöhnlichen Aufreinigung noch einmal durch Zugabe von $\frac{1}{10}$ Volumen NaAc und einem Volumen absolutem Ethanol gefällt, für 25 min bei 14.000 Upm in einer Eppendorf 5417C Tischzentrifuge bei Raumtemperatur abzentrifugiert, mit 70 %igem Ethanol gewaschen, luftgetrocknet und in einem adäquaten Volumen Wasser gelöst. Eine typische Sequenzierreaktion erfolgte nach dem Schema:

$1.5 \ \mu l$	Primer (5 pmol/ μ l)	initiale Denaturierung	$2 \min$	$95^{\circ}\mathrm{C}$
$1 \ \mu l$	DMSO	24 Zyklen		
$7 \ \mu l$	Sequenzier-Mix	Denaturierung	30s	$92^{\circ}\mathrm{C}$
$1 \ \mu g$	DNA	Annealing	30s	$54^{\circ}\mathrm{C}$
ad 20 μl	ddH_2O	Elongation	$4 \min$	$60^{\circ}\mathrm{C}$

Nicht eingebaute Nukleotide wurden über Dye Ex-Säulchen (Qiagen) entfernt. Fünfzehn μ l des Sequenzieransatzes wurden mit 15 μ l TSR (template suppression reagent, Applied Biosystems) vermischt, für 2 min bei 92°C denaturiert und im ABI 310 elektrophoretisch in POP6 Polymer (Applied Biosystems) aufgetrennt sowie detektiert. Die Auswertung der Sequenzen erfolgte mit Hilfe der Programme Sequencing Analysis 2.1.2 (Applied Biosystems), Sequencher (Gene Codes) sowie den BLASTN Suchdiensten des Internets.

2.2.5 Southern Blot Analyse

2.2.5.1 Gelelektrophorese

Zehn bis fünfzehn μ g der zu untersuchenden genomischen DNA wurde mit geeigneten Restriktionsenzymen wie oben beschrieben geschnitten und in 0.8 %igen TAE-Agarosegelen mit 10 V/cm für 5 h elektrophoretisch aufgetrennt. Das Gel wurde zusammen mit einem Lineal fotografiert oder mittels einer Kamera aufgenommen und für 5 min in 0.25 M HCl bei Raumtemperatur leicht schüttelnd inkubiert, um große DNA-Fragmente chemisch zu fragmentieren und ihre Überführung auf eine Nylon-Membran zu erleichtern. Die HCl-Lösung wurde durch eine Denaturierungslösung ausgetauscht und diese nach 30 min durch eine Neutralisierungslösung. Nach weiteren 30 min wurde das Gel in 10xSSC überführt und schließlich in einem Standard-Kapillarblot über Nacht auf eine Nylon-Membran (Hybond) übertragen. Die Membran wurde am nächsten Tag markiert, gesäubert und in einem UV-Crosslinker (Stratagene) nach Hersteller-Angaben bestrahlt, um die DNA kovalent an die Membran zu binden.

2.2.5.2 Hybridisierung

Eine geeignete Sonde wurde mittels PCR generiert, gelelektrophoretisch aufgetrennt und über das QiaexII Kit (Qiagen) aufgereinigt. Etwa 400 ng Probe wurden durch Einbau von [³²P]dCTP (Hartman Analytic) über Ready-to-go-beads (Pharmacia) nach Hersteller-Angaben mit mindestens 10^9 cpm/µg Probe radioaktiv markiert. Der Filter wurde für 4h bei 68°C in Church Puffer mit 10 µg/ml denaturiertem Lachs-Sperma vorhybridisiert, mit der Sonde unter den gleichen Bedingungen über Nacht hybridisiert und anschließend in Church Waschpuffer für 5 min bei Raumtemperatur sowie dreimal für 30 min bei 68°C gewaschen. Autoradiographische Signale wurden über das BAS Screening System (Fuji) detektiert.

2.2.5.3 Filterhybridisierung

Auf die angeimpften LB-Platten wurden Nylon-Rundfilter (C/P Lift, Biorad) aufgebracht, markiert, umgedreht auf neue LB-Platten gelegt und über Nacht bei 37°C inkubiert. Am nächsten Morgen wurden die Filter für 15 min auf mit Denaturierungslösung getränkten Whatman-Filter überführt, dann für 15 min auf mit Neutralisierungslösung getränkten Whatman-Filter und schließlich für 15 min auf mit 10xSSC getränkten Whatman-Filter. Die Membrane wurden gesäubert und in einem UV-Crosslinker (Stratagene) nach Hersteller-Angaben bestrahlt. Hybridisierung und Auswertung erfolgte wie oben beschrieben. Detektierte Kolonien konnten auf den Original-Platten lokalisiert, isoliert und sequenziert werden.

2.3 RNA

2.3.1 RNA-Isolierung aus dem Ischiasnerv der Ratte

Alle zur RNA-Isolierung verwendeten Lösungen wurden mit ddH_2O_{DEPC} angesetzt; alle entnommenen Proben wurden direkt auf Trockeneis überführt sowie jede RNA wie auch cDNA so lange wie möglich bei -20°C gelagert. Die Ischiasnerven 7 Tage alter Ratten wurden entnommen und die RNA aus diesen mit Hilfe des RNeasy Prep Systems (Qiagen) isoliert. Zusätzlich erfolgte ein DNase-Inkubation mit 10 U DNase (Roche) und 10 U RNasin (Pharmacia) in 10 mM MgCl₂ bei Raumtemperatur für 1h. Die RNA wurde über eine Phenol-Chloroform-Isoamylalkohol-Extraktion aufgereinigt und über Nacht bei -20°C durch Zugabe von 1/10 Volumen Natrium Acetat und zwei Volumen absolutem Ethanol gefällt. Nach einer einstündigen Zentrifugation bei 14.000 Upm und 4°C in einer Haereus Tischzentrifuge wurde das Pellet mit 70 % Ethanol gewaschen, luftgetrocknet und in 50 μ l ddH₂O_{DEPC} gelöst.

2.3.2 Reverse Transkription (RT) und RT-PCR

Die RNA muss vor einer PCR in einer Reversen Transkription in cDNA umgeschrieben werden. Hierbei wurde die Reverse Transkriptase Superscript II (GibcoBRL) wie folgt verwendet:

$1 \ \mu { m g}$	total RNA	$10 \min$	Raumtemperatur
$3 \ \mu l$	dNTP (2.5 mM je dNTP)	1h	$42^{\circ}\mathrm{C}$
$1 \ \mu l$	$Oligo(dT)$ (50 μM)	$5 \min$	$99^{\circ}C$
$2 \ \mu l$	DTT	Lagerung	$-20^{\circ}\mathrm{C}$
$10 \mathrm{~U}$	RNasin		
1 U	Superscript II		
ad 19 $\mu {\rm l}$	ddH_2O_{DEPC}		

Jeweils 2 μ l der cDNA wurden in wie oben beschriebenen PCRs eingesetzt.

2.3.3 Quantitative PCR (Q-PCR)

Die zu untersuchenden Zellen wurden 1 d, 3 d oder 7 d unter normalen Kulturbedingungen gehalten und die RNA anschließend mit Hilfe des RNeasy-Systems (Qiagen) isoliert und in 30 μ l RNase-freiem Wasser eluiert. Standardmäßig wurde der gesamte Ansatz in einer wie oben beschriebenen RT in cDNA umgeschrieben und auf 250 μ l mit RNase-freiem Wasser verdünnt. Die quantitative PCR erfolgte mit Gen-spezifischen Primern in einem GeneAmp 5700 mittels des SybrGreen-Systems (Applied Biosystems), wobei als Referenz das Gen der Glyceraldehydphosphat-Dehydrogenase (rGAPDH) bzw. der Ornithin-Decarboxylase (rODC) diente.

2.4 Proteine

2.4.1 Protein-Isolation

Die betreffenden Zellen wurden mit wenig Trypsin von den Kulturgefäßen abgelöst, die Reaktion mit der gleichen Menge FCS gestoppt und die Zellsuspension abzentrifugiert. Das entstandene Pellet wurde einmal mit 500 μ l PBS gewaschen, erneut abzentrifugiert und schließlich in 50 μ l PBS aufgenommen. Ein Abbau der Proteine wurde durch Zugabe von Proteinase-Inhibitoren unterbunden (1 μ g/ml Pepstatin, 2 mM Pefablock, 1 μ g/ml

Leupeptin, 5 mM EDTA). Durch mehrfaches Aufziehen der Suspension in eine Spritze mit einer 0.6x30 mm Nadel wurden die Zellen homogenisiert und für 2 h bei 4°C mit 15.000xg pelletiert. Der Überstand wurde in ein neues Reaktionsgefäß überführt und das Pellet mit den Membranfraktionen in 30 μ l PBS mit Proteinase-Inhibitoren gelöst.

2.4.2 Western Blot Analyse

Jeweils 30 μ l Membranfraktion bzw. Überstand wurden mit SDS-Probenpuffer (Endkonzentration: 2 % SDS, 10 % Glycerol, 60 mM Tris-HCl pH 6.8, 1 % Bromphenolblau, 100 mM DTT) gemischt, für 5 min bei 95°C denaturiert und auf einem 15 %igem Polyacrylamid-Gel nach der Methode von Laemmli (1970) in einer SE 250 Mighty Small Gelapparatur (Hoefer, 10x8 cm Gelformat) gelelektrophoretisch aufgetrennt. Die Proteine wurden in einer Semidry-Blot-Apparatur (2117 Multiphor, Pharmacia) mit 0.8 mA/cm² auf eine Nitrocellulose-Membran (Amersham-Pharmacia) übertragen. Das Gel wurde nach dem Blotten mit Coomassie Blau zur optischen Überprüfung der Rest-Proteinmengen gefärbt. Die NC wurde zur Absättigung freier Bindungsstellen in TBS mit 3 % Milchpulver/1 % BSA über Nacht bei 4°C inkubiert, dreimal 20 min mit 0.05 % Tween/TBS gewaschen und für 1 h mit dem 1. Antikörper bei Raumtemperatur in TBS inkubiert. Nach dreimaligem Waschen in 0.05 % Tween/TBS wurde für 1h der Peroxidase-gekoppelte 2. Antikörper zur Blot-Membran gegeben, zweimal mit 0.05 % Tween/TBS und ein weiteres mal mit TBS gewaschen und die gebildeten Immunkomplexe mit Hilfe des ECL-Systems (Amersham) detektiert.

2.5 Zellkultur

2.5.1 Zellkultur von Fibroblasten der Maus

2.5.1.1 Präparation

Föten im Alter von 13 Tagen nach der Verpaarung der Eltern wurden freigelegt und gut in PBS gewaschen. Der Eingeweidesack mit Herz und Leber wurden mit einer Pinzette entfernt. Im Anschluss wurden die Föten mit einer Pinzette grob zerkleinert und durch eine Spritze mit einer 0.6x30 mm Nadel in ein 50 ml Reaktionsgefäß zerdrückt. Nach Zugabe von sterilisierten Glasperlen, einem Rührfisch und 10 ml Trypsin-EDTA mit 100 μ l DNase (8 mg/ml, Roche) wurde die Suspension bei 37°C auf einem Rührgerät gerührt, wobei zweimal nach jeweils 30 min 10 ml Trypsin-EDTA/DNase hinzugegeben wurde. Der Überstand wurde in ein neues Reaktionsgefäß gegeben und 10 min bei 1400 Umdrehungen/min in einer Hettich Rotanta/R zentrifugiert. Das Zellpellet wurde in 1 ml MEF resuspendiert und mit 10 ml MEF je zwei verwendeten Föten verdünnt. Je 10 ml Zellsuspension wurden auf eine Zellkulturschale (\emptyset 17 cm) gegeben und unter Standardbedingungen (37°C, 10 % CO₂) gehalten. Der Mediumwechsel erfolgte alle 24 h. Fibroblasten mit einem Neomycin-Resistenzgen wurden freundlicherweise von Prof. Rüther, Düsseldorf, zur Verfügung gestellt.

2.5.1.2 Passagieren und Einfrieren

Nach drei Tagen wurden die Zellen zweimal mit PBS gewaschen und für 5 min mit 5 ml Trypsin bei 37°C inkubiert. Das Trypsin wurde durch Zugabe von 5 ml MEF inaktiviert. Die Zellsuspension wurde in ein 50 ml Reaktionsgefäß überführt und 10 min bei 1400 Umdrehungen/min abzentrifugiert. Das Pellet wurde in 1 ml MEF resuspendiert, mit 50 ml MEF verdünnt und auf 5 Zellkulturschalen (\emptyset 10 cm) verteilt. Sobald die Zellen konfluent waren, wurden sie wie oben beschrieben abtrypsiniert, in 1 ml kaltem Einfrier-MEF resuspendiert und mit je 6 ml kaltem Enfrier-MEF verdünnt. Je 1 ml Zellsuspension wurde in Kryo-Einfrierröhrchen verteilt, zunächst über Nacht bei -20°C gelagert und dann in einen Stickstofftank überführt.

2.5.1.3 Auftauen

Die Zellen eines Kryo-Röhrchens wurden mit 1 ml vorgewärmtem MEF angetaut und rasch bei 37°C aufgetaut. Sobald kein gefrorenes Medium mehr sichtbar war, wurden die Zellen in ein 50 ml Reaktionsgefäß mit 9 ml MEF überführt und 10 min bei 1400 Umdrehungen/min abzentrifugiert. Die Zellen wurden in 1 ml MEF resuspendiert, mit 30 ml MEF verdünnt, auf drei Zellkulturschalen (\emptyset 10 cm) verteilt und unter Standardbedingungen gehalten.

2.5.1.4 Mitomycin C Behandlung

Fibroblasten dienen als Adhäsions- und Ernährungshilfe für Embryonale Stammzellen und müssen mittels Mitomycin C Teilungs-inaktiviert wurden. Zellkulturschalen mit Fibroblasten wurden zweimal mit PBS gewaschen und in 5 ml MEF mit 10 μ g/ml Mitomycin C 4 h bei 37°C inkubiert. Im Anschluss wurden die Zellen dreimal mit PBS gewaschen und wie oben beschrieben abtrypsiniert, zentrifugiert, in 1 ml MEF resuspendiert, in einer Thoma-Zellzählkammer gezählt und in einer adäquaten Zellzahl ausplattiert.

2.5.2 Embryonale Stammzellen

2.5.2.1 Auftauen, Passagieren und Einfrieren

Die verwendeten Embryonale Stammzellen (ES) der Linie E14.1 wurden freundlicherweise von Prof. Rüther, Düsseldorf, zur Verfügung gestellt. Eingefrorene ES wurden durch Zugabe von 1 ml vorgewärmten MES angetaut und rasch bei 37°C aufgetaut. Sobald kein gefrorenes Medium mehr sichtbar war, wurden die Zellen in ein 50 ml Reaktionsgefäß mit 9 ml MES überführt und 10 min bei 800 Umdrehungen/min abzentrifugiert. Das Pellet wurde in 1 ml MES resuspendiert und auf eine Zellkulturschale (\emptyset 10 cm) gegeben, welche mit Mitomycin C inaktivierten Fibroblasten bewachsen war. Der Mediumwechsel mit MES erfolgt alle 24 h. Das weitere Passagieren und Einfrieren erfolgte mit MES wie oben beschrieben. Eine Passage erfolgte immer dann, wenn die einzelnen ES-Kolonien eine mittelgroße Ausdehnung hatten, aber noch relativ weit voneinander entfernt waren.

2.5.2.2 Elektroporation

Fünf mit ES bewachsene Zellkulturschalen (\emptyset 10 cm) wurden abtrypsiniert, die Zellen abzentrifugiert und die Zellzahl in einer Thoma-Kammer bestimmt. Von der erhaltenen Zellzahl wurde die Anzahl der Fibroblasten abgezogen. Je zu transfizierenden Vektor wurden 5x10⁶ ES in 15 ml Reaktionsgefäße überführt sowie 5x10⁵ ES für den Kontrollvektor und die gleiche Anzahl für eine Leerkontrolle. Die Zellen wurden erneut für 10 min bei 800 Umdrehungen/min abzentrifugiert und in 800 μ l PBS aufgenommen. In Elektroporationsküvetten wurde je 25 μ g lineariserter Vektor oder 5 μ g linearisierter Kontrollvektor vorgelegt, eine Küvette dient als Leerkontrolle. Die ES wurden hinzugegeben und 10 min bei Raumtemperatur inkubiert. Die Elektroporation erfolgte nach Standardeinstellungen. Die Zellen wurden mit 10 ml MES zweimal kurz resuspendiert und auf Zellkulturschalen $(\emptyset \ 10 \text{ cm})$ gegeben, die mit Mitomycin C inaktivierten, Neomycin-resistenten Fibroblasten bewachsen waren. Insgesamt wurden die mit dem Vektor elektroporierten Zellen auf 10 Platten verteilt und der Kontrollvektor sowie die Leerkontrolle auf jeweils eine.

2.5.2.3 Selection und Vereinzelung

In den ersten zwei Tagen nach der Elektroporation erfolgte jeweils nach 24 h ein Mediumwechsel mit MES, in den weiteren zwölf Tagen mit MES und 250 μ g/ml G418 als Neomycin-Derivat. Einen Tag vor dem Zeitpunkt der Vereinzelung wurden mit Mitomycin C behandelten Fibroblasten auf eine entsprechende Anzahl an Zellkultur-Platten mit 96 Vertiefungen ausplattiert. Die selektionierten ES wurden zweimal mit PBS gewaschen und schließlich in PBS inkubiert. Der Fibroblastenrasen um eine einzelne ES Kolonien wurde mit einer Pipettenspitze an einer 200 μ l Pipette gelöst und die gesamte Kolonie in 50 μ l Trypsin-EDTA überführt, 7 min bei 37°C inkubiert und nach Zugabe von 100 μ l MES auf jeweils eine Vertiefung dreier Zellkultur-Platten mit 96 Vertiefungen verteilt. Jeweils nach 24 h wurde das Medium gewechselt, in den ersten drei Tagen mit 250 μ g/ml G418. Wenn die ES Kolonien eine ausreichende Dichte aufwiesen, wurden zwei Kulturplatten wie unter 2.5.1.2 beschrieben eingefroren und die dritte Platte zur Charakterisierung der ES-Kolonien verwendet.

2.5.2.4 Charakterisierung von ES-Kolonien

ES-Zellen wurden in Zellkultur-Platten mit 96 Vertiefungen bis zur Konfluenz gehalten. Kam es vier Tage hintereinander über Nacht zu einem Farbumschlag des Medium-Indikators, wurden die Zellen zweimal mit PBS gewaschen und über Nacht bei 60°C in einer feuchten Atmosphäre mit jeweils 50 μ l Lysepuffer pro Vertiefung inkubiert. Nach Zugabe von 100 μ l NaCl/absoluter Ethanol wurde die Kulturschale für 30 min bei Raumtemperatur inkubiert, so dass sich die DNA am Gefäßgrund ansammelte. Der Überstand wurde durch vorsichtiges Umdrehen der Zellkulturplatte abgegossen, die DNA dreimal mit 70 %igem Ethanol gewaschen, luftgetrocknet und durch Zugabe von 25 μ l ddH₂O für 20 min bei 65°C in einer feuchten Atmosphäre gelöst. Die Restriktion mit einem entsprechenden Restriktionsenzym erfolgte durch Zugabe von 10 μ l Enzymmix (3.5 μ l 10fach Puffer, 50 U Enzym, ad 10 μ l ddH₂O) und über Nacht Inkubation bei 37°C in einer feuchten Atmosphäre.

2.5.3 Zellkultur von Schwannzellen der Ratte

Schwannzellen der Ratte wurden freundlicherweise von Frau Brigida Ziegler zur Verfügung gestellt. Die Präparation der Ratten Schwannzellen erfolgte nach Brockes *et al.* (1979). Die Ischiasnerven von sechs adulten Ratten wurden herauspräpariert, gesäubert und mit Trypsin sowie Collagenase für 60 min bei 37°C inkubiert. Die Zellen wurden durch 0.7 mm sowie 0.4 mm Kanülen trituiert, durch 60 μ m Gaze filtriert und in zwei T25er Flaschen mit Medium ohne Forskolin ausplattiert. Nach 24 h wurde zum Medium AraC hinzugegeben (10 μ M), welches als Mitose-Inhibitor das Absterben der schnell proliferierenden Fibroblasten bewirkt. Nach sieben bis acht Tagen wurden die Zellen passagiert und eine erste Komplementlyse mit Komplement extrahiert aus Kaninchen durchgeführt. Die Zellen wurden in Proliferationsmedium mit 2 μ M Forskolin und 100 μ g/ml GGF gehalten, erneut passagiert und einer weiteren Komplementlyse unterzogen. Die erhaltenen Schwannzellen wurden weiter passagiert, eingefroren oder für die beschriebenen Versuche eingesetzt.

2.5.3.1 PDL-Beschichtung der Zellkulturgefässe

Damit Schwannzellen an Zellkulturgefässen adhärieren, müssen diese mit Poly(D)-Lysin (PDL, Sigma) beschichtet sein. Hierzu wurde PDL 1:1000 in PBS verdünnt (Endkonzentration 0.1 mg/ml) und die Zellkulturgefässe für 30 min bei 37°C mit dieser PDL-Verdünnung inkubiert. Die Gefäße wurden daraufhin dreimal mit PBS gewaschen und mit einer ausreichenden, vorgewärmten Menge an SC-Medium befüllt.

2.5.3.2 Auftauen, Passagieren und Einfrieren

Das Auftauen, Passagieren und Einfrieren erfolgte wie unter 2.5.1.2 und 2.5.1.3 beschrieben.

2.5.4 Zellkultur von MDCK-Zellen

MDCK-Zellen wurden von der *European Collection of Cell Cultures* (ECACC, GB) bezogen und auf unbeschichteten Kultur-Flaschen in SC-Medium ohne Forskolin wie Schwannzellen gehalten.

2.5.5 Überexpression von Plasmolipin in Schwannzellen aus der Ratte und in MDCK-Zellen

Die Plasmolipin-cDNA aus der Ratte wurde in einen pIRES2-EGFP-Vektor (BD Bioscience/Clontech) kloniert; das verwendete Konstrukt erhielt die Bezeichnung pIPla. Als Kontrollvektor diente der unveränderte pIRES2-Vektor. Zur Transfektion der pIRES-Konstrukte wurden 24 h vor der Transfektion jeweils 10.000 Ratten Schwannzellen auf PDL-beschichtete Glasplättchen (\emptyset 13 mm) ausplattiert. Je Glasplättchen wurden 0.5 μ g pIRES bzw. pIPla in 20 μ l HEPES-DMEM sowie in einem weiteren Reaktionsgefäß 3 μ l Fugene (Roche) in 80 μ l HEPES-DMEM gemischt, 10 min inkubiert, vereinigt und weitere 10 min inkubiert, bevor die Suspension zu den Zellen hinzugegeben wurde. Am nächsten Tag wurden die Zellen mit 4 % PFA für 15 min fixiert, dreimal mit PBS gewaschen und über Nacht mit dem α Pla4-Antikörper (1:300 in PBS) inkubiert. Nach dreimaligen Waschen mit PBS erfolgte die Inkubation mit dem Cy3-Antikörper (1:1000 in PBS) für 1 h. Die Zellen wurden erneut mit PBS gewaschen, kurz mit DAPI inkubiert, erneut mit PBS gewaschen und schließlich mit Fluoromount auf Objektträger eingebettet.

2.5.6 Anreicherung von Plasmolipin überexprimierenden Schwannzellen

Eine Anreicherung der pIPla-transfizierten Zellen erfolgte mit Hilfe des MACS Systems (Mylteni), bei dem der CD14.1-Vektor zusammen mit dem pIRES-Vektor ko-transfiziert wird. CD14 exprimierende Zellen können dann durch α CD14-Antikörper, die mit magnetischen Kügelchen versehen sind, erkannt und durch einen Magneten von den übrigen Zellen abgetrennt werden. Zur Transfektion der pIRES-Konstrukte wurden 24 h vor der Transfektion jeweils 1 bis 1.5 Mio Ratten Schwannzellen auf PDL-beschichtete Platten (\emptyset 17 cm) ausplattiert. Je 15 μ g pIRES bzw. pIPla wurden in 200 μ l HEPES-DMEM sowie in einem weiteren Reaktionsgefäß 54 μ l Fugene (Roche) in 1.8 ml HEPES-DMEM

gemischt, 10 min inkubiert, vereinigt und weitere 10 min inkubiert, bevor die Suspension zu den Zellen hinzugegeben wurde. Am nächsten Tag wurden die Zellen mit 1.5 ml Trypsin abgelöst. Diese Reaktion wurde nach 2 min mit 300 μ l FCS gestoppt, und 200 μ l CD14 Beads wurden hinzugegeben. Die Suspension wurde 15 min geschwenkt und mit 500 μ l PBE (PBS mit 0.5 % BSA und 5 mM EDTA) auf eine MACS-Säule gegeben. Die durch ein Magnetfeld zurückgehaltenen CD14 positiven Zellen wurden viermal mit PBE gewaschen und schließlich mit 500 μ l PBE außerhalb des Magneten eluiert, um entweder für weitere Versuche ausplattiert oder für eine RNA- bzw. Proteinpräparation verarbeitet zu werden.

2.6 RNA Interferenz (RNA_i)

RNA Oligomere mit der Zusammensetzung N_{19} dTdT wurden entsprechend der Plasmolipin cDNA- Sequenz der Ratte ausgesucht und von der Firma Dharmacon Research Inc. (USA) bezogen. Hierbei wurde automatisch ein jeweils komplementärer RNA-Strang synthetisiert. Es kamen 2 verschiedene RNA-Paare zum Einsatz:

rPla1_senseGUUGUAUAUGGUGCCCUGGdTdTrPla1_antisensedTdTCAACAUAUACCACGGGACCrPla2_senseCCAGCGCUCGGCUGCCUCUdTdTrPla2_antisensedTdTGGUCGCGAGCCGACGGAGA

Die Oligomere wurden nach Hersteller-Angaben deprotektiert, entsalzt und in einer Endkonzentration von 3 μ g/ μ l in RNase freiem Wasser gelöst. Zur Bildung von Doppelsträngen wurden jeweils 150 μ g senseRNA mit 150 μ g des komplementären RNA-Oligomers in einem Hybridisierungspuffer (Dahrmacon, USA) vermischt, für 1 min bei 90°C denaturiert und dann für 1 h bei 37°C inkubiert (nach Elbashir *et al.*, 2001).

2.6.1 Transfektion von siRNAs mittels Oligofectamine

Für eine erfolgreiche Transfektion mit RNA Oligomeren ist eine relativ geringe Zelldichte mit einer Konfluenz von ca. 60~% notwendig. Die zu transfizierenden Zellen wurden jeweils

am Vortag abtrypsiniert, pelletiert und gezählt. Für eine PDL-beschichtete Reaktionsplatte mit sechs Vertiefungen wurden pro Vertiefung 10.000 Zellen verwendet, die bis zum nächsten Tag in SC-Medium gehalten wurden. Vor der eigentlichen Transfektion wurde das Medium durch 800 μ l RNA-Transfektionsmedium ohne Antibiotika ausgetauscht. Je Vertiefung wurden 11 μ l OptiMEM (Invitrogen) mit 4 μ l Oligofectamine (Invitrogen) für 5 min bei Raumtemperatur inkubiert. Währenddessen wurde 1.6 μ g RNA (doppelsträngig, sense Strang oder antisense Strang) in 175 μ l OptiMEM vorgelegt und zum verdünnten Oligofectamine hinzu gegeben. Nach einer 15 minütigen Inkubation bei Raumtemperatur wurde der Ansatz zu den Zellen gegeben und nach 24 h durch neues SC-Medium ausgetauscht.

2.6.2 Expression von shRNA mittels pSUPER-Konstrukt

Der pSUPER-Vektor (freundlicherweise überlassen von Dr. Reuben Agami, The Netherlands Cancer Institute) ist ein auf dem pBluescript KS (Clontech) basierender Expressionsvektor mit H1-RNA Promotor (Abb. 4; Brummelkamp *et al.*, 2002).



Abbildung 4: Vektorkarte des pSUPER-Plasmids

In den pBluescript-Vektor (Clontech) wurde ein Polymerase III-Promotor eingebracht (Promotor des Histons H1). Oligomere der Sequenz GATCCCC N_{19}^{sense} ttcaagaga $N_{19}^{antisense}$ TTTTTGGAAA können in eine *Bgl*II- sowie eine *Hind*III-Schnittstelle einkloniert und exprimiert werden. Die entstehenden RNA-Oligomere bilden aufgrund der beiden gegenläufigen identischen Sequenzen eine Haarnadel-Struktur aus. Modifiziert nach Brummelkamp *et al.* (2002).

In eine *Bgl*II- und eine *Hind*III-Schnittstelle können synthetische 64nt DNA-Oligomere folgender Sequenz einkloniert werden:

GATCCCC N₁₉^{sense} ttcaagaga N₁₉^{antisense} TTTTTGGAAA.

Mit Hilfe dieses Vektors können Zellen stabil transfiziert und bei einer Ko-Transfektion mit CD14 exprimierenden Vektoren auch angereichert werden. Für die Untersuchung an Plasmolipin wurde die bereits beim rPla1 RNA-Oligomer verwendete Sequenz GUUGU-AUAUGGUGCCCUGG eingesetzt; der modifizierte Vektor wird im Folgenden als pSPla bezeichnet. Als Kontrollvektor wurde der unveränderte pSUPER verwendet. Die weitere Versuchsdurchführung ist identisch mit der für die pIRES-Konstrukte.

2.7 Indirekte Bestimmung der Adhäsion

Sterile Mikrotiterplatten mit 96 Vertiefungen (MaxiSorb, Nunc) wurden mit 100 μ l Laminin oder Fibronectin (20 μ g/ml in PBS) je Vertiefung versehen und über Nacht bei 4°C inkubiert. Nach einer Blockierung unspezifischer Bindungsstellen durch Inkubation mit 1 % BSA wurde dreimal mit PBS gewaschen. Eine Reihe von Vertiefungen wurde als Kontrolle nur mit Medium befüllt, während die äußeren Reihen zur Kontrolle gar nicht befüllt wurden. Transfizierte bzw. unbehandelte Ratten Schwannzellen wurden in einer Dichte von 10.000 Zellen je Vertiefung in SC-Medium ausgesät und für 3 h unter normalen Bedingungen gehalten. Um nicht adhärierende Zellen abzulösen, wurde die Platte 15 min bei 200 Upm geschüttelt und das Medium durch 100 μ l frisches ersetzt. Für den Test wurden PMS-Stammlösung (Phenazinmethosulfat, Elektronenkoppler, 920 μ g/ml in PBS) und MTS-Stammlösung [3-(4,5-dimethylthiazol-2-yl)-5-(3-carboxymethoxyphenyl)-2- (4-sulfophenyl)-2H-Tetrazolium, 2 mg/ml in PBS] im Verhältnis 1:20 vermischt und zu je 20 μ l auf die Vertiefungen verteilt. Nach einer dreistündigen Inkubation erfolgte die stündliche Auswertung mit einem ELISA-Plattenlesegerät bei einer OD von 490 nm.

2.8 Untersuchung der Apoptose mit dem TUNEL-Assay

Mit RNA-Oligomeren transfizierte Ratten Schwannzellen wurden einen Tag nach der Transfektion abtrypsiniert, mit einer Zellzahl von 15.000 je Vertiefung auf LabTeks (Nalge Nunc Inc.) ausplattiert und ein bis drei Tage in SC-Medium gehalten; mit pIRES- oder pSUPER-Konstrukten transfizierte Zellen wurden direkt nach der Anreicherung auf LabTeks ausplattiert. Zur Fixierung der Zellen wurden die Zellen zunächst dreimal mit PBS gewaschen, dann für 1 h mit 2 % PFA/PBS fixiert und erneut dreimal mit PBS gewaschen. Um die Zellen zu permeabilisieren, wurden sie für 2 min mit Permeabilisierungspuffer (0,1 % Natrium-Citrat, 0,1 % Triton X-100 in PBS) auf Eis inkubiert, zweimal mit PBS gewaschen und für 1 h mit dem TUNEL-Reaktionsmix (Roche) bei 37°C im Dunkeln gehalten. Nach zweimaligem Waschen mit Blockierungspuffer (0,1 % Triton X-100, 0,5 % BSA in PBS) und weiteren drei Waschvorgängen mit PBS erfolgte eine Kernfärbung mit DAPI, ein kurzes Waschen in PBS und das Einbetten in Fluoromount (Southern Biotechnology Assoziates). Die Auswertung erfolgte an einem Fluoreszenz-Mikroskop der Firma Nikon, wobei je Gesichtsfeld die DAPI-gefärbten Zellkerne bzw. die angefärbten apoptotischen Zellen gezählt wurden.

2.9 Bestimmung der Zellproliferation

Je 10.000 Ratten Schwannzellen wurden in eine Vertiefung eines LabTeks ausplattiert und 24 h unter normalen Bedingungen gehalten. Die Zellen wurden mit 10 mM BrdU für 16 h inkubiert, mit kaltem Methanol für 10 min fixiert und mit PBS gewaschen. Nach einer Denaturierung mit 2 N HCl für 60 min bei 37°C erfolgte eine Neutralisierung mit 0.1 M Borat-Puffer, pH 8.5. Nach mehrmaligem Waschen mit PBS wurden die Zellen für 60 min mit 6 μ g/ml α Bromodesoxyuridin Antikörper in PBS mit 0.1 % BSA inkubiert. Die Zellen wurden mehrfach mit PBS gewaschen, 60 min mit α Maus Cy3-Antikörper bei Raumtemperatur inkubiert, erneut mehrfach mit PBS gewaschen und kurz mit DAPI oder SybrGreen (Applied Biosystems) inkubiert. Nach mehrfachem Waschen mit PBS wurden die Zellen in Fluoromount eingebettet, für 24 h kalt gestellt und anschließend wie der Apoptose-Assay ausgewertet.

2.10 Durchmusterung einer genomischen Maus DNA Bibliothek

Eine genomische Maus 129/SvevTACfBr P1 Bibliothek, bestehend aus 414750 Klone mit einer mittleren Insert-Größe von 146.6 kb, konnte vom Ressourcen Zentrum/Primär Datenbank (RZPD) des Deutschen Humanen Genom Projekts bezogen werden. Als Sonde diente das PCR-Produkt P3M5 aus der Plasmolipin cDNA der Ratte, welches den Bereich zwischen den Nukleotiden 372 und 1476 umfasst und mit [³²P]dCTP über Ready-to-go-
beads (Pharmacia) radioaktiv markiert wurde. Die Filter wurden für 1h bei 68°C in Church-Puffer und 10 μ g/ml denaturierter Lachs-Sperma DNA (Stratagene) vorhybridisiert, mit der radioaktiv markierten Sonde unter den gleichen Bedingungen über Nacht hybridisiert und in Church-Waschpuffer für 5 min bei Raumtemperatur sowie dreimal für 30 min bei 68°C gewaschen. Autoradiographische Signale wurden durch 48 h Exposition von Röntgen-Filmen (Kodak) bei -70°C detektiert und den Filterkoordinaten der jeweiligen P1 Klone zugeordnet.

2.11 Tiere

Die in dieser Arbeit verwendeten Tiere wurden in der Tierversuchsanlage Düsseldorf (TVA) gehalten und/oder aus dieser bezogen. Die Behandlung der Tiere erfolgte entsprechend des gültigen Tierschutzgesetzes.

3 Ergebnisse

3.1 Veränderung der Plasmolipin-Expression in Zellkultur

3.1.1 Reduktion der Plasmolipin-Expression über die RNA Interferenz (RNA_i)

Parallel zu Untersuchungen an Plasmolipin im Tiermodell wurden Versuche an Schwannzellen in Zellkultur durchgeführt. Die Haltung dieser Zellen ist in der AG Molekulare Neurobiologie etabliert und gut charakterisiert, so dass eine Adaption an die neuen Versuchsbedingungen leicht zu bewerkstelligen war. Eine Möglichkeit, die Menge an Plasmolipin *in vitro* zu verändern und nachfolgende Auswirkungen zu studieren, ist die Verminderung der Plasmolipin RNA-Konzentration in den Zellen über die RNA Interferenz (RNA_i). Dies sollte mit Hilfe zweier Strategien erreicht werden:

- 1. Transfektion der Zellen mit kurzen, doppelsträngigen RNAs (short interfering RNAs, siRNAs)
- 2. Transfektion der Zellen mit einem Vektor, dessen Transkription zu einem kurzen Oligomer mit Haarnadel-Struktur führt. Die Verwendung des "MACS"-Systems ermöglicht eine Anreicherung transfizierter Zellen

3.1.2 Die Transfektion von Schwannzellen der Ratte mit doppelsträngiger RNA führt zu einer verminderten Plasmolipin mRNA-Expression und zu einer verminderten Proteinmenge

Zwei Paare von doppelsträngigen RNA-Oligomeren (dsRNA) wurden nach den allgemein verwendeten Kriterien für siRNAs konzipiert (Arbeitsanweisung nach der Internetseite von Dr. T.Tuschl, Arbeitsgruppe Kombinatorische Biochemie, MPI für biophysikalische Chemie; Elbashir *et al.*, 2002):

rPla1 GUUGUAUAUGGUGCCCUGGdTdT rPla2 CCAGCGCUCGGCUGCCUCUdTdT

Diese RNA-Oligomere wurden nach Hersteller-Angaben zu einem doppelsträngigen Oligomer zusammengeführt und im Spektralphotometer vermessen. Die Transfektion von Schwannzellen der Ratte erfolgte mittels Oligofectamine in DMEM ohne Antibiotika, wobei zusätzlich zur Transfektion mit dsRNA auch Kontrollansätze mit dem jeweiligen sense Oligomer, dem antisense Oligomer oder nur mit Oligofectamine durchgeführt wurden. Die Zellen sahen in allen Fällen auch mehrere Tage nach der Transfektion vital aus. Um zu überprüfen, ob die Transfektion mit dsRNA tatsächlich zu einer Reduktion der Plasmolipin-Expression führt, wurde die RNA-Expression über eine quantitative PCR bestimmt. Die RNA der einzelnen Ansätze wurde isoliert, in cDNA umgeschrieben und in einer sogenannten Q-PCR eingesetzt. Zum Ausgleich der Schwankungen zwischen den eingesetzten RNA-Mengen wurde zudem eine Q-PCR für die Referenzgene rGAPDH und/oder rODC durchgeführt, auf deren Werte die Expression anderer Gene normiert wurden, bevor ein Vergleich der einzelnen Zellpopulationen (Kontrollzellen sense rPla1, sense rPla2; Plasmolipin supprimierte Zellen ds rPla1, ds rPla2, as Pla1) untereinander stattfand.



Abbildung 5: Expression von Plasmolipin in Plasmolipin supprimierten Schwannzellen Schwannzellen, die mit dem RNA-Oligomer "antisense rPla1" (asPla1) transfiziert wurden, zeigten in einer Q-PCR im Vergleich zu den Kontrollen eine reduzierte Plasmolipin-Expression von insgesamt ca. 45 %. Die Transfektion mit den doppelsträngigen RNA-Oligomeren dsPla1 und dsPla2 führte zu einem Rückgang der Plasmolipin-Expression auf ca. 30 % und die Anreicherung von pSPla-transfizierten Zellen zu einer noch geringeren Expression von ca. 25 % (in allen Fällen signifikant mit p<0.01). Alle gezeigten Daten sind auf die Kontrollzellen normiert und stellen relative Werte dar. Der Vergleich der Zustände "dsRNA", "sense RNA" und "antisense RNA" mit der Kontrollsituation Oligofectamine zeigte für beide verwendeten RNA-Sequenzen rPla1 und rPla2, dass die Expression der Plasmolipin-RNA im Zustand "sense RNA" unverändert blieb, während der Zustand "antisense RNA" verminderte Werte auf bis zu 45 % aufwies (Abb. 5).



Abbildung 6: Western Blot Analyse von Schwannzellen nach Transfektion mit RNA-Oligomeren

Jeweils 1.5 Mio Schwannzellen wurden mit sense Pla1-RNA oder doppelsträngigen Pla1-Duplexen transfiziert, nach 48 h abtrysiniert und geschert. Die Suspension wurde abzentrifugiert, der Überstand abgenommen und das Pellet mit den Membranfragmenten in 30 μ l Puffer aufgenommen. Nach einer gelelektrophoretischen Auftrennung der Proben in einem 15 %igen SDS-Gel wurden das Gel auf eine Nylon-Membran geblottet. Für **A** und **B**: Spur 1 Marker, Spur 2 Überstand sense rPla1, Spur 3 Überstand ds rPla1, Spur 4 Pellet sense rPla1, Spur 5 Pellet ds rPla1. Der Pfeil gibt die Laufhöhe von Proteinen mit 20 kDa Molekulargewicht an.

A Coomassie-Färbung eines Gels nach dem Blotten. Die aufgetragenen Überstände und Pellets zeigen zueinander ungefähr gleiche Proteinmengen.

B Western Blot Analyse des selben Gels unter Verwendung des Antikörpers α Pla4. Im Pellet der mit sense Pla1 RNA transfizierten Zellen lässt sich eine distinkte Bande in der Laufhöhe von 20 kDa detektieren; im Pellet der Plasmolipin supprimierten Zellen ebenfalls, allerdings schwächer.

Die Expression in Zellen, die mit doppelsträngiger RNA der Duplexe dsPla1 bzw. dsPla2 transfiziert wurden, lag durchschnittlich bei 0.29 bzw. 0.35 der Ausgangswerte und ist damit signifikant reduziert. Diese Reduktion konnte bei der Verwendung beider Referenzgene (GAPDH und ODC, gezeigte Daten beziehen sich immer auf GAPDH) nachgewiesen werden. Es stellte sich die Frage, ob die Reduktion der RNA-Expression auch zu einer Reduktion der Proteinmenge führt. Daher wurden die Zellen zwei Tage nach Transfektion einer Western Blot Analyse unterzogen, wobei gleichzeitig mit einem Teil der Zellen eine Überprüfung durch eine quantitative PCR stattfand. Der Plasmolipin-Gehalt in Schwannzellen der Zellkultur ist gering, so dass sich eine genaue Analyse als schwierig gestaltet und bislang auch noch nicht beschrieben worden ist. Bei der Verwendung des Antikörpers α Pla4 und sehr langen Expositionszeiten von über 10 min zeigte sich, dass zwei Tagen nach der Transfektion eine Abnahme der Plasmolipin-Proteinmenge erkennbar wurde (Abb. 6).

3.1.3 Die Transfektion mit shRNA kodierenden pSUPER-Konstrukten führt ebenfalls zu einer verminderten Plasmolipin-Expression

Eine weitere Möglichkeit zur Induktion von RNA_i -Prozessen ist die Verwendung von spezifischen Vektoren mit RNA-Polymerase III-Promotoren. Diese Promotoren erlauben eine Transkription kurzer RNAs in jedem (eukaryotischen) Zelltyp ohne Polyadenylierung des Transkripts (Brummelkamp *et al.*, 2002). Mit Hilfe dieses Vektors können Zellen stabil transfiziert werden. Kloniert man die gewünschte Sequenz invertiert repetitiv hintereinander (Abb. 4), so kann sie als kurzes RNA-Oligomer exprimiert werden, das sich aufgrund der komplementären Sequenzen zu einer Haarnadel-ähnlichen Struktur (short hairpin RNA, shRNA) faltet. Diese shRNAs werden vermutlich ebenso prozessiert wie doppelsträngige RNA und induzieren daher RNA_i.

Im Falle des Plasmolipins wurde die Basenfolge, die bereits dem doppelsträngigen RNA-Duplex dsPla1 zugrunde lag, als invertiert repetitive Sequenz in den pSUPER-Vektor kloniert. Im Folgenden wird dieses pSUPER-Konstrukt als pSPla bezeichnet. Die Ko-Transfektion von Schwannzellen der Ratte mit den Vektoren pSUPER oder pSPla zusammen mit dem CD14.1-Vektor ermöglichte eine Anreicherung von Zellen über das MACS-System. Je Experiment konnten 15-20 % aller eingesetzten Zellen isoliert werden (200.000 von 1.5 Mio), was in etwa den erwarteten Werten aus anderen Experimenten entspricht (Angaben nach Dr. Patrick Küry, AG Molekulare Neurobiologie). Der Nachweis der Expressionsreduktion erfolgte wie oben beschrieben über eine quantitative PCR. Hierbei lag die Plasmolipin-Expression der mit pSPla transfizierten Schwannzellen im Durchschnitt bei unter 25 % im Vergleich zu den Zellen, die mit dem unveränderten pSUPER-Vektor behandelt worden waren; in einzelnen Versuchen konnten sogar Werte von unter 1 % gemessen werden (Abb. 5). In allen weiteren Versuchen fanden nur solche Zellpopulationen Verwendung, deren Suppression über Q-PCR bestätigt wurde.

3.1.4 Überexpression von Plasmolipin

Zur Überexpression von Plasmolipin wurde der kodierende Bereich der entsprechenden Ratten cDNA in den pIRES2-EGFP-Vektor einkloniert. Im folgenden wird dieses pIRES-Konstrukt als pIPla bezeichnet. Die Transfektion von Schwannzellen sowie die Anreicherung transfizierter Zellen erfolgte wie für das pSPla-Konstrukt beschrieben.



Abbildung 7: Überexpression von Plasmolipin in Schwannzellen

Schwannzellen wurden mit dem pIPla- oder dem pIRES-Vektor transfiziert und transfizierte Zellen über das MACS-System angereichert. Die Plasmolipin-Überexpression wurde in einer Q-PCR gemessen. Die mit pIPla-Vektoren transfizierten Zellen zeigten im Durchschnitt eine rund 10.000mal höhere Plasmolipin-Expression als die Kontrollzellen (signifikant mit p<0.01).

Die Überprüfung der Expressionseffizienz des pIPla über eine quantitative PCR ergab, dass die mit pIPla-transfizierten Zellen eine rund 10.000mal höheren Menge an PlasmolipinmRNA aufweisen als unbehandelte Zellen oder solche, die nur mit pIRES transfiziert worden sind (Abb. 7). Die Zellen beider Zellpopulationen (pIRES, pIPla) sahen bei visuellen Kontrollen vital aus.

3.1.5 Einfluss der Plasmolipin mRNA-Expression auf die Zellmorphologie

Zur Überprüfung der Morphologie wurden Plasmolipin supprimierte Schwannzellen der Ratte auf Glasplättchen von 13mm Durchmesser ausplattiert, wie oben beschrieben mit RNA-Oligomeren transfiziert und mit α Pla4 als 1. Antikörper sowie Cy3 als 2. Antikörper immunzytochemisch angefärbt. Ebenso wurde mit Plasmolipin überexprimierenden Schwannzellen und MDCK-Zellen verfahren.

Es ist anzumerken, dass die Zellmorphologie von Schwannzellen in Zellkultur unter subkonfluenten Bedingungen zwar zum größten Teil einem Haupttyp entspricht, aber auch bis zu einem gewissen Grad variabel ist, da die äußere Form gerade bei Schwannzellen zum Beispiel entsprechend der vorhandenen Zell-Zellkontakte etwas variieren kann. Die im folgenden beschriebenen Veränderungen stellen daher vielmehr eine Tendenz dar und keinen ausschließlichen Zelltyp, der auf die gesamte Zellpopulation zutrifft.

Unbehandelte Schwannzellen der Ratte sind von schmaler, länglicher Gestalt mit langen Ausläufern an beiden Enden (Abb. 8A). Das Zytoplasma ist bei solchen Zellen kaum erkennbar und auch granuläre Strukturen sind so gut wie nicht sichtbar. Zum Teil können auch Zellen mit einem Delta-förmigen Zellkörper mit längeren Fortsätzen gefunden werden. Diese Morphologie änderte sich auch unter dem Einfluss von Oligofectamine, einzelsträngiger RNA-Oligomeren oder dem pSUPER-Vektor nicht. Zellen, in denen die Plasmolipin-Expression reduziert wurde, waren dagegen flächiger und weniger spindelförmig. Die Zellränder schienen etwas unebenmässiger zu sein und die Ausläufer verkürzt (Abb. 8C). Damit einher ging eine Veränderung der immunzytochemischen Anfärbung in der Zelle: In unbehandelten Zellen und solchen, die mit Oligofectamine, einzelsträngigen Oligomeren oder dem pSUPER-Vektor behandelt wurden, fand sich eine gleichmäßige, intensive Anfärbung des Plasmolipin-Proteins in kleinen, distinkten Partikeln (Abb. 8B). Besonders intensiv war eine Struktur nahe des Zellkerns angefärbt, dessen Aussehen ähnlich dem des Golgi-Apparates oder des rauhen Endoplasmatische Retikulums ist. Bei den Plasmolipin supprimierten Zellen blieb diese Struktur weiterhin gefärbt, die Gesamtfärbung reduzierte sich dagegen sehr stark.



Abbildung 8: Zellmorphologie von Schwannzellen mit veränderter Plasmolipin-Expression **A**, **B** Unbehandelte Schwannzellen der Ratte im Durchlicht und immunzytochemische Anfärbung des Plasmolipins. Die Zellen sind größtenteils spindelförmig, haben lange bipolare Ausläufer und sind gleichmäßig gefärbt (Aufnahme: 20fach, Antikörper α Pla4).

C, D Plasmolipin supprimierte Schwannzelle im Durchlicht und immunzytochemische Anfärbung des Plasmolipins. Plasmolipin reduzierte Zellen sind im Allgemeinen flächiger und haben nur kurze Fortsätze. Sie zeigen nur im Bereich um den Zellkern eine stärkere Anfärbung, einzelne angefärbte Membranbereiche sind mit Pfeilen markiert (Aufnahme: 20fach, Antikörper α Pla4).

E, **F** Plasmolipin überexprimierende Schwannzellen im Durchlicht und mit immunzytochemische Anfärbung des Plasmolipins. Die in **F** deutlich zu erkennende Plasmolipin überexprimierende Zelle weist gegabelte Fortsätze mit kugelförmigen Endungen auf. Bei den umliegenden Zellen handelt es sich um unveränderte oder schwach überexprimierende Schwannzellen, deren Färbung aufgrund der kurzen Aufnahmezeit kaum sichtbar ist. (Aufnahme: 20fach, Antikörper α Pla4). Die Verteilung der distinkten Partikel wirkte grobkörniger und vereinzelter, in den Ausläufern fehlten sie vollständig (Abb. 8D). In allen untersuchten Fällen schienen die DAPIgefärbten Zellkerne intakt. Die Überexpression von Plasmolipin in Schwannzellen rief eine deutliche Veränderung der Zellmorphologie hervor. Diese Zellen waren zumeist nicht spindelförmig, sondern bildeten längliche Filopodien aus, die sich meist gabelten und in runden Strukturen endeten (Abb. 8E). Zudem fand sich im Zytoplasma häufig größere Ansammlungen von granulären Strukturen. Die immunzytochemische Färbung war sehr intensiv, so dass meist die gesamte Zelle fluoreszierte (Abb. 8F).

Auch die Plasmolipin überexprimierenden MDCK-Zellen zeigten eine abweichende Zellform: Unbehandelte Zellen hatten kaum Ausläufer, aber glatte Ränder (Abb. 9A). Die immunzytochemische Anfärbung des Plasmolipins mittels α Pla4, der gegen das Protein der Ratte gerichtet ist, gelang nur sehr schwach (Abb. 9B). Überexprimierende MDCK-Zellen dagegen bildeten zum Teil längere Filopodien aus und zeigten vor allem kleine Ausläufer an der Zellrändern (Abb. 9C). Deutlich waren vermehrt granuläre Strukturen im Zytoplasma auszumachen. Auch hier war die immunzytochemische Färbung des exogenen Proteins sehr intensiv (Abb. 9D).



Abbildung 9: Zellmorphologie von Plasmolipin überexprimierenden MDCK-Zellen **A**, **B** Unbehandelte MDCK-Zellen im Durchlicht und immunzytochemische Anfärbung des Plasmolipins. Die Zellen liegen eng aneinander und haben kaum Zellfortsätze. Sie zeigen nur im Zellkern eine schwache Anfärbung (Aufnahme: 20fach, Antikörper α Pla4). **C**, **D** Plasmolipin überexprimierende MDCK-Zellen im Durchlicht und mit immunzytochemische Anfärbung des Plasmolipins. Die in **D** deutlich zu erkennende Plasmolipin überexprimierende Zelle weist einen starken Saum aus kurzen Filopodien auf (weißer Pfeil). Im Durchlicht lassen sich deutlich granuläre Strukturen im Zellinneren ausmachen (schwarzer Pfeil). Bei den umliegenden Zellen handelt es sich um unveränderte Zellen (Aufnahme: 20fach, Antikörper α Pla4).

3.1.6 Eine Verminderung der Plasmolipin mRNA-Expression führt nicht zu vermehrter Apoptose

Um die Apoptose der verwendeten Zellpopulationen zu bestimmen, wurde ein TUNEL-Assay verwendet. Bei Schwannzellen in der Zellkultur finden sich häufig unterschiedliche Apoptoseraten zwischen verschiedenen Versuchen, während es bei Zellen eines Experimentes keine Unterschiede gibt. Die Zellen reagieren auf kleine Veränderungen in der Behandlung und den Inkubationsbedingungen oder auch auf die Anzahl der bereits durchlaufenden Passagen. Die einzelnen Experimente lassen sich daher am besten nicht zusammen darstellen, sondern sollten dahingehend betrachtet werden, ob die Tendenzen in den einzelnen Assays gleich sind. In allen durchgeführten Apoptose-Assays konnten dabei keine Unterschiede in den gemessenen Apoptosewerten bei den gleichzeitig untersuchten Zellpopulationen festgestellt werden (siehe Abb. 10). Wurden Schwannzellen über 24 h mit Staurosporin (10 nM Endkonzentration, induziert Apoptose) inkubiert, waren etwa 90 % aller Zellen apoptotisch.



Abbildung 10: Apoptose von Schwannzellen mit reduzierter Plasmolipin-Expression Unbehandelte Schwannzellen und Plasmolipin reduzierte Zellen (dsPla1-Oligomer) wurden auf LabTeks ausplattiert (10.000 Zellen je Feld), über Nacht unter normalen Bedingungen inkubiert und schließlich auf apoptotische Zellen mit dem TUNEL-Assay untersucht. Beide Zellpopulationen zeigten in etwa dieselbe Anzahl apoptotischer Zellen, in diesem repräsentativen Fall ca. 1 % aller Zellen. Die Apoptoseraten der Zellen, die mit Oligofectamine oder sense Pla1 RNA transfiziert wurden, unterschieden sich nicht von denen, die mit doppelsträngiger dsPla1 RNA oder antisense Pla1 RNA transfiziert wurden. Ebenso verhält es sich mit den pSUPER- und pSPla-transfizierten Zellen, die ebenfalls nahezu gleiche Apoptosewerte aufweisen.

3.1.7 Eine Verminderung der Plasmolipin mRNA-Expression führt nicht zu einer veränderten Proliferation

Ein weiterer Parameter zur Bestimmung der Vitalität der untersuchten Zellen ist die Proliferation. Die Zellteilungsrate kann durch eine Inkubation der Zellen mit BrdU und die Detektion des BrdU-Einbaus in replizierte genomische DNA gemessen werden. Für die Zellteilungsrate gilt wie für die Apoptose eine relativ große Varianz zwischen den Versuchen, so dass es sinnvoll erscheint, jedes Experiment einzeln zu betrachten und die ermittelten Tendenzen miteinander zu vergleichen (siehe Abb. 11). Zur Überprüfung des Proliferations-Assays wurden unbehandelte MDCK-Zellen in einem ähnlich durchgeführten Test eingesetzt und zeigten eine Proliferation von ca. 60 %.



Abbildung 11: Proliferation von Schwannzellen mit supprimierter Plasmolipin-Expression Unbehandelte Schwannzellen und Plasmolipin reduzierte Zellen (dsPla1-Oligomer) wurden auf LabTeks ausplattiert (10.000 Zellen je Feld), für 16 h mit BrdU (10 mM Endkonzentration) inkubiert und das in replizierte DNA eingebaute BrdU detektiert. Beide Zellpopulationen zeigten in etwa dieselbe Anzahl proliferierender Zellen, in diesem repräsentativen Versuch ca. 8 %.

In allen Fällen zeigte sich dabei kein Unterschied in der Proliferation der Kontrollzellen (Oligofectamine, sense Pla1 RNA, pSUPER-Vektor) und der Plasmolipin supprimierter Zellen (doppelsträngige dsPla1 RNA, pSPla-Vektor). Diese Zellpopulationen proliferierten bei der gleichen Behandlung jeweils nahezu identisch.

3.1.8 Eine Verminderung der Plasmolipin mRNA-Expression führt zu einer leicht verringerten Adhäsion auf Fibronectin und zu einer leicht erhöhten Adhäsion auf Laminin

Um ein Maß für die Adhäsion von Zellen zu erhalten, wurde ein modifizierter Proliferations-Assay (Promega) durchgeführt, bei dem Zellen in Suspension auf einen mit Laminin oder mit Fibronectin beschichteten Untergrund gegeben und für einen Zeitraum von 3 h inkubiert wurden. Nach dem Ablösen nicht-adhärierter Zellen durch Schütteln (15 min) wurden die Zellen gewaschen und mit einer Farbstofflösung versehen.



Abbildung 12: Adhäsion von Schwannzellen mit veränderter Plasmolipin-Expression auf Laminin und Fibronectin

Unbehandelte und Plasmolipin reduzierte Schwannzellen (ds rPla1) wurden auf mit Laminin oder Fibronectin beschichteten Untergrund gegeben, nach 3 h gewaschen und die Adhäsion der intakten Zellen gemessen (siehe Text). Plasmolipin supprimierte Zellen haften rund 20 % besser auf Laminin und rund 20 % schlechter auf Fibronectin als die Kontrollzellen (signifikant mit p<0.05). Dieser gelbliche Farbstoff wird von den intakten und adhärierten Zellen aufgenommen und in einen hellbraunen Farbstoff umgesetzt, der in einem ELISA-Plattenauswertegerät gemessen werden kann. Die Absorption dient dann als indirektes Maß für die Adhäsion. Eine direkte Messung der Adhäsion ist nur schwer möglich; im folgenden ist daher mit Adhäsion der Wert gemeint, der sich aus der Messung des umgesetzten Farbstoffes in linearer Abhängigkeit von der Zellzahl auf einem definierten Substrat ergibt.

Als Kontrolle dienten unbehandelte oder mit sense RNA transfizierte Schwannzellen, deren Adhäsion nach Abzug der Werte der Mediumkontrolle als 100 % definiert wurde (Abb. 12). Schwannzellen, die mit sense RNA-Oligomeren transfiziert wurden, zeigen kein abweichendes Verhalten und adhärieren im selben Ausmaß auf den getesteten Beschichtungen wie unbehandelte Zellen. Schwannzellen, deren Plasmolipin-Expression mittels dsPla1 reduziert wurde, zeigen dagegen ein abweichendes Verhalten: Im Durchschnitt haften sie um 20 % schlechter auf Fibronectin als unbehandelte Zellen oder solche, die mit sense Pla1 Oligomeren transfiziert wurden. Im Gegensatz dazu liegt die Adhäsion der dsPla1 Zellpopulation auf Laminin um rund 20 % über den Werten der Kontrollzellen. Das Aussehen der Zellen wurde in allen Fällen unter dem Mikroskop überprüft und erschien normal. Zudem wurde aus einem Teil der Zellpopulationen RNA isoliert und die Plasmolipin-Expression über eine Q-PCR überprüft.

3.1.9 Eine Änderung der Plasmolipin mRNA-Expression führt zu einer Veränderung der Expression anderer Myelingene

Zusätzlich zu Plasmolipin wurde die Expression weiterer Gene in den transfizierten Schwannzellen der Ratte über eine quantitative PCR gemessen. Die relativen Veränderungen der Plasmolipin supprimierten Zellen (doppelsträngige RNA, pSPla-Vektor) im Vergleich zu den jeweiligen Kontrollen deckten sich tendenziell sehr gut, allerdings waren die Ergebnisse bei den mit pSUPER-Konstrukten behandelten Zellen am eindeutigsten und werden im Folgenden exemplarisch vorgestellt. Die Expression einiger ausgewählter Gene wurde auch nach einer Überexpression von Plasmolipin mittels des pIPla-Konstrukts bestimmt. Um zu überprüfen, ob die gemessenen Änderungen auf den spezifischen Einfluss der veränderten Plasmolipin-Expression zurückzuführen ist, wurden als Kontrollen unbehandelte Zellen, mit unveränderten Original-Vektoren transfizierte Zellen sowie zwei verschiedene Referenzgene (GAPDH und ODC) verwendet.

3.1.9.1 P0 und PMP22

Bei der Untersuchung der klassischen Myelingene P0 und PMP22 stellte sich heraus, dass beide in Schwannzellen mit supprimierter Plasmolipin-Expression ebenfalls in einem ähnlichen Ausmaß reduziert exprimiert wurden (Abb. 13). Die Expression des im PNS-Myelin dominierenden Proteins P0 sank um mehr als ein Drittel auf 60 %, während PMP22 etwas weniger stark reguliert, aber auch nur noch zu 75 % des Referenzwertes unbehandelter Zellen exprimiert wird.



Abbildung 13: Expression von PMP22, P0 und MBP in Schwannzellen mit supprimierter Plasmolipin-Expression

Die Expression der Gene Plasmolipin, PMP22, P0 und MBP in unbehandelten und Plasmolipin reduzierten Schwannzellen wurde über eine Q-PCR ermittelt. Die gemessenen Werte wurden auf die der unbehandelten Kontrollzellen normiert. Die Abnahme der Expression von Plasmolipin in Plasmolipin reduzierten Zellen ist signifikant mit p<0.01; die Abnahme der Expression von P0 und MBP ist signifikant mit p<0.05.

3.1.9.2 MBP und MAL

Im Vergleich mit P0 und PMP22 zeigt das ebenfalls zu den klassischen Myelingenen zählende MBP eine zu diesen reziproke Regulation. In Zellen, die eine reduzierte Plasmolipin-Expression aufweisen, steigt die Expression von MBP um mehr als die Hälfte des Referenzwertes an, so dass eine erhöhte mRNA-Menge von ca. 170 % erreicht wird (Abb. 13).

Eine noch deutlichere Steigerung der Expression erfährt MAL, welches mit Plasmolipin zu einer Proteinfamilie gezählt wird. Die gemessene mRNA-Menge liegt um mehr als das $2\frac{1}{2}$ fache über den Werten von Schwannzellen, die nur mit dem pSUPER-Vektor transfiziert wurden (Abb. 14). Wurde Plasmolipin mittels pIPla-Vektor überexprimiert, sank die Expression des MAL-Gens um ca. 20 % auf ca. 80 % des Wertes der Kontrollzellen ab.



Abbildung 14: Expression von MAL in Schwannzellen mit veränderter Expression von Plasmolipin

Die Expression von MAL in unbehandelten, Plasmolipin reduzierten (pSPla) und Plasmolipin überexprimierenden (pIPla) Schwannzellen wurde über eine Q-PCR ermittelt. Die gemessenen Werte wurden auf die der unbehandelten Kontrollzellen normiert (relative Werte). Die Zunahme der Expression von MAL in Plasmolipin reduzierten Zellen ist signifikant mit p<0.05; die Abnahme der Expression von MAL in Plasmolipin überexprimierenden Zellen ist signifikant mit p<0.01.

3.1.9.3 Integrin-Untereinheit α_6

Aufgrund der veränderten Adhäsionseigenschaften der pSPla-Zellen wurde auch die Expression einiger der in Schwannzellen vorkommenden α -Untereinheiten der Integrine untersucht. Für die α_2 -Untereinheit konnten trotz mehrerer getesteter Primer-Paare keine Amplifikationsprodukte in einer quantitativen PCR detektiert werden.

Die α_6 -Untereinheit wies eine starke Regulation sowohl bei einer Überexpression als auch bei einer reduzierten Expression von Plasmolipin auf (Abb. 15). Wurde die Plasmolipin-Menge reduziert, stieg die Expression von α_6 um ein Fünftel auf ca. 120 % der Werte der Kontrollzellen an. Bei einer Überexpression von Plasmolipin dagegen sank die α_6 -mRNA Menge um etwa ein Viertel auf nur noch 77 % des Referenzwertes.





Die Expression der α_6 -Integrin Untereinheit (rITGA6) in unbehandelten, Plasmolipin reduzierten (pSPla) und Plasmolipin überexprimierenden (pIPla) Schwannzellen wurde über eine Q-PCR ermittelt. Die gemessenen Werte wurden auf die der unbehandelten Kontrollzellen normiert (relative Werte). Alle dargestellten Veränderungen in der Expression sind signifikant mit p<0.01.

3.2 Plasmolipin überexprimierende Mausmutanten

3.2.1 Generierung transgener Mäuse

Die Plasmolipin-cDNA wurde über eine RT-PCR aus der RNA vom Ischiasnerv einer adulten Maus gewonnen (Sequenz siehe Anhang) und hinter eine Hämagglutinin-kodierende DNA-Sequenz kloniert, so dass eine spätere Detektion von exogenem Plasmolipin möglich ist. Dieses Fragment wurde über einen Shuttle-Vektor in den SCE-Vektor einkloniert (Abb. 16). Sowohl Shuttle-Vektor als auch SCE-Vektor wurden freundlicherweise von Dr. Dies Meijer, Universität Rotterdam, zur Verfügung gestellt.



Abbildung 16: Konstruktion des TgN(mPlaSCE)-Vektors

Die cDNA des zu untersuchenden Gens wird in einen Shuttle Vektor kloniert, der zusätzlich eine Hämagglutinin-Gruppe kodiert (HA-Tag). Diese Kassette kann in den eigentlichen SCE-Vektor mit der Enhancer-Region SCE einkloniert werden. Dabei wird die ursprüngliche Oct-6 cDNA ersetzt.

Für die Generierung transgener Mäuse ist ein Antrag auf Genehmigung eines Versuchsvorhabens nach § 8 Abs. 1 des Tierschutzgesetzes notwendig, der mit der Aktenzeichennummer 50.05.230-3-94/01 und der Projektnummer G/94/2001 genehmigt wurde (Leiter des Versuchsvorhabens: M. Hamacher, Stellvertretender Leiter des Versuchsvorhabens: Dr. F. Bosse). Die Bereitstellung des transgenen Tierlabors und die weitere Haltung der Tiere übernahm die Tierversuchsanlage Düsseldorf; die Erzeugung scheinschwangerer Mäuse sowie die Manipulation der Oocyten wurden von Dr. Theil und Prof. Rüther, Institut für Entwicklungs- und Molekularbiologie der Tiere, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, im Rahmen einer Kooperation durchgeführt.

Zwei Injektionstermine führten zu drei Würfen mit insgesamt 13 Tieren der Bezeichnung B6C3F1-TgN(mPlaSCE)1HWM bis B6C3F1-TgN(mPlaSCE)13HWM. Im Alter von drei Wochen wurden Schwanzspitzenbiopsien entnommen und aus diesen DNA isoliert. Die Genotypisierung erfolgte mittels PCR, in der als sense Primer ein Oligomer aus der Hämagglutinin-DNA-Sequenz verwendet wurde und als antisense Primer ein Oligomer aus der cDNA von Plasmolipin. Eine Amplifizierung endogener genomischer Sequenzen sollte mit dieser Strategie vermieden werden. Die Integrität der DNA wurde über eine PCR mit etablierten Primern gegen das beta-Aktin der Maus überprüft. Die Tiere TgN(mPlaSCE)1, TgN(mPlaSCE)2, TgN(mPlaSCE)5, TgN(mPlaSCE)8 und TgN(mPlaSCE)11 zeigten ein Amplifikationsprodukt gesuchter Größe (Abb. 17) und wurden mit C57Bl6 Mäusen verpaart, da bei diesem Stamm kaum Auffälligkeiten bei transgenen (Myelin-) Mutanten beobachtet wurden (Angaben Prof. Nave, Max-Planck-Institut für Experimentale Medizin, Göttingen).



Abbildung 17: PCR-Charakterisierung der TgN(mPlaSCE)-Gründertiere

DNA aus Schwanzspitzenbiopsien der F0-Tiere wurde isoliert und in einer PCR eingesetzt, bei der ein Primer aus der SCE-Vektorsequenz sowie ein Primer aus der cDNA von Plasmolipin verwendet wurde. Als Kontrollen wurde zusätzlich der SCE-Vektor (P, 20fg/ μ l), DNA aus einer Wildtyp-Maus (N) sowie Wasser (L) verwendet. Die Tiere TgN(mPlaSCE)1, 2, 5, 8 und 11 zeigen ein Amplifikationsprodukt, das im Falle der Maus TgN(mPlaSCE)5 in dieser Aufnahme kaum zu erkennen ist. Die verwendeten genomischen DNA-Proben waren in einer PCR mit Aktin-Primern positiv.

3.2.2 Etablierung unabhängiger transgener Mauslinien

Die Verpaarung der Tiere verlief ohne Schwierigkeiten und führte zu insgesamt 119 F1-Tieren, von denen aber nur 15 Mäuse als positiv in einer PCR gegen die Vektorsequenz des Schwannzellen Enhancers detektiert werden konnten (12 %, genaue Aufschlüsselung siehe Tab. 1). Dabei handelte es sich um drei Nachfahren der Maus TgN(mPlaSCE)1, zwei Nachfahren der Maus TgN(mPlaSCE)2, zwei Nachfahren der Maus TgN(mPlaSCE)5, vier Nachfahren der Maus TgN(mPlaSCE)8 und vier Nachfahren der Maus TgN(mPlaSCE)11. Die transgenen F1-Tiere erschienen unauffällig und vital; es konnten keine Ausfälle bei dem Gebrauch der Hinterbeine oder in der Lokomotion festgestellt werden. Weitere Verhaltenstests wurden nicht durchgeführt.

Diese F1-Tiere wurden ebenfalls mit C57Bl6-Mäusen verpaart und die resultierenden F2-Tiere erneut mittels PCR genotypisiert. Von 187 Mäusen konnten dabei nur 12 Tiere als positiv detektiert werden (6,5 %, genaue Aufschlüsselung siehe Tab. 1). Auch diese Tiere schienen unauffällig zu sein. Tote oder eingeschränkt lebensfähige Jungtiere wurden in einem normalen Ausmaß vorgefunden: sechs von 306 Tieren verstarben, zwei Jungtiere waren deutlich kleiner als die übrigen. Eine eingehendere Charakterisierung der Plasmolipin überexprimierenden Mäuse in einem zukünftigen Projekt soll klären, wie diese geringe Penetranz zustande kommt und welche Auswirkungen die Überexpression von Plasmolipin während der Entwicklung haben kann.

F0-Tier	Nachkommen F1, davon transgen	Nachkommen F2, davon transgen
1	27/3	35/1
2	16/2	27/2
5	38/2	16/0
8	21/4	46/3
11	17/4	63/6

Tabelle 1: Zuchtschema der transgenen Mauslinien TgN(mPlaSCE)1, 2, 5, 8, 11

3.3 Plasmolipin defiziente Mausmutante

3.3.1 Durchmusterung einer genomischen P1 Maus-Bank

Um die biologische Funktion des Plasmolipin-Proteins zu untersuchen, sollte eine Plasmolipin defiziente Mausmutante hergestellt werden. Da nur die cDNA Sequenzen von Maus und Ratte bekannt waren, musste zu diesem Zweck die genomische Struktur des Plasmolipin-Gens der Maus ermittelt werden. Hierzu wurde eine genomische 129/Svev-TACfBr P1 Maus-Bank (RPCI21, Nr. 711), die vom Ressourcen Zentrum/Primär Datenbank (RZPD) des Deutschen Humanen Genomprojekt bezogen werden konnte, mit der radioaktiv markierten cDNA-Sonde P3M5 aus der vollständigen kodierenden Region des Plasmolipins der Maus durchmustert. Diese P1 Bank besteht aus 414750 Klonen mit einer durchschnittlichen Insertgröße von 146.6 kb und repräsentiert das Genom der Maus 12.6 fach. Insgesamt konnten 13 unabhängige Klone positiv detektiert und ebenfalls vom RZPD bezogen werden. Die DNA der Klone wurde isoliert und mit den Restriktionsenzymen EcoRI oder BamHI geschnitten sowie einer Southern Blot Analyse unterzogen. Bei der Verwendung der cDNA-Sonde P3M5 zeigten alle Klone ein identisches Schnittmuster, so dass der Klon RPCIP711E01102 für das weitere Vorgehen ausgewählt wurde. Dieser Klon wurde mit den Restriktionsenzymen EcoRI oder BamHI geschnitten und in den entsprechend geschnittenen pBluescript-Vektor einkloniert.

Die mit diesen Vektoren transformierten *E. coli* Zellen wurden auf LB^{Amp}-Platten ausgestrichen, über Nacht bei 37°C inkubiert und die entstandenen Kolonien durch kurzes Auflegen einer Nylon⁺-Membran auf diese übertragen. Nach kurzer Denaturierung der Zellen wurde die Membran in einer Filterhybridisierung mit der cDNA-Sonde P3M5 radioaktiv hybridisiert. Positiv detektierte Kolonien wurden vereinzelt und mit der sogenannten Primer-Walking-Methode sequenziert. Hierbei sequenziert man zunächst mit bekannten Primern aus der Vektorsequenz und verwendet im nächsten Schritt neue Primer aus dem Bereich der entschlüsselten Insertsequenz usw., bis die Nukleotidreihenfolge des Klons aus beiden Richtungen überlappend komplett bekannt ist. Zusätzlich zu den Vektor-Primern konnten in diesem Fall einige Primer verwendet werden, die aus der cDNA-Sequenz bereits bekannt waren. Eine Liste der verwendeten Primer befindet sich im Anhang. Die gewonnen Daten wurden mittels der Analyse-Software Sequencher (Gene Codes) ausgewertet und mit bekannten Datenbanken verglichen. Es gelang, mehrere in ihrer Sequenz überlappende Klone zu finden, die die kodierende Region des Plasmolipin-Gens vollständig beinhalten. Ein nicht-kodierender Bereich des Gens konnte mit Hilfe einer PCR aus dem PAC Klon amplifiziert und ebenfalls sequenziert werden. Zur Bestimmung der Exon-Intron Grenzen wurde die ermittelte Nukleotidfolge mit dem Programm SpliceView des Institute of Advanced Biomedical Technologies (ITBA, Italy; http://l25.itba.mi.cnr.it/ webgene/wwwspliceview.html) analysiert und mögliche Bereiche mit der GT/AG Regel verglichen. Die Sequenz des Plasmolipin-Gens der Maus wurde - bis auf ein 200 bp großes Fragment mit repetitive Elementen aus dem ersten Intron - der EMBL Datenbank übermittelt und erhielt die Zugangsnummern AJ298129 und AJ298130 (siehe Anhang).

3.3.2 Genomische Struktur des Plasmolipin-Gens der Maus

Das Plasmolipin-Gen der Maus erstreckt sich über eine Länge von 19 kb und besteht aus vier Exonen (Abb. 18), wobei das Start-Codon ATG in Exon I und das Polyadenylierungssignal in Exon IV zu finden ist.



```
□ translatierter Bereich
```

Abbildung 18: Genomische Struktur des Plasmolipin-Gens der Maus Das Plasmolipin-Gen der Maus umfasst ca. 19 kb und besteht aus vier Exonen. Auffällig ist ein mit 14 kb sehr großes Intron I. Exone sind als Kästen dargestellt, wobei die untranslatierten Bereiche schwarz und die translatierten Bereiche weiß gezeichnet sind. Die Abbildung ist nicht maßstabsgerecht abgebildet. Um den Transkriptionsstartpunkt genauer einzugrenzen, wurde eine Analyse der Bindungsmotive mit Hilfe des WWW Signal Scans der National Institutes of Healths NIH durchgeführt (http://bimas.dcrt.nih.gov/molbio/signal). Zwei TATA-Boxen 541 bp und 644 bp 5'-seitig des Start-Codons konnten gefunden werden, was auf einen Transkriptionsstartpunkt etwa 510 bp 5'-seitig des Start-Codons schließen lässt. Zudem wurden verschiedene GC-Boxen sowie mögliche Bindungsstellen für eine Reihe von Transkriptionsfaktoren wie Myogenin, MAZ, Pit-1, Oct-1 und Oct-2 ermittelt, die aber nicht weiter charakterisiert wurden. Insgesamt ähnelt die genomische Struktur dieses Gens mit vier Exonen und einem sehr großen Intron I stark dem Aufbau des MAL-Gens (Alonso und Weissman, 1987).

3.3.3 Generierung und Detektion von Plasmolipin defizienten ES-Kolonien

Bei der Generierung defizienter Mäuse können zwei Strategien angewendet werden:

- Das Gen wird in allen Zellen bereits zu Beginn der Embryonalentwicklung konstitutional ausgeschaltet, so dass alle Zellen des adulten Tieres heterozygot nur ein Allel aufweisen.
- 2. Das Gen wird über das Cre-lox-System konditionell nur in bestimmten Zellen zu einer bestimmten Zeit eliminiert.

Da zwar das Expressionsmuster von Plasmolipin bekannt war, aber nichts über eine mögliche Funktion, schien es ratsamer, (zunächst) eine konstitutionelle Mausmutante zu generieren. Das entsprechende DNA-Konstrukt muss einen positiven Selektionsmarker zwischen möglichst großen, nicht-kodierenden Fragmenten aus dem 5'- und dem 3'-Bereich des Gens umfassen. In diesem Fall wurde ein Neomycin-Resistenzgen zwischen ein 2 kb Fragment aus dem 5'-Bereich vor dem Start-Codon und einem 3.4 kb Fragment mit dem nicht-kodierenden Exon IV kloniert (Konstrukt PE12, Abb. 19). Die Sequenzierung des Inserts stellte die Vollständigkeit des Konstrukts sicher. Embryonale Stammzellen des Typs E14.1 wurden auf einem Fibroblasten-Zellrasen kultiviert und nach Standardprotokollen mit dem linearisierten Vektor elektroporiert. In insgesamt drei unabhängigen Versuchsreihen wurden elektroporierte und unbehandelte ES-Zellen mit Neomycin für 14 Tage selektioniert. Unbehandelte Zellen starben innerhalb dieser Zeit ab, während sich auf den übrigen Platten Kolonien bildeten. Es folgte eine Vereinzelung von insgesamt 1274 ES-Kolonien, die in Trypsin in Einzel-Zellen gelöst und auf drei verschiedene Mikrotiterplatten mit 96 Vertiefungen verteilt wurden. Nach einer Anwachsphase von mehreren Tagen wurden zwei der Platten für spätere Versuche bei -80°C eingefroren, während die DNA der Kolonien der dritten Platte isoliert wurde.



Abbildung 19: Schema zur Charakterisierung von Plasmolipin defizienten ES-Zellen Heterozygote ES-Zellen sollten nach erfolgreicher Elektroporation ein intaktes Allel des Plasmolipin-Gens sowie das verwendete Konstrukt PE12 auf dem entsprechenden zweiten Chromosom besitzen. Zur Überprüfung, ob das Konstrukt richtig in den Gen-*locus* inseriert ist, kann eine Southern Blot Analyse durchgeführt werden. Hierbei wird die genomische DNA der Zellen mit entsprechenden Restriktionsenzymen geschnitten, gelektrophoretisch aufgetrennt und auf eine Membran geblottet. Bei der Verwendung einer geeigneten cDNA-Sonde sollten Wildtyp-Zellen nur ein Fragment (des ursprünglichen Gens) zeigen, heterozygote Zellen aber zwei Fragmente (zusätzlich das des Konstrukts). Diese Überprüfung ist für beide Enden des Gens durchzuführen: In diesem Fall für die 5'-Seite mittels der Restriktionsemzyme *Eco*RI und *Xba*I sowie einer cDNA-Sonde aus dem 5'-Bereich des Gens; für die 3'-Seite mittels des Restriktionsemzyms *Bcl*I sowie einer cDNA-Sonde aus dem 3'-Bereich des Gens.

Exone sind als Kästen dargestellt, wobei die untranslatierten Bereiche des Plasmolipin-Gens schwarz und die translatierten Bereiche weiß gezeichnet sind. Das im PE12-Konstrukt enthaltene Neomycin-Resistenzgen mit eigenem Promotor ist grau gehalten. Die dargestellten DNA-Fragmente sind nicht maßstabsgerecht abgebildet. wt Wildtyp, PE12 Konstrukt, M Marker. Die Überprüfung der Restriktionsschnittmuster für den 5'- sowie 3'-Bereich des Gens in einer Southern Blot Analyse zeigte in allen Fällen nur die Fragmente des unveränderten endogenen Plasmolipin-Gens (Abb. 20A, B). Ein weiteres Fragment der gesuchten Größe von 3.8 kb bzw. 4.7 kb konnte - auch in einer zweiten Analyse und in einer anschließenden PCR - nicht detektiert werden. Ein weiterer Versuch zur Generierung Plasmolipin defizienter Mäuse erschien auch nach Rücksprache mit dem Zentrallabor für transgene Tiere des Biologisch-Medizinischen Forschungszentrums nicht zweckmäßig.



Abbildung 20: Southern Blot Analyse von ES-Zellen nach Neomycin-Selektion A Überprüfung der 5'-Seite mittels der Restriktionsemzyme *Eco*RI und *Xba*I sowie einer

cDNA-Sonde aus dem 5'-Bereich des Plasmolipin-Gens. Die Pfeile markieren die Laufhöhe von Fragmenten mit 5 kb Größe. Es sind nur die DNA-Fragmente des unveränderten Gens zu sehen.

B Überprüfung der 3'-Seite mittels des Restriktionsemzyms *Bcl*I sowie einer cDNA-Sonde aus dem 3'-Bereich des Gens. Die Pfeile markieren die Laufhöhe von Fragmenten mit 4.7 kb Größe. Auch in diesem Fall sind nur die DNA-Fragmente des unveränderten Gens zu sehen.

1-56 aufgetragene Proben, wobei 1, 28, 29 und 56 jeweils den DNA-Standard markiert. Die übrigen DNA-Proben der ES-Zellen sind aus Übersichtsgründen nicht explizit nummeriert dargestellt. Die in den Spuren des DNA-Standards zu findenden Banden sind unspezifisch.

3.4 Plasmolipin und das Bardet-Biedl Syndrom

Die Daten zur chromosomalen Struktur des Plasmolipin-Gens der Maus konnten zusammen mit weiteren Daten aus der AG Molekulare Neurobiologie veröffentlicht werden (Hamacher *et al.*, 2001). Es konnte in dieser Arbeit gezeigt werden, dass das Plasmolipin-Protein bei der Ratte nicht nur in der Niere und im Nervensystem zu finden ist, sondern auch in einer Vielzahl weiterer Organe wie zum Beispiel Lunge, Thymus, Ovarien, Herz-Muskel und verschiedenen Drüsen, nicht aber in der Retina, im Pankreas oder in der Leber (Arbeiten von U. Pippirs, AG Molekulare Neurobiologie). Weiterhin gelang es unter Verwendung der Sequenzinformationen im Rahmen einer Kooperation, den Gen-*locus* des humanen Plasmolipin-Gens über zwei unabhängige Methoden auf die Region Chromosom 16q13 einzugrenzen (Arbeiten von Dr. A. Köhler, Institut für Human Genetik, Giessen, und Dr. F. Bosse, AG Molekulare Neurobiologie). Dieser Bereich wurde bereits über Stammbaum-Analysen mit dem Bardet-Biedl Syndrom Typ 2 assoziiert (Kwitek-Black *et al.*, 1993).

4 Diskussion

Ziel der vorliegenden Arbeit war es, die biologische Funktion des Tetraspan Moleküls Plasmolipin näher zu charakterisieren und erste Hinweise zu erhalten, inwiefern es an der Bildung, der Erhaltung und dem Regenerationspotential des Myelins peripherer Nerven beteiligt ist. Frühe Arbeiten zum Thema Plasmolipin postulierten, dass Plasmolipin im Falle einer Oligomerisierung Kanäle bilden kann, die K⁺-permeabel sein und zur Regulation der Wasser-Homöostase dienen sollen (Tosteson und Sapirstein, 1981, Dr. Sapirstein, unveröffentlicht). Wichtige Erkenntnisse über die genaue Wirkungsweise oder Aufgabe im Myelin fehlten allerdings bislang weitestgehend. Die Methoden der RNA Interferenz (RNA_i) sowie neue Erkenntnisse über den Aufbau von Membranen ermöglichen nun die Entwicklung neuer Ansatzpunkte, um die physiologische Funktion des Plasmolipins besser beschreiben zu können.

4.1 Die Induktion von RNA_i ist auch in primären Zellkulturen eine einfache und effektive Methode zur spezifischen Reduktion der RNA- und Protein-Expression

Gelangt doppelsträngige RNA (dsRNA, zum Beispiel durch eine virale Infektion) in eine Zelle oder wird in dieser gebildet (zum Beispiel durch Transkription von Transposons oder kodiert als Vorläufer einer RNA mit Haarnadel-Struktur), wird sie in Fragmente von 21nt Größe geschnitten und bewirkt unter anderem die Degradierung komplementärer mRNAs, so dass keine Neu-Synthese des betreffenden Proteins stattfinden kann (Abb. 21; Elbashir *et al.*, 2001; Hannon, 2002).

Fast alle zu Beginn dieser Arbeit erschienenen Publikationen zur RNA_i beziehen sich auf Invertebraten oder sehr gut beschriebene Zelllinien wie HeLa-Zellen o.ä. (Dudley *et al.*, 2002; Harborth *et al.*, 2001); vereinzelt haben verschiedene Forschergruppen auch Maus-Oocyten oder Tiermodelle wie die Ratte verwendet (Svoboda *et al.*, 2000; McCaffrey *et al.*, 2002). Die vorliegenden Ergebnisse zählen zu den ersten, die zeigen, dass diese Methode auch bei primären Säugerzellkulturen wie den Schwannzellen der Ratte zur Regulation eines endogenen Gens herangezogen werden kann.



Abbildung 21: Schema zum Mechanismus der RNA_i

Doppelsträngige RNA, die von außen in die Zelle gelangt oder in dieser gebildet wird, kann von dem Protein Dicer gebunden und in kleine RNA-Fragmente (small interfering RNA, siRNA) prozessiert werden. Die RNA-Oligomere gelangen zu einem RISC genannten Protein-Komplex (RNA-induced silencing complex) und aktivieren diesen. Aktivierte RISC Komplexe können daraufhin die Degradierung komplementärer mRNAs bewirken oder ihre Translation behindern sowie wahrscheinlich auch die Expression des betreffenden Gens durch Veränderung der Struktur des Chromatins (Chromatin remodelling) unterbinden. Eine Amplifikation der siRNAs durch RNA abhängige RNA Polymerasen wird ebenfalls diskutiert. Abbildung nach Hannon (2002).

Die Transfektion von Schwannzellen der Ratte mit RNA-Duplexen führt zu einer Reduktion der Plasmolipin-Expression auf bis zu 30 % der Werte unbehandelter Zellen. Dabei wurden mehrere Referenzgene (rGAPDH, rODC) in der quantitativen PCR verwendet, um auszuschließen, dass diese auch reguliert waren und die relativen Expressionsänderungen verfälscht berechnet wurden. Zusätzlich kamen zwei verschiedene Oligonukleotidsequenzen zum Einsatz, die mit Datenbanken abgeglichen wurden und nur homolog zur Plasmolipin-Sequenz sind. Damit sollte sicher gestellt werden, dass nur die Plasmolipin-Expression reduziert wird und die daraus resultierenden Effekte mit großer Sicherheit auf das Fehlen von Plasmolipin zurückzuführen sind. In allen Experimenten zeigten sich dabei dieselben beschriebenen Tendenzen. Die Effizienz der Transfektionen wurde in diesen Experimenten nicht bestimmt, kann aber vermutlich nicht die hohen Transfektionsraten anderer Zelltypen wie zum Beispiel 90 % bei HeLa-Zellen erreichen (Angabe Dr. T.Tuschl, Max-Planck-Institut für biophysikalische Chemie). Bedenkt man, dass die Transfektionsrate für DNA-Transfektionen bei Schwannzellen der Ratte zwischen 10-20 % liegt (Angabe Dr. P.Küry, AG Molekulare Neurobiologie), muss ein etwas geringerer Transfektionserfolg bei RNA-Duplexen im Vergleich zu den HeLa-Zellen angenommen werden. Insgesamt bestätigt sich dennoch, dass die Verwendung von siRNAs auch in der Zellkultur primärer Zellen eine wirkungsvolle Methode zur spezifischen Veränderung der Expression eines Genes darstellt. Ein ähnlicher, aber schwächerer Effekt tritt bei der Verwendung von antisense RNA-Oligomeren auf, die ebenfalls eine leicht reduzierten Expression hervorrufen können. Sie wirken vermutlich über denselben Mechanismus wie die dsRNA, indem sie an komplementäre mRNAs im Zytoplasma binden und so als RNA-Duplexe RNA_i induzieren.

Eine elegantere und effektivere Methode besteht in der Verwendung der shRNA kodierenden pSUPER-Vektoren. In den hier dargestellten Versuchen wurden Transfektionsraten von rund 10-20 % erreicht, wie man anhand des Verhältnisses zwischen transfizierten und angereicherten Zellen sehen kann (1.5 Mio zu ca. 200.000 Zellen). Aufgrund der Anreicherung transfizierter Zellen durch die Ko-Transfektion mit dem CD14.1-Vektor wird jedoch eine Zellpopulation isoliert, in der nahezu 100 % aller Zellen eine RNA_i -Induktion erfahren haben. So konnte in dieser Zellpopulation eine Plasmolipin-Expression zum Teil von unter 1 %, im Durchschnitt aber von unter 25 % des als "normal" definierten Wertes nachgewiesen werden. Dies stellt eine sehr starke Reduktion dar, bedeutet aber nicht das völlige Fehlen der Plasmolipin-mRNA, die zu einem sehr geringen Maß immer noch transkribiert wird. Dies stimmt mit den Befunden anderer Arbeitsgruppen überein (Jacque et al., 2002; Svoboda et al., 2000), zumal im Zusammenhang mit RNA_i von einem "Knock-Down" und nicht von einem "Knock-Out" gesprochen wird. Eine derartige Änderung in der Expression sollte auch eine Veränderung in der Proteinmenge nach sich ziehen, wenn es nicht zu einer Erhöhung der Stabilität und einem langsameren Abbau des betreffenden Moleküls kommt. Im Falle des Plasmolipins führte die Abnahme der mRNA-Menge auch zu einer Reduktion der Proteinmenge, wie dies in Western Blot Analysen sowie in immunzytochemischen Untersuchungen gezeigt werden konnte.:

Färbt man unbehandelte und behandelte Schwannzellen der Ratte immunzytochemisch an, so stellt man in den RNA_i -induzierten Schwannzellen der Ratte eine deutlich schwächere Anfärbung fest (siehe Abb. 8). Zellfortsätze oder die Zellmembran sind kaum sichtbar, die granulären Strukturen im Zellinneren erscheinen gröber und ein Zellkern-nahes Organell tritt deutlicher hervor. Bei diesem Organell handelt es sich vermutlich um das Endoplasmatische Retikulum und/oder den Golgi-Apparat. Die Abnahme der Proteinmenge von Plasmolipin konnte über eine Western Blot Analyse für die dsRNA-transfizierten Zellen bestätigt werden (siehe Abb. 6).

4.2 Der Einfluss des Plasmolipins auf die Zelladhäsion

4.2.1 Extrazellulärmatrix und Integrine

Schwannzellen, in denen die Plasmolipin-Menge durch die Induktion von RNA_i-Prozessen reduziert wurde, zeigten im Vergleich zu unbehandelten Zellen ein abweichendes Adhäsionsverhalten auf den Substraten Laminin und Fibronectin. Plasmolipin reduzierte Schwannzellen verloren dabei selektiv die Fähigkeit, im selben Ausmaß wie unbehandelte Zellen auf Fibronectin zu haften (-20 %), adhärierten aber verstärkt an Laminin (+20 %). Gleichzeitig führte die Reduktion der Plasmolipin-Expression zu einer Steigerung der Expression der α_6 -Integrin-Untereinheit um 20 %, während die Überexpression von Plasmolipin in einer Verringerung der α_6 -Expression um ebenfalls ca. 20 % resultierte. Es ist daher zu vermuten, dass Plasmolipin direkt oder indirekt eine Rolle bei der Entstehung des Repertoires oder der Stöchiometrie der sich auf der Zelloberfläche befindenden Integrine spielt und somit auch bei der Adhäsionsfähigkeit der Zellen an verschiedene Substrate der Extrazellulärmatrix.

In vielerlei Hinsicht spielen Adhäsion und Migration gerade für Schwannzellen eine wichtige Rolle. Die Vorläuferzellen der Schwannzellen, die Neuralleisten-Zellen, wandern von ihrem Ursprungsort in lateraler und ventraler Richtung zu ihrem späteren Bestimmungsort (siehe Einleitung; Anderson, 1997). Zur Orientierung interagieren die migrierenden Zellen auch mit den Komponenten der Extrazellulärmatrix wie zum Beispiel Laminin und Fibronectin. Diesen kommt auch in Regenerationsprozessen nach Nervenläsionen große Bedeutung zu, da Schwannzellen bei der Bildung der sogenannten Büngner'schen Bänder von der Extrazellulärmatrix geleitet werden (Bunge *et al.*, 1989; Scherer, 1997) und sich auch auswachsende Axone an den verschiedenen Komponenten orientieren (Leitinger und Hogg, 2001). Die Adhäsion von Zellen an die Extrazellulärmatrix wird dabei über Integrine vermittelt (Plow *et al.*, 2000). Integrine sind Transmembran-Rezeptoren, bestehend aus einer α - und einer β -Untereinheit, von denen bislang 16 α - sowie 9 β -Untereinheiten beschrieben wurden (Meredith *et al.*, 1999). Die unterschiedliche Kombination der Untereinheiten ist ausschlaggebend für die spezifische Bindung des Heterodimers an die Liganden, wobei häufig auch mehrere verschiedene Liganden mit einem Integrin interagieren können. In Schwannzellen sind vor allem folgende Integrine von Interesse (Takeuchi *et al.*, 1994; Hsiao *et al.*, 1991; Roche *et al.*, 1997; Jaakkola *et al.*, 1993):

- $\alpha_2\beta_1$, Laminin-Rezeptor
- $\alpha_5\beta_1$, Fibronectin-Rezeptor
- $\alpha_6\beta_1$, Laminin-Rezeptor, der in einem erhöhten Maß von nicht-myelinisierenden Schwannzellen exprimiert wird (Feltri *et al.*, 1992)
- α₆β₄, Laminin-5-Rezeptor, der nur von myelinisierenden Schwannzellen exprimiert wird (Feltri *et al.*, 1992, Einheber *et al.*, 1993)

Die Expression der α_6 -Integrin-Untereinheit wurde in Plasmolipin reduzierten bzw. überexprimierenden Zellen explizit untersucht und war reziprok zu Plasmolipin reguliert: Bei einer Erhöhung der Plasmolipin-Menge sank die α_6 -Menge und umgekehrt. Da die Bindung an Laminin über Rezeptoren mit der α_6 -Untereinheit zustande kommt, sollte die stärkere Adhäsion von Plasmolipin supprimierten Zellen an Laminin auf die erhöhte α_6 -Expression zurückzuführen sein. Es gibt zudem Hinweise darauf, dass die Expression der α_6 -, β_1 - und β_4 -Untereinheiten in Schwannzellen aus Schwannomen der Neurofibromatose Typ II erhöht ist (Dr. C.O. Hanemann, Ulm, unveröffentlicht). Die $\alpha_6\beta_1$ - und $\alpha_6\beta_4$ -Rezeptoren scheinen für die Differenzierung der Schwannzellen wichtig zu sein (Einheber *et al.*, 1993; Feltri *et al.*, 1992) und durch eine veränderte Expression des Tumor Supressor Gens Merlin/Schwannomin reguliert zu werden (Trofatter *et al.*, 1993; Rouleau *et al.*, 1993). Plasmolipin scheint in entgegengesetzter Weise zu Merlin zu agieren und könnte damit ebenfalls die Expression der $\alpha_6\beta_1$ - und $\alpha_6\beta_4$ -Rezeptoren und damit die Laminin-Adhäsion regulieren. Die α_5 -Integrin-Untereinheit des Fibronectin-Rezeptors $\alpha_5\beta_1$ ist in ihrer mRNA-Sequenz für die Ratte noch nicht bekannt und wurde in dieser Arbeit nicht untersucht. Es finden sich aber in der Literatur auffällige Gemeinsamkeiten im Expressionsmuster von Plasmolipin, Fibronectin und α_5 . Exemplarisch sollen hier kurz die Ergebnisse Lefcorts und Kollegen dargestellt werden, die bereits 1992 die zeitlich und räumlich eng miteinander korrelierte Expression von Fibronectin und dem Integrin $\alpha_5\beta_1$ in der Entwicklung peripherer Nerven des Huhns sowie während der Regeneration nach Nerven-Transsektion beschrieben haben (Lefcort *et al.*, 1992). Die Expression beider Proteine beginnt kurz vor der Geburt, erreicht einige Tage später ein Maximum und sinkt dann langsam ab, bis zum Zeitpunkt der vollständigen Myelinisierung nach vier Wochen nur noch eine sehr schwache Expression nachweisbar ist. Kommt es zu einer Nervenläsion und einer daraus resultierenden De- und Regeneration des Nervens, so wird die Expression beider Proteine sowohl proximal als auch distal der Läsion erneut induziert, mit einem Maximum nach einer Woche und einer sich anschließenden Reduktion auf den ursprünglichen Wert nach drei Wochen. Die Autoren schließen daraus, dass die Sekretion von Fibronectin durch Fibroblasten und Endothelzellen die Regeneration verletzter Nerven erleichtert, indem Fibronectin als Chemoattraktor zum einen die Migration der Schwannzellen in die Läsion und die Formierung des Büngner'schen Bandes induziert (Fawcett und Keynes, 1990) und zum anderen das Auswachsen der Neuriten anregt, die ebenfalls $\alpha_5\beta_1$ Rezeptoren exprimieren (Yanagida et al., 1999).

Das Expressionsmuster von Plasmolipin der Ratte ist nahezu identisch mit den hier dargestellten des Fibronectins und des $\alpha_5\beta_1$ Rezeptors: Alle drei erreichen kurz nach der Geburt eine maximale Expression und sind im adulten Stadium kaum zu detektieren, werden aber nach Nervenläsionen erneut induziert. An dieser Stelle soll noch einmal betont werden, dass der Großteil anderer Myelingene auch im adulten Stadium konstant hoch exprimiert wird. Plasmolipin, $\alpha_5\beta_1$ und Fibronectin scheinen also eine Funktion zu Beginn und während der Myelinisierung zu haben, zum Beispiel bei der Initiation oder bei der Interaktion zwischen Axon, Schwannzelle und Extrazellulärmatrix. Alternativ zu dieser Annahme besteht die Möglichkeit, dass Plasmolipin ein ähnliches Expressionsmuster aufweist, weil es im Zuge einer (Re-) Myelinisierung als Membranprotein verstärkt benötigt wird, funktionell aber nichts mit Integrinen gemeinsam hat. In diesem Fall sollte die Expression aller Proteine aber auch nach der Bildung des Myelins konstant hoch bleiben, da für die Aufrechterhaltung des Myelins ständig neue Proteine gebraucht werden würden. Wenn Plasmolipin, $\alpha_5\beta_1$ und Fibronectin aber eine Rolle bei der Initialisierung der Myelinisierung spielen, sollte die Expression nach erfolgreicher Myelinbildung auf ein niedriges Niveau zurückfallen.

4.2.2 Zellmorphologie

Eine weitere Auswirkung der RNA_i -Induktion durch Plasmolipin spezifische RNA-Duplexe besteht in einer Veränderung der am häufigsten in dieser Zellpopulation anzutreffenden Zellform von einer Spindelform zu einem flächigeren Aussehen ohne längere Fortsätze. Plasmolipin überexprimierende Schwannzellen bilden verstärkt Filopodien aus, die darüber hinaus zum Teil verzweigt sind und am Ende kleine Blasen-Strukturen aufweisen können. Plasmolipin überexprimierende MDCK-Zellen, die im unbehandelten Zustand einen eher glatten Rand aufweisen, zeigen sehr viele kleine Ausläufer bevorzugt an den zu den Nachbarzellen gerichteten Seiten. Die Entstehung einer abweichenden Zellmorphologie setzt eine Umorganisation des Zellskelettes voraus (Weiner *et al.*, 2001), an der Plasmolipin bzw. das Fehlen dieses Proteins direkt oder indirekt beteiligt sein muss.

Unterstützt wird diese These durch den Befund, dass Plasmolipin auch direkt an Aktin-Filamente binden kann und so direkten Kontakt mit dem Zytoskelett haben könnte (Angaben Dr. Sapirstein, unveröffentlicht). Vor allem aber scheint -wie schon erwähnt - eine Expressionsänderung des Plasmolipins das stöchiometrische Verhältnis der Integrin-Rezeptoren auf der Zelloberfläche zu verändern. Integrine übermitteln die von außen kommenden Signale ins Zellinnere und modulieren entsprechend dieser Informationen das Zytoskelett. Eine Veränderung der Integrin-Zusammensetzung auf der Zelloberfläche sollte daher auch zu einer veränderten Zellmorphologie führen.

In diesem Zusammenhang ist eine Beobachtung interessant, die wiederum an Schwannzellen aus Schwannomen der Neurofibromatose Typ II gemacht wurden. Diese Zellen zeigen vermehrte Filopodien-Bildung und Aussprossung (Rosenbaum *et al.*, 1998; Pelton *et al.*, 1998), also eine Morphologie, die entgegengesetzt zu den Plasmolipin reduzierten Zellen ist, aber der Plasmolipin überexprimierender Zellen entspricht. Die betroffenen Zellen verlieren ihre Orientierung und ummanteln keine Axone, sondern gelegentlich Komponenten der Extrazellulärmatrix (Pseudomesaxon-Bildung; Giovannini *et al.*, 1999; Erlandson und Woodruff, 1982; Dickersin, 1987). Als eine mögliche Erklärung wird angenommen, dass solchen Zellen das oben beschriebenen Merlin fehlt, mit der Folge, dass sich die Menge an $\alpha_6\beta_1$ - und $\alpha_6\beta_4$ -Rezeptoren erhöht (Shaw *et al.*, 2001). Hierdurch soll es über die Aktivierung von Kinasen zu einer Umorganisation des Zytoskelettes und Ausbildung von Stress-Fibrillen kommen (Pelton *et al.*, 1998). Plasmolipin reduzierte Zellen zeigen eine verringerte α_6 -Expression, so dass die Menge an $\alpha_6\beta_1$ - und $\alpha_6\beta_4$ -Rezeptoren ebenfalls herabgesetzt sein sollte. Für Plasmolipin überexprimierende Zellen gilt eine reziproke Regulation. Sollte die Annahme zutreffen, dass eine Veränderung der $\alpha_6\beta_1/\beta_4$ -Menge die Fibrillen-Bildung beeinflusst, so sollte die Veränderung der Menge der α_6 -Integrin-Untereinheit zu einer veränderten Zytoskelett-Organisation führen und könnte daher eine Ursache für die veränderte Morphologie der in ihrer Plasmolipin-Expression veränderten Schwannzellen sein.

Eine weitere Erklärungsmöglichkeit für die veränderte Zellform der Schwannzellen besteht darin, dass die in Plasmolipin supprimierten Zellen zu findende reduzierte Menge einzelner Myelinkomponenten wie PMP22 oder P0 (siehe 4.4 und 4.5) über einen noch nicht bekannten Mechanismus zu dieser neuen Morphologie beiträgt. Da zum Beispiel das Ansteigen der PMP22-Menge zu einer sichtbaren Änderung der Zellform führt (Müller, 2000), lässt sich vermuten, dass eine Abnahme an PMP22 ebenfalls einen ähnlichen Effekt nach sich ziehen könnte. Zudem ist P0 mit einem Anteil von ca. 50 % das dominierende Protein in der Myelinmembran, so dass eine Veränderung der P0-Menge auch in einem relativ geringen Ausmaß zu einer Änderung der Zellmorphologie und des Zytoskelettes führen sollte. Dies gilt umso mehr, als P0 mit der Membran und dem Zytoskelett interagieren und so die Kompaktierung des Zytoplasmas im Myelin bewirken kann (Doyle *et al.*, 1995).

4.3 Tetraspan Moleküle und Integrine

Es stellt sich die Frage, auf welche Art und Weise Plasmolipin mit Integrinen, aber auch mit anderen Myelinkomponenten interagieren könnte. In diesem Zusammenhang ist es interessant, Parallelen mit schon bekannten Assoziationen zwischen Tetraspan Molekülen und Integrinen zu ziehen sowie den Aufbau der Zellmembran zu betrachten.

4.3.1 Lipid Rafts

Unbehandelte Schwannzellen der Ratte zeigen unter Verwendung des Antikörpers α Pla4 eine starke Anfärbung der Zellmembran sowie des Zellinneren, wobei vor allem die Umgebung des Zellkerns intensiv hervortritt. In Schwannzellen, deren Plasmolipin-Expression mittels RNA_i reduziert wurde, ist die Färbung weit schwächer, so dass einzelne Komponenten unterschieden werden können. Auffällig ist dabei vor allem eine Struktur in der Nähe des Zellkerns sowie granuläre Anfärbungen im Zytoplasma der Zellen, bei denen es sich um den Golgi-Apparat und Transportvesikel handeln könnten. Dies deckt sich auch mit dem früheren Befund, dass Plasmolipin in ummantelten Vesikeln der Weißen Hirnsubstanz gefunden wurde (Sapirstein *et al.*, 1992c).

Es konnte in jüngster Zeit gezeigt werden, dass sich Plasmolipin aus Myelin peripherer Nerven der Ratte ebenfalls in sogenannten Lipid Rafts nachweisen lässt (Hasse *et al.*, 2002). Lipid Rafts oder auch Cholesterol- und Galactosylceramid-reiche Membrandomänen sind kleine, dynamische Ansammlungen von Lipiden und Proteinen, die sich relativ frei in der zellulären Membran bewegen, sich aber auch zu größeren und geordneteren Plattformen zusammen finden können (Simons und Ehehalt, 2002; Simons und Toomre, 2000). Zu den Proteinen, die sich permanent in diesen Mikrodomänen befinden, gehören unter anderem Transmembranproteine wie zum Beispiel einige Integrine oder Tetraspan Moleküle. Mehrere Gruppen anderer Proteine unterliegen in dieser Hinsicht einer starken Regulation, da sie *per se* nur eine geringe Affinität zu Rafts zeigen und erst nach einer Ligandenbindung bzw. einer daraus resultierenden Konformationsänderung und/oder Oligomerisierung in diese Mikrodomänen rekrutiert werden (Harder *et al.*, 1998). In Säugerzellen wird die Vorstufe der Cholesterols, das Ceramid, im Endoplasmatischen Retikulum (ER) gebildet, von dort zum Golgi-Apparat transportiert und zur Synthese von Sphingolipiden verwendet. Hier erfolgt auch die Bildung der Rafts-Strukturen und die Absonderung von Vesikeln für den Transport in die Plasmamembran (Brown und London, 1998). Ein eindeutiger Nachweis der Kolokalisation von Plasmolipin mit dem Endoplasmatischen Retikulum oder dem Golgi-Apparat steht bislang noch aus, dennoch ist es einsichtig, dass Plasmolipin als Bestandteil der Rafts am Entstehungsort der Mikrodomänen, dem Golgi-Apparat, in diese integriert und von dort über Vesikel zur Zellmembran transportiert werden sollte. Hinzuzufügen ist allerdings, dass das Vorhandensein von Rafts in Schwannzellen der Zellkultur bislang noch nicht explizit gezeigt wurde und es sich bei den Anfärbungen um Rafts-unabhängige Strukturen handeln könnte. Nimmt man aber an, dass Plasmolipin ein integraler Bestandteil der Rafts auch in Schwannzellen ist, könnten verschiedene Aufgaben postuliert werden, die Plasmolipin innehaben könnte:

- 1. Plasmolipin hat eine eigenständige, von anderen Rafts-Komponenten unabhängige Funktion
- 2. Plasmolipin besitzt eine Funktion in der Strukturierung der Rafts
- 3. Plasmolipin ist notwendig zur Proteinsortierung in Rafts und/oder zum Transport von Rafts-haltigen Vesikeln zum Bestimmungsort

Die nachfolgenden Überlegungen deuten daraufhin, dass Plasmolipin direkt oder indirekt in die Funktion von Rafts und Rafts vermittelten Signalantworten involviert sein könnte, so zum Beispiel in die Integrin vermittelte Zelladhäsion (zur Übersicht siehe Abb. 22).

4.3.2 Integrine und Tetraspan Moleküle

Plasmolipin wird nach einer neuen Einteilung als TM4SF11 ebenfalls zur Transmembran 4 Superfamilie gerechnet (TM4SF oder Tetraspanine; Porter und Hogg, 1998; EMBL: NM026385, NM015993), obwohl einige Kriterien wie ein CCG-Motiv in der Aminosäuresequenz fehlen. Andere Eigenschaften wie der topographisch Aufbau stimmen dagegen überein. Die Mitglieder der Tetraspanine kommen in allen höheren Organismen ab der Ordnung der Schwämme vor und bestehen aus einer wachsenden Anzahl von zur Zeit
über 26 Mitgliedern, die untereinander in einem "Tetraspan Web" verbunden sind (Berditchevski, 2001). Diese Multimembran-Moleküle scheinen mit den Lipid Rafts assoziiert zu sein (Claas *et al.*, 2001) und die Fähigkeit zu besitzen, Integrine nach einer Ligandenbindung in den Mikrodomänen zusammen zu halten. Möglicherweise geschieht dies erst nach einer Oligomerisierung der Integrine durch eine laterale Aktivierung untereinander, dem sogenannten "*integrin cross talk*" (Stewart *et al.*, 1998).

Bislang wurden vor allem auch zahlreiche Interaktionen zwischen Integrinen und Tetraspaninen beschrieben wie zum Beispiel zwischen CD151 und $\alpha_3\beta_1$ bzw. $\alpha_6\beta_1$ oder CD81 und $\alpha_4\beta_1$ (Serru *et al.*, 1999; Berditchevski und Odintsova, 1999). Es wird daher vermutet, dass Tetraspanine, aber auch andere Tetraspan Moleküle die Zelladhäsion über drei Wege beeinflussen könnte:

1. Modulation der Integrin-vermittelten Signal-Transduktion

Tetraspanine könnten Signal-Moleküle wie zum Beispiel die PKC α und bestimmte Integrine in räumliche Nähe bringen und/oder Rezeptoren mit Hilfe des "Tetraspan Webs" aktivieren (Hemler, 1998).

2. Kompartimentierung der Zell-Oberfläche

Einige α -Untereinheiten assoziieren mit Tetraspaninen, bevor die β -Untereinheit zum Komplex hinzugefügt wird (Berditchevski *et al.*, 2001). Zudem wurden Tetraspanin Proteine in intrazellulären Vesikeln detektiert (Escola *et al.*, 1998), so dass die Vermutung nahe liegt, dass Tetraspanine an der Sortierung oder der Halbwertszeit von Integrinen beteiligt sind.

3. Modulation des intrazellulären Proteintransports

Trotz kontroverser Diskussionen sind einige Veröffentlichungen erschienen, die das Vorhandensein von Tetraspanin-Integrin-Komplexen in Rafts beschreiben (Claas *et al.*, 2000). Das Vorhandensein von Rafts-assoziierten Tetraspaninen könnte eine Erklärung liefern, warum einige Integrine erst nach einer Aktivierung in Rafts rekrutiert werden. Es ist zu vermuten, dass Plasmolipin ebenfalls einige der beschriebenen Funktionen innehat - nicht zuletzt deshalb, weil dies nicht nur für mehrere Tetraspanine, sondern auch für einige nicht-Tetraspanin 4TM-Proteine bereits beschrieben wurde.

Ein sehr interessantes Beispiel stellt das Epitheliale Membran Protein 2 (EMP2) dar, ein Mitglied der GAS3/PMP22-Familie mit einer vermuteten Tumor-Supressor-Aktivität (Wadehra *et al.*, 2002). EMP2 ist assoziiert mit β_1 -Integrinen, konnte aber nur mit dem $\alpha_6\beta_1$ -Rezeptor, aber nicht mit dem $\alpha_5\beta_1$ -Rezeptor kolokalisiert werden. Im Falle einer Uberexpression wurde eine erhöhte Menge an $\alpha_6\beta_1$ und damit einhergehend eine erhöhte Adhäsion auf Laminin nachgewiesen, während gleichzeitig $\alpha_5\beta_1$ reduziert exprimiert wurde und die Adhäsion auf Fibronectin abnahm. Wurde die EMP2-Expression über ein spezifisches Ribozym reduziert, kehrten sich die Folgen um: Es kam zu einer erniedrigten $\alpha_6\beta_1$ -Expression und einer erniedrigten Bindung an Laminin, während die Menge an $\alpha_5\beta_1$ zunahm und dementsprechend die Bindung an Fibronectin. Die Autoren schlossen daraus, dass EMP2 und eventuell andere Mitglieder der GAS3/PMP22-Familie ähnlich wie Tetraspanine die Fähigkeit zur Interaktion mit Integrinen besitzen, darüber hinaus Einfluss nehmen auf das Repertoire der auf der Zelloberfläche vorhandenen oder aktiven Rezeptoren und letztendlich eine physiologische Rolle in der Zellproliferation, Adhäsion und Migration spielen. Die Expressionsänderung des 4TM Proteins Plasmolipin führt in einem ähnlichen Ausmaß zu einer Veränderung der Adhäsionseigenschaften von Schwannzellen der Ratte an Fibronectin und Laminin. Dies und weitere Ahnlichkeiten mit PMP22 und mit dem im folgenden beschriebenen MAL führen zu der Frage, ob Plasmolipin nicht eine vergleichbare biologische Aufgabe besitzt. In Anlehnung an die Erkenntnisse über EMP2 lässt sich folgende Hypothese aufstellen:

Plasmolipin wird im Golgi-Apparat in Rafts eingebaut und könnte direkt oder indirekt noch zu bestimmende Rafts-Komponenten (vermutlich $\alpha_5\beta_1$ - oder $\alpha_4\beta_1$ - Integrine) in diese Mikrodomänen rekrutieren. Diese Assoziation könnte auch die bevorzugte Bildung bestimmter Heterodimere und/oder die Proteinsortierung beeinflussen (Berditchevski *et al.*, 2001; Wadehra *et al.*, 2002). Die Bildung oder Rekrutierung der α_6 -Integrine könnte vermindert werden, indem zum Beispiel die Expression durch einen Rückkopplungsmechanismus reduziert wird. Die Plasmolipin-Komplexe gelangen so über Vesikel in die Plasmamembran und ermöglichen wie oben beschrieben die Rafts vermittelten Zellfunktionen wie zum Beispiel die Adhäsion an Fibronectin. Denkbar ist auch, dass sich Plasmolipin ohne Assoziationspartner in den Rafts befindet und erst nach einer Aktivierung bzw. einer Aktivierung der Interaktionspartner mit diesen einen Komplex eingeht und so funktionell zusammengehörende Proteine in räumlicher Nähe akkumuliert. Einer solchen Funktion käme große Bedeutung während der Entwicklung und in Regenerationsprozessen zu.



Abbildung 22: Modell zur Verteilung von Plasmolipin in der Zellmembran

Plasmolipin gelangt im Golgi-Apparat oder im Endoplasmatischen Retikulum in die Lipid Rafts und könnte dort eine Funktion in der Proteinsortierung anderer Rafts-Komponenten besitzen. Über Vesikel gelangt Plasmolipin in die Zellmembran, in der es zusammen mit anderen Rafts-Komponenten wie P0 oder PMP22 assoziiert sein könnte. Auch eine Interaktion mit Integrinen wie zum Beispiel dem aktivierten Fibronectin-Rezeptor $\alpha_5\beta_1$ oder direkt mit Aktin-Filamenten (durch ein Fragezeichen markiert) ist denkbar. Die Abbildung ist nicht maßstabsgerecht. Diese Art der Modulation der Adhäsion über Veränderungen der Integrin-Rezeptor Antwort wird bereits für einige Myelin assoziierte Proteine diskutiert. In Oligodendrozyten konnte zum Beispiel gezeigt werden, dass das 4TM Proteolipid Protein (PLP) mit α_V -Integrinen interagieren und eine Neurotransmitter vermittelte Signal-Transduktion sowie infolgedessen die Fibronectin-Bindung beeinflussen kann (Gudz *et al.*, 2002). Interessanterweise wurde PLP zunächst als Ionophore beschrieben (Diaz *et al.*, 1990), die Natrium abhängige Ströme in künstlichen Membranen hervorrufen kann (Ting-Beall *et al.*, 1979). Dies ist eine Parallele zu Plasmolipin, dessen biologische Funktion als die eines Kalium-Kanals beschrieben worden ist (Sapirstein und Rounds, 1983). Simons und Kollegen konnten am Beispiel des PLPs in Oligodendrozyten zeigen, dass für die richtige apikale Sortierung der Myelin-Komponenten die Funktionstüchtigkeit von spezialisierten Lipid Rafts-Domänen, den CHAPS-unlöslichen Membranfraktionen, notwendig ist (Simons *et al.*, 2000). An der Verschmelzung von Rafts zu größeren Funktionseinheiten sollen dabei auch zytosolische Komponenten wie zum Beispiel das Membran-assoziierte MBP eine Rolle spielen.

Plasmolipin zeigt eine enge zeitliche und räumliche Korrelation mit Myelinisierungsprozessen, bei denen Adhäsionsprozesse (zum Beispiel bei der Ummantelung der Axone durch die Schwannzellen) und der koordinierte Zusammenbau der Myelin-Bestandteile im Vordergrund stehen. Sollte Plasmolipin an diesen Vorgängen beteiligt sein, müsste eine Expressionsänderung des Plasmolipins wie bei EMP2 zu einer Expressionsänderung von anderen Rafts-Molekülen führen. Dies ist auch der Fall, wie im nächsten Abschnitt erläutert wird.

4.4 Der Einfluss des Plasmolipins auf andere Myelingene

Die Reduktion der Plasmolipin-Expression über siRNAs führt zu Veränderungen in der Expression anderer an der Bildung von Myelin beteiligten Gene, obwohl die Auswirkungen des RNA_i sehr spezifisch nur den Abbau der Plasmolipin-mRNA bewirkt. Es ist daher unwahrscheinlich, dass dies auf die Mechanismen der RNA_i selbst zurückzuführen ist. In Plasmolipin supprimierten Schwannzellen der Ratte stellt man neben des sehr starken Rückganges der Plasmolipin-mRNA Menge eine gleichzeitige Reduktion der in Rafts vorkommenden Membranproteine P0 und PMP22 fest, wohingegen die Expression des MBP stark und die des 4TM Proteins MAL sehr stark ansteigt. Anzumerken ist dabei allerdings, dass die Ergebnisse sich nur auf RNA beziehen, ohne dass die Reduktion bislang auf Proteinebene untersucht wurde.

Die Expressionsänderung des Plasmolipin-Gens scheint also eine Veränderung des stöchiometrischen Verhältnisses der Rafts-Komponenten nach sich zuziehen, wobei die Art der Rückkopplung und die zugrunde liegenden Mechanismen nur spekulativ sein können. Plasmolipin könnte an der apikalen Proteinsortierung beteiligt sein und bei einer Störung einen fehlerhaften Transport in die Plasmamembran verursachen, der eine veränderte Rafts-Zusammensetzung und eine veränderte Signalantwort bedingt. Das Fehlen von Plasmolipin könnte auch zu einer verringerten Stabilität der Rafts und/oder veränderten Halbwertszeiten einiger Rafts-assoziierten Proteine wie PMP22 oder P0 führen. Bei beiden Möglichkeiten müsste ein Rückkopplungsmechanismus postuliert werden, der die veränderte Stöchiometrie der Zellmembran in ein verändertes Expressionsmuster umsetzt. Andere, nicht in Rafts vorkommende Proteine sollten nicht betroffen sein oder nur dann, wenn sie eine Rolle für die Integrität der Mikrodomänen spielen, wie dies zum Beispiel bei MBP der Fall ist. MBP wird anders als P0 oder PMP22 nicht im Endoplasmatischen Retikulum oder im Golgi-Apparat synthetisiert, sondern erst an der Plasmamembran translatiert, mit der es nur über einen kurzen Membran-Anker verbunden ist (Colman etal., 1982; Trapp et al., 1987; Griffiths et al., 1989). Wie oben bereits erwähnt, soll MBP an der Funktion der CHAPS-unlöslichen Membranfraktionen beteiligt sein (Simons et al., 2000). Wenn die Zusammensetzung dieser spezialisierten Rafts durch eine veränderte Plasmolipin-Menge gestört sein sollte, könnte die leichte Erhöhung der MBP-Expression einen Mechanismus darstellen, eine etwaige erschwerte Bildung dieser Membrandomänen zu ermöglichen. Dies wäre ein weiteres Indiz dafür, dass Plasmolipin an der Proteinsortierung oder der Bildung von Rafts beteiligt sein könnte. Eine andere Erklärungsmöglichkeit für die erhöhte MBP-Expression könnte darin liegen, dass die Membranfläche an Nicht-Rafts-Bereichen aufgrund einer etwaig gestörten Rafts-Bildung im Vergleich zu unbehandelten Zellen größer geworden und der Bedarf an Nicht-Rafts Membranproteinen angestiegen sein könnte. Für die Klärung dieser Frage sind Untersuchungen zur Rafts-Bildung in diesen Zellpopulationen notwendig.

Das 4TM-Protein MAL wurde in den Plasmolipin supprimierten Zellen ähnlich wie MBP in verstärktem Maß exprimiert. Da MAL und Plasmolipin verwandte Proteine darstellen und vermutlich Gemeinsamkeiten haben könnten, soll MAL zunächst eingehender betrachtet werden.

4.5 Ähnlichkeiten zwischen Plasmolipin und MAL

Das Myelin und Lymphozyten Protein MAL (auch VIP17/MVP17) wurde 1987 in einer cDNA-Bank gefunden, die aus der RNA später Stadien von humanen T-Zellen gewonnen wurde. Diese cDNA kodiert ein Protein mit einem Molekulargewicht von 16.7 kDa und vier möglichen TM (Alonso und Weissman, 1987). Die Entschlüsselung der genomischen Struktur des humanen MALs zeigte, dass dieses Gen aus vier Exonen besteht, die jeweils eine TM und einen Teil der außerhalb der Membran liegenden Bereiche kodieren (Rancano *et al.*, 1994). Auffällig ist weiterhin ein mit 14 kb sehr großes Intron I.

Wie der Name bereits andeutet, wurde MAL auch im Myelin von ZNS und PNS gefunden, in denen es parallel zur Myelinisierung zunehmend exprimiert wird (Frank, 2000). Weiterhin findet sich MAL in epithelialen Zellen zum Beispiel der Niere oder der Schilddrüse und zwar ausschließlich in Vesikeln und in der apikalen Membran. Hier ist MAL ebenfalls mit Rafts assoziiert (Zacchetti *et al.*, 1995). Untersuchungen mit ektopisch exprimiertem MAL in Insekten-Zellen zeigten, dass MAL an der Bildung vesikulärer Strukturen im *trans*-Golgi Netzwerk beteiligt ist, zwischen Golgi-Apparat und Plasmamembran zu zirkulieren scheint und somit an der Rafts-vermittelten Proteinsortierung für die apikale Zellmembran beteiligt sein könnte (Puertollano *et al.*, 1997).

Es ist früh darauf hingewiesen worden, dass MAL und Plasmolipin aufgrund einer Vielzahl an ähnlichen Eigenschaften einer Proteinfamilie angehören (Magyar *et al.*, 1997). Zwar beläuft sich die Aminosäure-Homologie über das gesamte Protein auf nur 27 %, doch gibt es zwischen der ersten extrazellulären Schleife und der zweiten TM in beiden Proteinen ein gemeinsames Motif der Sequenz -(Q,Y)GWVM(F,Y)V(S,A)(V,L)-, welches nur in der MAL-Familie vorzukommen scheint. Die Ergebnisse dieser Arbeit belegen, dass neben ähnlicher Größe und Struktur noch weitere Faktoren für eine Verwandtschaft beider Membranproteine sprechen.

Wie bereits angedeutet, finden sich beide Proteine in den Rafts apikaler Membranen von polaren Zellen sowie - im Falle des Plasmolipin hypothetisch - im trans-Golgi Netzwerk und den vesikulären Strukturen. Weiterhin gleichen sich die genomischen Strukturen der Gene für MAL und Plasmolipin sehr stark, da beide aus vier jeweils eine TM kodierenden Exonen bestehen und ein großes Intron I aufweisen. Hier finden sich in beiden Genen eine Vielzahl putativer Bindungsstellen für Transkriptionsfaktoren, wobei eine eingehendere Analyse klären muss, inwieweit sich beide Gene in ihrer Genregulation unterscheiden bzw. gleichen. Für eine gekoppelte Regulation spricht neben dem Vorkommen in denselben Zelltypen auch die enge zeitliche Korrelation der Expression beider Proteine mit der Myelinisierung im PNS während der postnatalen Entwicklung (Kim et al., 1995; Schaeren-Wiemers et al., 1995; Gillen et al., 1996). Vor allem aber führt eine Reduktion der Plasmolipin-Expression zu einem starken Anstieg der MAL-Expression, was im Gegensatz zu den meisten Myelingenen wie P0 oder PMP22 steht. Es ist zu vermuten, dass die Abnahme der Plasmolipin-Proteinmenge ein stöchiometrisches Ungleichgewicht der Rafts-Zusammensetzung zur Folge haben könnte und/oder dass MAL die Aufgabe des nun nicht mehr in ausreichender Menge vorhandenen Plasmolipins übernehmen könnte, so dass es im verstärkten Maß gebildet wird. In beiden Fällen müsste die Expression von MAL kompensatorisch verstärkt werden, was zum Beispiel indirekt über Rückkopplungsmechanismen aufgrund einer möglichen andersartigen Rafts-Struktur geschehen könnte. Da MAL eine Rolle in der apikalen Proteinsortierung spielt, unterstützt dieser Kompensationsmechanismus im Umkehrschluss die Vermutung, dass Plasmolipin an ähnlichen Vorgängen beteiligt ist.

4.6 Vitalität

Im Hinblick auf die durchgeführten Adhäsions-Tests stellt sich die Frage, ob eine reduzierte Plasmolipin-Menge bei Schwannzellen einen Einfluss auf die Vitalität der Zellen hat, d.h., ob das Fehlen von Plasmolipin das Überleben oder die Teilungsfähigkeit der Zellen verändert. Dies ist wichtig, da eine direkte Messung der Adhäsion nicht möglich ist und der angewandte Test nur eine indirekte Schlussfolgerung auf das Anhaftungsverhalten der Zellen erlaubt. Die Daten der Apoptose- und Proliferations-Assays zeigen, dass beide Parameter nur leicht verändert sind und sich nicht signifikant von den Werten unbehandelter Zellen unterscheiden. Es ist daher wahrscheinlich, dass die reduzierte Adhäsionsfähigkeit der Plasmolipin supprimierten Zellen auf das Fehlen von Plasmolipin zurückzuführen ist und nicht auf eine verringerte Vitalität, die ein Anheften und Überleben auf Fibronectin oder Laminin verschlechtern bzw. verbessern würde. Ähnliches gilt für die weiteren gemessenen Parameter wie zum Beispiel die Expressionsänderungen anderer Gene, die vermutlich nicht durch das Einsetzen der Apoptose o.ä. zu erklären sind.

4.7 Plasmolipin überexprimierende Mäuse

Eine weitere Möglichkeit, die biologische Funktion von Plasmolipin in vivo zu untersuchen, besteht in der Überexpression des betreffenden Gens in Mäusen. Zu diesem Zweck kloniert man das Gen oder die entsprechende cDNA in einen Vektor mit einem Promotor, der eine Expression im späteren transgenen Tier zu einem definierten Zeitpunkt und/oder in einem bestimmten Gewebe oder Zelltyp erlaubt. Zur Generierung Plasmolipin überexprimierender Mäuse sollte ein Transgen zum Einsatz kommen, das nur in Schwannzellen aktiv ist und zusätzlich ein ähnliches Expressionsmuster aufweist wie das endogene Plasmolipin-Gen. Die Wahl fiel auf den Schwann Cell Enhancer (SCE), da dieser gut charakterisiert ist und bereits zur Generierung einer Oct-6 überexprimierenden Transgen-Maus verwendet wurde (Mandemakers et al., 2000). Der SCE ist nur in Schwannzellen aktiv, wobei die Aktivität während der Entwicklung der Maus ab dem Stadium E14 einsetzt, um den Zeitpunkt der Geburt ein Maximum besitzt und dann im zum adulten Tier bis unter die Nachweisgrenze abfällt. Darüber hinaus ist dieser Enhancer auch in Quetsch- und Transsektionsexperimenten am Ischiasnerv als reguliert gefunden worden, da die Aktivität im Zuge der Remyelinisierung verletzter Nerven erneut einsetzt (Mandemakers et al., 2000). Insgesamt ähnelt das Expressionsmuster also dem des Plasmolipins, setzt zeitlich aber etwas früher an und ist in adulten Tieren inaktiv. Eine Verwendung als Enhancer zur Expression von exogenem Plasmolipin sollte daher zu einer spezifischen Überexpression in den Schwannzellen während der Entwicklung und in Quetschexperimenten am Ischiasnerv führen, ohne dass andere Organe oder das unbehandelte adulte Tier betroffen sein sollten. Ein weiterer Vorteil besteht darin, dass im Falle des SCE die Klonierung einer cDNA zur

spezifischen Expression ausreichend ist, wohingegen bei anderen Expressionsstrategien wie zum Beispiel beim P0-Promotor die Klonierung des gesamten Gens als notwendig erachtet wird (Angaben Prof. Wrabetz, DIBIT, Milan). Als Unterscheidungsmöglichkeit zwischen endogenem und exogenem Plasmolipin wurden das N-terminale Ende des Proteins mit einem Hämagglutinin-Rest versehen.

Die Erzeugung transgener F0-Tiere, den sogenannten Founder-Tieren, verlief ohne Schwierigkeiten; der Anteil an Tieren mit nachgewiesenem Transgen von ca. 38 % liegt in einem erwarteten Bereich (Angaben nach Dr. T.Theil, Düsseldorf). Die Tier verhielten sich unauffällig und zeigten auf den ersten Blick keinen veränderten Phänotyp. Die weitere Verpaarung mit C57/Bl6 Tieren verlief problemlos, und auch die Wurfgrößen schwankten mit 5-14 Tieren in einem normalen Bereich.

Um sicherzustellen, dass auftretende Veränderungen nicht auf den Insertionsort und etwaig veränderte Gene oder chromosomale Regulationsbereiche zurückzuführen sind, sollten insgesamt mindestens drei verschiedene Linien aus drei unabhängigen Gründer-Tieren gezüchtet werden. In der F1-Generation konnte das verwendete Konstrukt allerdings nur in 12 % aller Tiere nachgewiesen werden, in der F2-Generation sogar nur in rund 6 %. Diese Mäuse erschienen wie die Gründer-Tiere äußerlich betrachtet vital. Die bei den durchgeführten PCRs verwendeten Kontrollen (genomische DNA einer Wildtyp-Maus als Negativ-Kontrolle, 20 fg des SCE-Vektors vermischt mit einer genomischen DNA eines der untersuchten Tiere als Positiv-Kontrolle) sowie der Nachweis des Aktin-Gens als DNA-Überprüfung in einer separaten PCR verliefen jeweils entsprechend positiv.

Es ist noch nicht geklärt, wie diese geringe Penetranz zustande kommt. Eine Inhibition der Polymerase in der genomischen PCR ist zwar vorstellbar, aber aufgrund der Kontrollen und der etablierten Methode eher unwahrscheinlich. Bei den transgenen Tieren handelte es sich um Männchen und Weibchen, so dass zum Beispiel nachteilige Einflüsse auf die Bewegung von Spermien, die das Transgen tragen (Tiere sind heterozygot), ausgeschlossen werden können. Die Anzahl von verstorbenen Jungtieren lag in einem normalen Bereich (6 von 306 Tieren), so dass dieser Effekt nicht postnatal einsetzen kann. Es ist eine intensivere Untersuchung vor allem während der Mausentwicklung erforderlich, um die Gründe für diese geringe Penetranz zu erklären.

Die ursprüngliche Erwartungshaltung bei der Planung und Generierung der transgenen Mäuse war, dass Plasmolipin überexprimierende Tiere vergleichbare Störungen der Myelinogenesis nach sich ziehen sollte wie sie von Myelingenen wie PMP22 oder PLP bekannt sind, d.h. Demyelinisierung bestehender Myelinscheiden im PNS und daraus resultierende Abnormalitäten vor allem im Gebrauch der Extremitäten. Die Überexpression von Myelingenen wie P0, PMP22 oder PLP führen sowohl bei humanen Erbkrankheiten wie auch im Tiermodell zu einer Hypo-, De- oder Dysmelinisierungen (Müller, 2000; Bronstein, 2000; Nave, 1994). Studien von Wrabetz und Kollegen zum Beispiel zeigten, dass die Uberexpression von P0 in Mäusen zu einer dosisabhängigen Hypomyelinisierung peripherer Nerven und einer unvollständigen Schwannzell-Axon-Interaktion führt (Wrabetz et al., 2000). Die Auswirkungen konnten dabei nur bei Tieren mit Expressionsraten zwischen 30-80 % über den Normal-Werten gefunden werden, während höhere Raten keinen Effekt auf die Tiere zeigten. Transgene Mäuse mit einer Überexpression von PMP22 haben ebenfalls einen dosisabhängigen Phänotyp (Müller, 2000): Fehlt ein Allel oder kommt es aufgrund einer Mutation zu einem Funktionsverlust, entsteht beim Menschen die relativ mild verlaufende HNPP (heriditere neuropathie with pulse pressures). Die Erhöhung der Gen-Kopienzahl auf drei oder mehr Allele hat dagegen die Entstehung der Charcot-Marie-Tooth Erkrankung vom Typ 1A (CMT1A) zur Folge, die in Schwannzellen zu einer geringen Proliferationsrate, einer erhöhten Apoptoserate, einer veränderten Zellform sowie einer schwachen Ausbildung der Myelinscheide führt. Das zusätzlich gebildete PMP22 bleibt zum großen Teil im Endoplasmatischen Retikulum stecken und verursacht eine Störung des Proteintransports zur Membran.

Die bislang durchgeführte Analyse der Plasmolipin überexprimierenden Mäuse zeigte keine der vermuteten Phänotypen wie zum Beispiel Störung des Bewegungsablaufs o.ä. Es wäre möglich, dass erst eine genauere Untersuchung Veränderungen aufdecken könnte, wenn die Überexpression nur Auswirkungen auf den molekularen Aufbau der Nerven im PNS haben sollte. Zudem könnten die Folgen einer Überexpression durch noch nicht bekannte Mechanismen kompensiert werden, wenn zum Beispiel zwar mehr PlasmolipinmRNA, aber nicht mehr Protein gebildet wird. Auch ein verändertes Expressionsmuster zum Beispiel von MAL wäre denkbar und könnte den Auswirkungen einer erhöhten Plasmolipin-Menge entgegen wirken. Diese Annahme ist umso wahrscheinlicher, als der Schwann Cell Enhancer nur bis zum Tag P14 aktiv ist und die Plasmolipin-Expression ab diesem Zeitpunkt wieder auf die endogene Expression absinken sollte. Zu diesem Zeitpunkt ist die Entwicklung der Nerven im PNS noch nicht vollständig abgeschlossen, so dass etwaige Veränderungen in nachfolgenden Prozessen ausgeglichen werden könnten. Diese Frage könnte durch immunhistochemische Analysen von Tieren im Alter zwischen 0-14 Tagen sowie anhand von Läsionsexperimenten beantwortet werden.

4.8 Generierung von Plasmolipin defizienten Mausmutanten

Die Generierung Plasmolipin defizienter Mausmutanten ist während dieser Arbeit nicht gelungen, obwohl in drei verschiedenen Ansätzen über 1200 ES-Kolonien untersucht wurden. Für diesen Umstand kann es mehrere Gründe geben:

- Die Deletion des Gens ist auch heterozygot letal für die ES-Zellen, so dass alle betroffenen Zellen absterben. Diese Möglichkeit ist eher unwahrscheinlich, zumal die Expression von Plasmolipin zeitlich erst um die Geburt herum im Nervensystem beginnt und auch Schwannzellen mit reduzierter Plasmolipin-Expression keine gesteigerte Apoptoserate *per se* zeigen. Es gibt allerdings keine Angaben darüber, ob Plasmolipin in der frühen Entwicklung bzw. in ES-Zellen nicht eine bislang unbekannt Funktion ausübt.
- Es hat keine oder nur sehr geringe homologe Rekombination statt gefunden. Diese wahrscheinlichere Erklärung kann ebenfalls verschiedene Ursachen haben:
 - Der Gen-*locus* ist zum Beispiel aufgrund von umgebenden Heterochromatin für eine homologe Rekombination schlecht oder nicht zugänglich; eine Anlagerung der homologen DNA-Bereiche und/oder der beteiligten Enzyme unterbleibt. Für diese Hypothese spricht, dass sich im Plasmolipin-Gen selbst

mehrere große Fragmente mit repetitive Fragmenten finden, die auch eine Sequenzierung schwierig bzw. in einigen Fällen nicht möglich machte.

- Das verwendete Konstrukt PE12 war für eine homologe Rekombination nicht geeignet. Die das Neomycin-Resistenzgen flankierenden Bereiche, welche homolog zum 5'- und 3'-Bereich des Plasmolipin-Gens sind, könnten mit 2 kb bzw. 3.4 kb zu kurz gewählt sein, um den Austausch eines so großen Gens zu gewährleisten, vor allem im Falle eines schwer zugänglichen Gen-Ortes.

Eine fehlende Selektion oder eine falsche Handhabung kann weitgehend ausgeschlossen werden, da die mitgeführten Kontrollen der unbehandelten ES-Zellen bzw. der mit dem PGKneo-Vektor elektroporierten ES-Zellen den Erwartungen gemäß während der G418-Behandlung starben bzw. überlebten.

Zur Überprüfung der möglichen Gründe hätte es der Klonierung eines neuen Konstrukts und/oder einer erhöhten Anzahl an untersuchten ES-Kolonien bedurft. Dies erschien nach Rücksprache mit dem Zentrallabor für transgene Tiere des Biologisch-Medizinischen Forschungszentrums nicht zweckmäßig.

4.9 Plasmolipin und das Bardet-Biedl Syndrom

In den letzten Jahren konnte eine Vielzahl an Mutationen in Tetraspan-Myelingenen gefunden und mit erblichen Demyelinisierungs-Erkrankungen korreliert werden. So verursachen Mutationen in den Genen für das Periphere Plasmamembran Protein 22 (PMP22) oder Connexin 32 verschiedene Formen der Charcot-Marie-Tooth Erkrankungen (CMT1A, Müller, 2000; CMTX, Bergoffen *et al.*, 1993), während Veränderungen im Gen des Proteolipid Proteins (PLP) zur Pelizaeus-Merzbacher-Erkrankung führen (Hudson *et al.*, 1989). In vielen Krankheitsbildern kommt es zu einer veränderten Myelinbildung durch die Schwannzellen, was dünne Myelinscheiden und eine unvollständige Kompaktierung (Auflockerung des Myelins in einer Zwiebelschalen-Form) zur Folge hat. Die Vermutung lag nah, dass auch Plasmolipin als 4TM Molekül potentiell an der Entstehung einer neurologischen Erkrankung involviert sein könnte. Untersuchungsreihen zur Expression von Plasmolipin zeigten, dass das Plasmolipin-Protein bei der Ratte nicht nur in Niere und Nervensystem zu finden ist, sondern auch in einer Vielzahl weiterer Organe wie zum Beispiel Lunge, Thymus, Ovarien, Herzmuskel und verschiedenen Drüsen, nicht aber in der Retina, im Pankreas oder der Leber (Arbeiten von U. Pippirs, AG Molekulare Neurobiologie, Hamacher *et al.*, 2001). Weiterhin gelang es, den Gen-*locus* des humanen Plasmolipin-Gens über zwei unabhängige Methoden auf die Region Chromosom 16q13 einzugrenzen (Arbeiten von A. Köhler, Institut für Human Genetik, Giessen, und F. Bosse, AG Molekulare Neurobiologie; Hamacher *et al.*, 2001). Dieser Bereich wurde bereits über Stammbaum-Analysen mit dem Bardet-Biedl Syndrom Typ 2 assoziiert (Kwitek-Black *et al.*, 1993).

Das Bardet-Biedl Syndrom (OMIM 209900) ist eine generische Beschreibung für eine Gruppe von klinisch und genetisch sehr heterogenen Erkrankungen, die zu retinaler Dystrophie, postaxialer Polydactyly, Hypogenitalismus, renaler Dysfunktionen und mentaler Retardierung führen können (Bardet, 1995; Biedl, 1995; Green *et al.*, 1989; Harnett *et al.*, 1988). Nicht jeder Patient zeigt dabei alle Symptome, und in betroffenen Familien ist die Ausprägung der Symptome variabel: Fast alle Patienten leiden an retinaler Dystrophie (90 %) oder an Polydactyly (70 %), aber nur 50 % entwickeln Nieren-Funktionsstörungen oder Ataxien (40 %; Beales *et al.*, 1999).

BBS ist selten, zeigt eine autosomal rezessive Vererbung und wird in sechs verschiedene Subtypen (BBS1-BBS6) eingeteilt, entsprechend der zugehörigen unabhängigen Krankheits*loci*(Mykytyn *et al.*, 2002; Iannello *et al.*, 2002), von denen bislang drei einem bestimmten Gen zugeordnet werden konnten: der Subtyp BBS4 und das gleichnamige Gen BBS4 mit unbekannter Funktion (Mykytyn *et al.*, 2001) sowie der Subtyp BBS6 und das verursachende McKusick-Kaufman-Syndrom-Gen, das ein putatives Chaperon kodiert (Katsanis *et al.*, 2000). Der Subtyp BBS2 wurde kürzlich mit einem bislang unbekannten Gen assoziiert, welches den Namen BBS2 erhielt (Nishimura *et al.*, 2001).

Die bemerkenswerte Heterogenität und Komplexität des BBS2 führt zu der Vermutung, dass mehr als ein Gen an der Entstehung des Syndroms beteiligt sein könnte (Hamacher *et al.*, 2001). Das humane Plasmolipin-Gen liegt auf Chromosom 16q13 in der Nähe des BBS2-Gens und wird darüber hinaus - in der Ratte - in fast allen Organen exprimiert, die in BBS2 betroffen sind. Eine wichtige Ausnahme ist die Retina, in der kein Plasmolipin-Protein nachgewiesen werden konnte. Es ist daher wahrscheinlich, dass Plasmolipin nicht das alleinige Krankheitsgen für BBS2 ist, sondern eher ein Modifikator des BBS2-Phänotyps sein könnte, der mit dem BBS2-Protein interagiert und die Ausprägung des Syndroms entsprechend des genomischen Hintergrunds oder ähnlichem beeinflusst. Alternativ dazu könnte Plasmolipin auch nur in einem Teil der Patienten betroffen sein, zusätzlich zu einem Gen (oder mehreren anderen Genen), welches unter anderem die Ausprägung der retinalen Dystrophie verursacht (Hamacher *et al.*, 2001). In beiden Fällen würde Plasmolipin nicht oder nur indirekt an der entstehenden Blindheit beteiligt sein, für das übrige Krankheitsbild wie zum Beispiel die renale Dysfunktion aber direkt mitverantwortlich sein.

Unterstützt wird diese Theorie einer tri-allelischen Vererbung durch Veröffentlichung von Katsanis und Kollegen, die BBS als Mendel'sche rezessive Erkrankung definieren, in der nicht nur beide Allele eines Gens mutiert sind, sondern zusätzlich mindestens ein weiteres Allel eines zweiten Gens (Katsanis *et al.*, 2001b). Erst Mutationen in allen drei Allelen führen zu einem komplexen und - je nachdem, welches Gen homozygot betroffen ist - leicht variablen Phänotyp. Diese Hypothese scheint sich für die Subtypen BBS2 und BBS4 zu bestätigen (Katsanis *et al.*, 2002; Katsanis *et al.*, 2001a), nicht aber für die Subtypen BBS1 und BBS2 (Mykytyn *et al.*, 2002; Slavotinek *et al.*, 2002).

Über eine direkte Verbindung zwischen Plasmolipin und diesem Krankheitsbild kann zur Zeit nur spekuliert werden. Eine Störung in der Proteinsortierung oder der Rafts-Bildung mit den daraus resultierenden Folgen für Adhäsion, Migration usw. lässt aber an vielfältige Möglichkeiten denken, welche Auswirkungen ein Expressionsänderung von Plasmolipin haben könnten.

4.10 Aussichten

Im Verlauf dieser Arbeit konnte nur ein Teil der sich anbietenden Fragestellungen bearbeitet werden, zumal aufgrund der vorliegenden Ergebnisse neue Aspekte zur molekularbiologischen Charakterisierung in den Vordergrund traten. Insbesondere sind folgende weiterführende Strategien bedenkenswert:

1. Tiermodelle

Die Generierung einer Plasmolipin defizienten Mausmutante könnte mit einem neuen Konstrukt wiederholt versucht und der resultierende Phänotyp analysiert werden. Allerdings ist nicht auszuschließen, dass der Plasmolipin-Gen-*locus* unzugänglich für eine homologe Rekombination sein könnte. Darüber hinaus steht eine eingehendere Charakterisierung der Plasmolipin überexprimierenden TgN(mPlaSCE) Mausmutanten sowohl für den heterozygoten als auch für den homozygoten Zustand noch weitgehend aus. Hierzu gehören vor allem eingehendere Verhaltenstests zur Bestimmung von Ausfällen oder Entwicklungsverzögerungen, histologische Untersuchungen an Schnitten des Ischiasnervs von Mäusen im Alter zwischen P0 und P14 sowie elektronenmikroskopische Aufnahmen der Myelinstruktur. Interessant erscheint auch das Regenerationsverhalten der Ischiasnerven nach Quetsch-Läsionsexperimenten.

2. Untersuchungen zu möglichen Interaktionspartnern und Signaltransduktionswegen Die Expressionsprofile der noch nicht untersuchten α-Integrin-Untereinheiten (α₂, α₅) und weiterer angesprochener Proteine wie zum Beispiel EMP2 konnten für die Plasmolipin reduzierten oder überexprimierenden Schwannzellen noch nicht ermittelt werden. Eine Bestimmung der Expression dieser Gene über eine quantitative PCR sollte sich aber relativ schnell etablieren lassen. Auch die Verwendung der RNA_i-Induktion über die einfach zu handhabenden pSUPER-Vektoren oder die RNA-Oligomere bietet sich an, um die biologische Funktion weiterer (Myelin-) Gene relativ schnell zu untersuchen. Verschiedene Gene können auch gleichzeitig in ihrer Expression reduziert und die Auswirkungen auf die Zelle studiert werden. Hierbei sind vor allem die Membranproteine MAL und Plasmolipin interessant, um festzustellen, welche Auswirkung das Fehlen beider Membranproteine für die apikale Proteinsortierung und die Bildung von Rafts hat. Darüber hinaus könnte die

Verwendung von DNA-Arrays (Clontech) Aufschluss geben über die differentiellen Expressionsmuster, die nach der Veränderung der Plasmolipin-Expression (pIPla, TgN(mPlaSCE) bzw. pSPla) entstehen. Regulierte Gene können dann wiederum über eine quantitative PCR genauer charakterisiert und für weitere Untersuchungen identifiziert werden.

3. Untersuchungen zum Bardet-Biedl Syndrom

Der direkte Nachweis für den Zusammenhang zwischen Plasmolipin und BBS2 steht noch aus. Laut Angaben von Prof. Sheffield (Howard Hughes Medical Institute, Miami) wurden bislang keine Mutationen im Plasmolipin-Gen von BBS2-Patienten gefunden. Eine Überprüfung der Gen-Kopienzahl oder der Expression ist allerdings noch nicht durchgeführt worden. Plasmolipin könnte aber nach der oben aufgeführten Hypothese aufgrund einer Expressionsänderung einen Effekt bei der Entstehung dieses Syndroms haben, so dass eine Überprüfung der Gen-Kopienzahl oder des Expressionsniveaus in BBS2-Patienten über eine quantitative PCR und Southern Blot Analyse interessant sein könnte. Entsprechende Nervenbiopsien und die medizinische Fachkenntnisse könnten im Rahmen einer Kooperation von Prof. Horsthemke, Essen erhalten werden.

5 Zusammenfassung

Plasmolipin ist ein Tetraspan Molekül mit bislang unbekannter Funktion. Es wird zu Beginn von Myelinisierungsprozessen im ZNS und PNS sowohl während der Nerventwicklung als auch nach Nervenläsionen exprimiert, im adulten Tier aber nur schwach. Um die physiologische Aufgabe des Plasmolipins näher zu charakterisieren, sollten die Auswirkungen einer Expressionsreduktion wie auch einer Überexpression in der Zellkultur und im Tiermodell ermittelt werden.

Durch Induktion von RNA Interferenz über doppelsträngige RNA-Oligomere oder haarnadelförmige RNAs konnte die mRNA- und Proteinmenge von Plasmolipin in Schwannzellen der Zellkultur reduziert werden. Diese Reduktion hatte eine Veränderung der Zellmorphologie der Schwannzellen zur Folge, die weniger spindelförmig aussahen und eine geringere Anzahl an Fortsätzen besaßen. Zudem zeigten Plasmolipin supprimierte Schwannzellen eine reduzierte Adhäsion auf Fibronectin, aber eine erhöhte Adhäsion auf Laminin. Während sich die Apoptose- und Proliferationsraten dabei nicht änderten, wurde eine reduzierte mRNA-Expression der Myelingene P0 und PMP22, aber eine erhöhte Expression von MAL und MBP sowie der Integrin-Untereinheit α_6 beobachtet. Die Überexpression von Plasmolipin in Schwannzellen bewirkte die Ausbildung von längeren, verzweigten Fortsätzen mit kugelförmigen Endungen. Zudem kam es zu einer Reduktion der Expression von MAL und der α_6 -Untereinheit, die daher im Vergleich zu den Plasmolipin reduzierten Zellen reziprok reguliert wurden.

Diese Ergebnisse führen zu der Vermutung, dass Plasmolipin an der apikalen Proteinsortierung und/oder der Bildung sowie Stabilität von Rafts beteiligt sein könnte. Plasmolipin könnte dabei insbesondere einen Einfluss auf das Repertoire der sich auf der Zelloberfläche befindenden Integrine und somit auch auf die Adhäsionseigenschaften der Zelle haben.

Diese Vermutungen sollten im Tiermodell überprüft werden. Zu diesem Zweck wurden transgene Mausmutanten erzeugt, die Plasmolipin spezifisch in Schwannzellen bereits in der Embryonalentwicklung überexprimieren. Die genauere Charakterisierung dieser Tiere könnte weitere Erkenntnisse zur biologischen Funktion von Plasmolipin liefern und zudem darlegen, inwiefern Plasmolipin an der Bildung von Rafts und an der Proteinsortierung beteiligt ist. Die Generierung einer Plasmolipin defizienten Mausmutante schlug in mehreren Ansätzen fehl. Das Plasmolipin-Gen konnte chromosomal lokalisiert werden. Durch seine Position auf dem humanen Chromosom 16q13 wurde es als mögliches Kandidatengen des Bardet-Biedl Syndroms Typ II identifiziert. Die gewebsspezifische Verteilung der Proteinexpression unterstützt die Beteiligung von Plasmolipin an diesem komplexen autosomal rezessiv erblichen Fehlbildungssyndrom.

6 Literatur

Adlkofer, K., Martini, R., Aguzzi, A., Zielasek, J., Toyka, K. V., and Suter, U. (1995). Hypermyelination and demyelinating peripheral neuropathy in Pmp22- deficient mice. Nat Genet 11:274-280.

Alonso, M. A. and Weissman, S. M. (1987). cDNA cloning and sequence of MAL, a hydrophobic protein associated with human T-cell differentiation. Proc Natl Acad Sci U S A 84:1997-2001.

Anderson, D. J. (1997). Cellular and molecular biology of neural crest cell lineage determination. Trends Genet 13:276-280.

Anzini, P., Neuberg, D. H., Schachner, M., Nelles, E., Willecke, K., Zielasek, J., Toyka, K. V., Suter, U., and Martini, R. (1997). Structural abnormalities and deficient maintenance of peripheral nerve myelin in mice lacking the gap junction protein connexin 32. J Neurosci 17:4545-4551.

Arce, V., Pollock, R. A., Philippe, J. M., Pennica, D., Henderson, C. E., and deLapeyriere,O. (1998). Synergistic effects of sch. J Neurosci 18:1440-1448.

Bardet, G. (1995). On congenital obesity syndrome with polydactyly and retinitis pigmentosa (a contribution to the study of clinical forms of hypophyseal obesity). 1920. Obes Res 3:387-399.

Beales, P. L., Elcioglu, N., Woolf, A. S., Parker, D., and Flinter, F. A. (1999). New criteria for improved diagnosis of Bardet-Biedl syndrome: results of a population survey. J Med Genet 36:437-446.

Berditchevski, F. and Odintsova, E. (1999). Characterization of integrin-tetraspanin adhesion complexes: role of tetraspanins in integrin signaling. J Cell Biol 146:477-492.

Berditchevski, F., Gilbert, E., Griffiths, M. R., Fitter, S., Ashman, L., and Jenner, S. J. (2001). Analysis of the CD151-alpha3beta1 integrin and CD151-tetraspanin interactions by mutagenesis. J Biol Chem 276:41165-41174.

Berditchevski, F. (2001). Complexes of tetraspanins with integrins: more than meets the eye. J Cell Sci 114:4143-4151.

Bergoffen, J., Scherer, S. S., Wang, S., Scott, M. O., Bone, L. J., Paul, D. L., Chen, K., Lensch, M. W., Chance, P. F., and Fischbeck, K. H. (1993). Connexin mutations in X-linked Charcot-Marie-Tooth disease. Science 262:2039-2042.

Biedl, A. (1995). A pair of siblings with adiposo-genital dystrophy. 1922. Obes Res 3:404.

Brockes, J. P., Fields, K. L., and Raff, M. C. (1979). Studies on cultured rat Schwann cells. I. Establishment of purified populations from cultures of peripheral nerve. Brain Res 165:105-118.

Bronstein, J. M. (2000). Function of tetraspan proteins in the myelin sheath. Curr Opin Neurobiol 10:552-557.

Brown, D. A. and London, E. Structure and origin of ordered lipid domains in biological membranes. J Membr Biol 164, 103-114.

Brummelkamp, T. R., Bernards, R., and Agami, R. (2002). A system for stable expression of short interfering RNAs in mammalian cells. Science 296:550-553.

Bunge, M. B., Bunge, R. P., Kleitman, N., and Dean, A. C. (1989). Role of peripheral nerve extracellular matrix in Schwann cell function and in neurite regeneration. Dev Neurosci 11:348-360.

Chance, P. F., Lensch, M. W., Lipe, H., Brown, R. H., Sr., Brown, R. H., Jr., and Bird,T. D. (1994). Hereditary neuralgic amyotrophy and hereditary neuropathy with liabilityto pressure palsies: two distinct genetic disorders 14. Neurology 44:2253-2257.

Claas, C., Stipp, C. S., and Hemler, M. E. (2001). Evaluation of prototype transmembrane 4 superfamily protein complexes and their relation to lipid rafts. J Biol Chem 276:7974-7984.

Cochary, E. F., Bizzozero, O. A., Sapirstein, V. S., Nolan, C. E., and Fischer, I (1990). Presence of the plasma membrane proteolipid (plasmolipin) in myelin. J Neurochem 55: 602-9

Colman, D. R., Kreibich, G., Frey, A. B., and Sabatini, D. D. (1982). Synthesis and incorporation of myelin polypeptides into CNS myelin. J Cell Biol 95:598-608.

D'Urso, D., Brophy, P. J., Staugaitis, S. M., Gillespie, C. S., Frey, A. B., Stempak, J. G., and Colman, D. R. (1990). Protein zero of peripheral nerve myelin: biosynthesis, membrane insertion, and evidence for homotypic interaction. Neuron 4:449-460.

Diaz, R.S., Monreal, J., Lucas, M. (1990). Calcium movements mediated by proteolipid protein and nucleotides in liposoms prepared with the endogenous lipids from brain white matter. J Neurochem 55:1304-9.

Dickersin, G. R. (1987). The electron microscopic spectrum of nerve sheath tumors. Ultrastruct Pathol 11:103-146.

Dong, Z., Brennan, A., Liu, N., Yarden, Y., Lefkowitz, G., Mirsky, R., and Jessen, K.R. (1995). Neu differentiation factor is a neuron-glia signal and regulates survival, proliferation, and maturation of rat Schwann cell precursors. Neuron 15:585-596.

Doyle, J. P., Stempak, J. G., Cowin, P., Colman, D. R., and D'Urso, D. (1995). Protein zero, a nervous system adhesion molecule, triggers epithelial reversion in host carcinoma cells. J Cell Biol 131:465-482.

Dudley, N. R., Labbe, J. C., and Goldstein, B. (2002). Using RNA interference to identify genes required for RNA interference. Proc Natl Acad Sci U S A 99:4191-4196.

Einheber, S., Milner, T. A., Giancotti, F., and Salzer, J. L. (1993). Axonal regulation of Schwann cell integrin expression suggests a role for alpha 6 beta 4 in myelination. J Cell Biol 123:1223-1236.

Elbashir, S. M., Lendeckel, W., and Tuschl, T. (2001). RNA interference is mediated by 21- and 22-nucleotide RNAs. Genes Dev 15:188-200.

Elbashir, S. M., Harborth, J., Weber, K., and Tuschl, T. (2002). Analysis of gene function in somatic mammalian cells using small interfering RNAs. Methods 26:199-213.

Erlandson, R. A. and Woodruff, J. M. (1982). Peripheral nerve sheath tumors: an electron microscopic study of 43 cases. Cancer 49:273-287.

Escola, J. M., Kleijmeer, M. J., Stoorvogel, W., Griffith, J. M., Yoshie, O., and Geuze, H. J. (1998). Selective enrichment of tetraspan proteins on the internal vesicles of multivesicular endosomes and on exosomes secreted by human B- lymphocytes. J Biol Chem 273:20121-20127.

Fawcett, J. W. and Keynes, R. J. (1990). Peripheral nerve regeneration. Annu Rev Neurosci 13:43-60.

Feltri, M. L., Scherer, S. S., Wrabetz, L., Kamholz, J., and Shy, M. E. (1992). Mitogenexpanded Schwann cells retain the capacity to myelinate regenerating axons after transplantation into rat sciatic nerve. Proc Natl Acad Sci U S A 89:8827-8831. Filbin, M. T., Walsh, F. S., Trapp, B. D., Pizzey, J. A., and Tennekoon, G. I. (1990). Role of myelin P0 protein as a homophilic adhesion molecule. Nature 344:871-872.

Fischer, I. and Sapirstein, V. S. (1986). Characterization and biosynthesis of the plasma membrane proteolipid protein in neural tissue. J Neurochem 47:232-238.

Fischer, I., Cochary, E. F., Konola, J. T., and Romano-Clark, G. (1991). Expression of plasmolipin in oligodendrocytes. J Neurosci Res 28:81-89.

Fischer, I. and Sapirstein, V. S. (1994). Molecular cloning of plasmolipin. Characterization of a novel proteolipid restricted to brain and kidney. J Biol Chem 269:24912-24919.

Fischer, I., Durrie, R., and Sapirstein, V. S. (1994). Plasmolipin: the other myelin proteolipid. A review of studies on its structure, expression, and function. Neurochem Res 19 :959-966.

Folch, J. and Lees, M.B. (1951). Proteolipids, a new type of tissue lipoproteins. J Biol Chem 91:807-817.

Frank M. (2000) MAL, a proteolipid in glycosphingolipid enriched domains: functional implications in myelin and beyond. Prog Neurobiol 60, 531-544.

Garbern, J. Y., Cambi, F., Tang, X. M., Sima, A. A., Vallat, J. M., Bosch, E. P., Lewis, R., Shy, M., Sohi, J., Kraft, G., Chen, K. L., Joshi, I., Leonard, D. G., Johnson, W., Raskind, W., Dlouhy, S. R., Pratt, V., Hodes, M. E., Bird, T., and Kamholz, J. (1997). Proteolipid protein is necessary in peripheral as well as central myelin. Neuron 19:205-218.

Gillen, C., Gleichmann, M., Greiner-Petter, R., Zoidl, G., Kupfer, S., Bosse, F., Auer, J., and Muller, H. W. (1996). Full-lenth cloning, expression and cellular localization of rat plasmolipin mRNA, a proteolipid of PNS and CNS. Eur J Neurosci 8:405-414.

Giovannini, M., Robanus-Maandag, E., Niwa-Kawakita, M., van, d., V, Woodruff, J. M., Goutebroze, L., Merel, P., Berns, A., and Thomas, G. (1999). Schwann cell hyperplasia and tumors in transgenic mice expressing a naturally occurring mutant NF2 protein. Genes Dev 13:978-986.

Green, J. S., Parfrey, P. S., Harnett, J. D., Farid, N. R., Cramer, B. C., Johnson, G., Heath, O., McManamon, P. J., O'Leary, E., and Pryse-Phillips, W. (1989). The cardinal manifestations of Bardet-Biedl syndrome, a form of Laurence-Moon-Biedl syndrome. N Engl J Med 321:1002-1009.

Griffiths, I. R., Mitchell, L. S., McPhilemy, K., Morrison, S., Kyriakides, E., and Barrie, J. A. (1989). Expression of myelin protein genes in Schwann cells. J Neurocytol 18:345-352.

Gudz, T. I., Schneider, T. E., Haas, T. A., and Macklin, W. B. (2002). Myelin proteolipid protein forms a complex with integrins and may participate in integrin receptor signaling in oligodendrocytes. J Neurosci 22:7398-7407.

Hamacher, M., Pippirs, U., Kohler, A., Muller, H. W., and Bosse, F. (2001). Plasmolipin: genomic structure, chromosomal localization, protein expression pattern, and putative association with Bardet-Biedl syndrome. Mamm Genome 12:933-937.

Hannon, G. J. (2002). RNA interference. Nature 418:244-251.

Harborth, J., Elbashir, S. M., Bechert, K., Tuschl, T., and Weber, K. (2001). Identification of essential genes in cultured mammalian cells using small interfering RNAs. J Cell Sci 114:4557-4565.

Harder, T., Scheiffele, P., Verkade, P., and Simons, K. (1998). Lipid domain structure of the plasma membrane revealed by patching of membrane components. J Cell Biol 141:929-942.

Harnett, J. D., Green, J. S., Cramer, B. C., Johnson, G., Chafe, L., McManamon, P., Farid, N. R., Pryse-Phillips, W., and Parfrey, P. S. (1988). The spectrum of renal disease in Laurence-Moon-Biedl syndrome. N Engl J Med 319:615-618.

Hasse, B., Bosse, F., and Muller, H. W. (2002). Proteins of peripheral myelin are associated with glycosphingolipid/cholesterol-enriched membranes. J Neurosci Res 69:227-232.

Hemler, M. E. (1998). Integrin associated proteins. Curr Opin Cell Biol 10:578-585.

Henderson, C. E., Phillips, H. S., Pollock, R. A., Davies, A. M., Lemeulle, C., Armanini, M., Simmons, L., Moffet, B., Vandlen, R. A., Simpson, L. C., and . (1994). GDNF: a potent survival factor for motoneurons present in peripheral nerve and muscle. Science 266:1062-1064.

Henion, P. D. and Weston, J. A. (1997). Timing and pattern of cell fate restrictions in the neural crest lineage. Development 124:4351-4359.

Hsiao, L. L., Peltonen, J., Jaakkola, S., Gralnick, H., and Uitto, J. (1991). Plasticity of integrin expression by nerve-derived connective tissue cells. Human Schwann cells, perineurial cells, and fibroblasts express markedly different patterns of beta 1 integrins during nerve development, neoplasia, and in vitro. J Clin Invest 87:811-820.

Hudson, L. D., Puckett, C., Berndt, J., Chan, J., and Gencic, S. (1989). Mutation of the proteolipid protein gene PLP in a human X chromosome- linked myelin disorder. Proc Natl Acad Sci U S A 86:8128-8131.

Iannello, S., Bosco, P., Cavaleri, A., Camuto, M., Milazzo, P., and Belfiore, F. (2002). A review of the literature of Bardet-Biedl disease and report of three cases associated with metabolic syndrome and diagnosed after the age of fifty. Obes Rev 3:123-135. Jaakkola, S., Savunen, O., Halme, T., Uitto, J., and Peltonen, J. (1993). Basement membranes during development of human nerve: Schwann cells and perineurial cells display marked changes in their expression profiles for laminin subunits and beta 1 and beta 4 integrins. J Neurocytol 22:215-230.

Jacque, J. M., Triques, K., and Stevenson, M. (2002). Modulation of HIV-1 replication by RNA interference. Nature 418:435-438.

Jessen, K. R. and Mirsky, R. (1992). Schwann cells: early lineage, regulation of proliferation and control of myelin formation. Curr Opin Neurobiol 2:575-581.

Katsanis, N., Beales, P. L., Woods, M. O., Lewis, R. A., Green, J. S., Parfrey, P. S., Ansley, S. J., Davidson, W. S., and Lupski, J. R. (2000). Mutations in MKKS cause obesity, retinal dystrophy and renal malformations associated with Bardet-Biedl syndrome. Nat Genet 26:67-70.

Katsanis, N., Lupski, J. R., and Beales, P. L. (2001a). Exploring the molecular basis of Bardet-Biedl syndrome. Hum Mol Genet 10:2293-2299.

Katsanis, N., Ansley, S. J., Badano, J. L., Eichers, E. R., Lewis, R. A., Hoskins, B. E., Scambler, P. J., Davidson, W. S., Beales, P. L., and Lupski, J. R. (2001b). Triallelic inheritance in Bardet-Biedl syndrome, a Mendelian recessive disorder. Science 293:2256-2259.

Katsanis, N., Eichers, E. R., Ansley, S. J., Lewis, R. A., Kayserili, H., Hoskins, B. E., Scambler, P. J., Beales, P. L., and Lupski, J. R. (2002). BBS4 is a minor contributor to Bardet-Biedl syndrome and may also participate in triallelic inheritance. Am J Hum Genet 71:22-29. Kim, T., Fiedler, K., Madison, D. L., Krueger, W. H., and Pfeiffer, S. E. (1995). Cloning and characterization of MVP17: a developmentally regulated myelin protein in oligodendrocytes. J Neurosci Res 42:413-422.

Kotzbauer, P. T., Lampe, P. A., Heuckeroth, R. O., Golden, J. P., Creedon, D. J., Johnson, E. M., Jr., and Milbrandt, J. (1996). Neurturin, a relative of glial-cell-line-derived neurotrophic factor. Nature 384:467-470.

Kury, P., Bosse, F., and Muller, H. W. (2001). Transcription factors in nerve regeneration. Prog Brain Res 132:569-585.

Kwitek-Black, A. E., Carmi, R., Duyk, G. M., Buetow, K. H., Elbedour, K., Parvari, R., Yandava, C. N., Stone, E. M., and Sheffield, V. C. (1993). Linkage of Bardet-Biedl syndrome to chromosome 16q and evidence for non- allelic genetic heterogeneity. Nat Genet 5:392-396.

Laemmli, U.K. (1970). Cleavage of structural proteins during the assembly of the head of bacteriophage T4. Nature 227:680-5.

Lefcort, F., Venstrom, K., McDonald, J. A., and Reichardt, L. F. (1992). Regulation of expression of fibronectin and its receptor, alpha 5 beta 1, during development and regeneration of peripheral nerve. Development 116:767-782.

Leitinger, B. and Hogg, N. (1999). Integrin I domains and their function. Biochem Soc Trans 27:826-832.

Lobsiger, C. S., Taylor, V., and Suter, U. (2002). The early life of a Schwann cell. Biol Chem 383 :245-253.

MacLennan, D. H., Reithmeier, R. A., Shoshan, V., Campbell, K. P., LeBel, D., Herrmann, T. R., and Shamoo, A. E. (1980). Ion pathways in proteins of the sarcoplasmic reticulum. Ann N Y Acad Sci 358:138-148.

Magyar, J. P., Ebensperger, C., Schaeren-Wiemers, N., and Suter, U. (1997). Myelin and lymphocyte protein (MAL/MVP17/VIP17) and plasmolipin are members of an extended gene family. Gene 189:269-275.

Mandemakers, W., Zwart, R., Jaegle, M., Walbeehm, E., Visser, P., Grosveld, F., and Meijer, D. (2000). A distal Schwann cell-specific enhancer mediates axonal regulation of the Oct-6 transcription factor during peripheral nerve development and regeneration. EMBO J 19:2992-3003.

Martin-Belmonte, F., Arvan, P., and Alonso, M. A. (2001). MAL mediates apical transport of secretory proteins in polarized epithelial Madin-Darby canine kidney cells. J Biol Chem 276:49337-49342.

Martini, R., Mohajeri, M. H., Kasper, S., Giese, K. P., and Schachner, M. (1995a). Mice doubly deficient in the genes for P0 and myelin basic protein show that both proteins contribute to the formation of the major dense line in peripheral nerve myelin. J Neurosci 15:4488-4495.

Martini, R., Zielasek, J., Toyka, K. V., Giese, K. P., and Schachner, M. (1995b). Protein zero (P0)-deficient mice show myelin degeneration in peripheral nerves characteristic of inherited human neuropathies. Nat Genet 11:281-286.

Martini, R. and Schachner, M. (1997). Molecular bases of myelin formation as revealed by investigations on mice deficient in glial cell surface molecules. Glia 19:298-310. Matsunami, N., Smith, B., Ballard, L., Lensch, M. W., Robertson, M., Albertsen, H., Hanemann, C. O., Muller, H. W., Bird, T. D., White, R., and . (1992). Peripheral myelin protein-22 gene maps in the duplication in chromosome 17p11.2 associated with Charcot-Marie-Tooth 1A. Nat Genet 1:176-179.

McCaffrey, A. P., Meuse, L., Pham, T. T., Conklin, D. S., Hannon, G. J., and Kay, M. A. (2002). RNA interference in adult mice. Nature 418:38-39.

Meredith, J. E., Jr., Winitz, S., Lewis, J. M., Hess, S., Ren, X. D., Renshaw, M. W., and Schwartz, M. A. (1996). The regulation of growth and intracellular signaling by integrins. Endocr Rev 17:207-220.

Meyer, D. and Birchmeier, C. (1994). Distinct isoforms of neuregulin are expressed in mesenchymal and neuronal cells during mouse development. Proc Natl Acad Sci U S A 91:1064-1068.

Milbrandt, J., de Sauvage, F. J., Fahrner, T. J., Baloh, R. H., Leitner, M. L., Tansey, M. G., Lampe, P. A., Heuckeroth, R. O., Kotzbauer, P. T., Simburger, K. S., Golden, J. P., Davies, J. A., Vejsada, R., Kato, A. C., Hynes, M., Sherman, D., Nishimura, M., Wang, L. C., Vandlen, R., Moffat, B., Klein, R. D., Poulsen, K., Gray, C., Garces, A., Johnson, E. M., Jr., and . (1998). Persephin, a novel neurotrophic factor related to GDNF and neurturin. Neuron 20:245-253.

Mirsky, R. and Jessen, K. R. (1996). Schwann cell development, differentiation and myelination. Curr Opin Neurobiol 6:89-96.

Mirsky, R. and Jessen, K. R. (1999). The neurobiology of Schwann cells. Brain Pathol 9:293-311.

Müller, H. W. (2000). Tetraspan myelin protein PMP22 and demyelinating peripheral neuropathies: new facts and hypotheses. Glia 29:182-185.

Mykytyn, K., Braun, T., Carmi, R., Haider, N. B., Searby, C. C., Shastri, M., Beck, G., Wright, A. F., Iannaccone, A., Elbedour, K., Riise, R., Baldi, A., Raas-Rothschild, A., Gorman, S. W., Duhl, D. M., Jacobson, S. G., Casavant, T., Stone, E. M., and Sheffield, V. C. (2001). Identification of the gene that, when mutated, causes the human obesity syndrome BBS4. Nat Genet 28:188-191.

Mykytyn, K., Nishimura, D. Y., Searby, C. C., Shastri, M., Yen, H. J., Beck, J. S., Braun, T., Streb, L. M., Cornier, A. S., Cox, G. F., Fulton, A. B., Carmi, R., Luleci, G., Chandrasekharappa, S. C., Collins, F. S., Jacobson, S. G., Heckenlively, J. R., Weleber, R. G., Stone, E. M., and Sheffield, V. C. (2002). Identification of the gene (BBS1) most commonly involved in Bardet- Biedl syndrome, a complex human obesity syndrome. Nat Genet 31:435-438.

Nave, K. A. (1994). Neurological mouse mutants and the genes of myelin. J Neurosci Res 38:607-612.

Nishimura, D. Y., Searby, C. C., Carmi, R., Elbedour, K., Van Maldergem, L., Fulton, A.
B., Lam, B. L., Powell, B. R., Swiderski, R. E., Bugge, K. E., Haider, N. B., Kwitek-Black,
A. E., Ying, L., Duhl, D. M., Gorman, S. W., Heon, E., Iannaccone, A., Bonneau, D.,
Biesecker, L. G., Jacobson, S. G., Stone, E. M., and Sheffield, V. C. (2001). Positional
cloning of a novel gene on chromosome 16q causing Bardet- Biedl syndrome (BBS2). Hum
Mol Genet 10:865-874.

Pelton, P. D., Sherman, L. S., Rizvi, T. A., Marchionni, M. A., Wood, P., Friedman, R. A., and Ratner, N. (1998). Ruffling membrane, stress fiber, cell spreading and proliferation abnormalities in human Schwannoma cells. Oncogene 17:2195-2209.

Plow, E. F., Haas, T. A., Zhang, L., Loftus, J., and Smith, J. W. (2000). Ligand binding to integrins. J Biol Chem 275:21785-21788. Porter, J. C. and Hogg, N. (1998). Integrins take partners: cross-talk between integrins and other membrane receptors. Trends Cell Biol 8:390-396.

Puertollano, R., Li, S., Lisanti, M. P., and Alonso, M. A. (1997). Recombinant expression of the MAL proteolipid, a component of glycolipid-enriched membrane microdomains, induces the formation of vesicular structures in insect cells. J Biol Chem 272:18311-18315.

Rancano, C., Rubio, T., Correas, I., and Alonso, M. A. (1994). Genomic structure and subcellular localization of MAL, a human T-cell- specific proteolipid protein. J Biol Chem 269:8159-8164.

Riethmacher, D., Sonnenberg-Riethmacher, E., Brinkmann, V., Yamaai, T., Lewin, G.R., and Birchmeier, C. (1997). Severe neuropathies in mice with targeted mutations in the ErbB3 receptor. Nature 389:725-730.

Roche, P. H., Figarella-Branger, D., Daniel, L., Bianco, N., Pellet, W., and Pellissier, J. F. (1997). Expression of cell adhesion molecules in normal nerves, chronic axonal neuropathies and Schwann cell tumors. J Neurol Sci 151:127-133.

Rosenbaum, C., Kluwe, L., Mautner, V. F., Friedrich, R. E., Muller, H. W., and Hanemann, C. O. (1998). Isolation and characterization of Schwann cells from neurofibromatosis type 2 patients. Neurobiol Dis 5:55-64.

Rouleau, G. A., Merel, P., Lutchman, M., Sanson, M., Zucman, J., Marineau, C., Hoang-Xuan, K., Demczuk, S., Desmaze, C., Plougastel, B., and . (1993). Alteration in a new gene encoding a putative membrane-organizing protein causes neuro-fibromatosis type 2. Nature 363:515-521.

Salzer, J. L. and Bunge, R. P. (1980). Studies of Schwann cell proliferation. I. An analysis in tissue culture of proliferation during development, Wallerian degeneration, and direct injury. J Cell Biol 84:739-752.

Sapirstein, V. S. and Rounds, T. C. (1983). Circular dichroism and fluorescence studies on a cation channel forming plasma membrane proteolipid. Biochemistry 22:3330-3335.

Sapirstein, V. S., Nolan, C., Stern, R., Ciocci, M., and Masur, S. K. (1988). Identification of the plasma membrane proteolipid protein as a constituent of brain coated vesicles and synaptic plasma membrane. J Neurochem 51:925-933.

Sapirstein, V. S., Nolan, C. E., Fischer, I., Cochary, E., Blau, S., and Flynn, C. J. (1991). The phylogenic expression of plasmolipin in the vertebrate nervous system. Neurochem Res 16:123-128.

Sapirstein, V. S., Nolan, C. E., Stadler, I. I., and Fischer, I. (1992a). Expression of plasmolipin in the developing rat brain. J Neurosci Res 31:96-102.

Sapirstein, V. S., Nolan, C. E., Stern, R., Gray-Board, G., and Beard, M. E. (1992b). Identification of plasmolipin as a major constituent of white matter clathrin-coated vesicles. J Neurochem 58:1372-1378.

Sapirstein, V. S., Durrie, R., Cherksey, B., Beard, M. E., Flynn, C. J., and Fischer, I. (1992c). Isolation and characterization of periaxolemmal and axolemmal enriched membrane fractions from the rat central nervous system. J Neurosci Res 32:593-604.

Schaeren-Wiemers, N., Valenzuela, D. M., Frank, M., and Schwab, M. E. (1995). Characterization of a rat gene, rMAL, encoding a protein with four hydrophobic domains in central and peripheral myelin. J Neurosci 15:5753-5764.

Scherer, S. S. (1997). The biology and pathobiology of Schwann cells. Curr Opin Neurol 10:386-397.

Serru, V., Le Naour, F., Billard, M., Azorsa, D. O., Lanza, F., Boucheix, C., and Rubinstein, E. (1999). Selective tetraspan-integrin complexes (CD81/alpha4beta1, CD151/alpha3beta1, CD151/alpha6beta1) under conditions disrupting tetraspan interactions. Biochem J 340 (Pt 1):103-111.

Shah, N. M., Marchionni, M. A., Isaacs, I., Stroobant, P., and Anderson, D. J. (1994). Glial growth factor restricts mammalian neural crest stem cells to a glial fate. Cell 77:349-360.

Shah, N. M., Groves, A. K., and Anderson, D. J. (1996). Alternative neural crest cell fates are instructively promoted by TGFbeta superfamily members. Cell 85:331-343.

Shamoo, A. E. and Ryan, T. E. (1975). Isolation of ionophores from ion-transport systems. Ann N Y Acad Sci 264:83-97.

Shaw, R. J., Paez, J. G., Curto, M., Yaktine, A., Pruitt, W. M., Saotome, I., O'Bryan, J. P., Gupta, V., Ratner, N., Der, C. J., Jacks, T., and McClatchey, A. I. (2001). The Nf2 tumor suppressor, merlin, functions in Rac-dependent signaling. Dev Cell 1:63-72.

Shea, T. B., Fischer, I., and Sapirstein, V. (1986). Expression of a plasma membrane proteolipid during differentiation of neuronal and glial cells in primary culture. J Neurochem 47:697-706.

Simons, K. and Toomre, D. (2000). Lipid rafts and signal transduction. Nat Rev Mol Cell Biol 1:31-39.

Simons, K. and Ehehalt, R. (2002). Cholesterol, lipid rafts, and disease. J Clin Invest 110:597-603.

Simons, M., Kramer, E. M., Thiele, C., Stoffel, W., and Trotter, J. (2000). Assembly of myelin by association of proteolipid protein with cholest. J Cell Biol 151:143-154.

Slavotinek, A. M., Searby, C., Al Gazali, L., Hennekam, R. C., Schrander-Stumpel, C., Orcana-Losa, M., Pardo-Reoyo, S., Cantani, A., Kumar, D., Capellini, Q., Neri, G., Zackai, E., and Biesecker, L. G. (2002). Mutation analysis of the MKKS gene in McKusick-Kaufman syndrome and selected Bardet-Biedl syndrome patients. Hum Genet 110:561-567.

Suter, U. and Snipes, G. J. (1995). Peripheral myelin protein 22: facts and hypotheses. J Neurosci Res 40:145-151.

Svoboda, P., Stein, P., Hayashi, H., and Schultz, R. M. (2000). Selective reduction of dormant maternal mRNAs in mouse oocytes by RNA interference. Development 127:4147-4156.

Takeuchi, K., Tsuji, T., Hakomori, S., and Irimura, T. (1994). Intercellular adhesion induced by anti-alpha 3 integrin (VLA-3) antibodies. Exp Cell Res 211:133-141.

Timmerman, V., Nelis, E., Van Hul, W., Nieuwenhuijsen, B. W., Chen, K. L., Wang, S., Ben Othman, K., Cullen, B., Leach, R. J., Hanemann, C. O., and . (1992). The peripheral myelin protein gene PMP-22 is contained within the Charcot-Marie-Tooth disease type 1A duplication. Nat Genet 1:171-175.

Ting-Beall, H. P., Lees, M. B., and Robertson, J. D. (1979). Interactions of Folch-Lees proteolipid apoprotein with planar lipid bilayers. J Membr Biol 51:33-46.

Tosteson, M. T. and Sapirstein, V. S. (1981). Protein interactions with lipid bilayers: the channels of kidney plasma membrane proteolipids. J Membr Biol 63:77-84.

Trapp, B. D., Moench, T., Pulley, M., Barbosa, E., Tennekoon, G., and Griffin, J. (1987). Spatial segregation of mRNA encoding myelin-specific proteins. Proc Natl Acad Sci U S A 84:7773-7777. Trofatter, J. A., MacCollin, M. M., Rutter, J. L., Murrell, J. R., Duyao, M. P., Parry, D. M., Eldridge, R., Kley, N., Menon, A. G., Pulaski, K., and . (1993). A novel moesin-, ezrin-, radixin-like gene is a candidate for the neurofibromatosis 2 tumor suppressor. Cell 75:826.

Wadehra, M., Iyer, R., Goodglick, L., and Braun, J. (2002). The Tetraspan Protein Epithelial Membrane Protein-2 Interacts with beta 1 Integrins and Regulates Adhesion. J Biol Chem 277:41094-41100.

Weiner, J. A., Fukushima, N., Contos, J. J., Scherer, S. S., and Chun, J. (2001). Regulation of Schwann cell morphology and adhesion by receptor-mediated lysophosphatidic acid signaling. J Neurosci 21:7069-7078.

Wrabetz, L., Feltri, M. L., Quattrini, A., Imperiale, D., Previtali, S., D'Antonio, M., Martini, R., Yin, X., Trapp, B. D., Zhou, L., Chiu, S. Y., and Messing, A. (2000). P(0) glycoprotein overexpression causes congenital hypomyelination of peripheral nerves. J Cell Biol 148:1021-1034.

Yanagida, H., Tanaka, J., and Maruo, S. (1999). Immunocytochemical localization of a cell adhesion molecule, integrin alpha5beta1, in nerve growth cones. J Orthop Sci 4:353-360.

Zacchetti, D., Peranen, J., Murata, M., Fiedler, K., and Simons, K. (1995). VIP17/MAL, a proteolipid in apical transport vesicles. FEBS Lett 377:465-469.

7 Anhang

Abkürzungen

AS	Aminosäure
BBS	Bardet-Biedl-Syndrom
bp	Basenpaar
cDNA	komplementäre DNA
cpm	counts per minute, Strahlung pro Minute
dATP	desoxy-Adenin-Triphosphat
dCTP	desoxy-Cytosin-Triphsophat
ddH_2O^{DEPC}	doppelt-destilliertes Wasser, DEPC behandelt
DEPC	Diethylen-Pyrocarbonat
DMEM	Dulbecco's Modified Eagle Medium
DNA	Desoxyribonukleinsäure
dsRNA	doppelsträngige RNA
E(Zahl X)	embryonaler Tag X
ES	embryonale Stammzelle
FCS	Fötales Kälberserum
h	Stunde
kDa	Kilo-Dalton
kb	Kilo-Basenpaare
LB-Medium	Lauria-Bertani Medium
MAL	Myelin und Lymphozyten assoziiertes Protein
MBP	Myelin basic protein
min	Minute(n)
miRNA	micro RNA
mRNA	Boten-RNA
MTS	(3-(4,5-dimethylthiazol-2-yl)-5-(3-carboxymethoxyphenyl)-2
	- (4-sulfophenyl)-2H-Tetrazolium (Promega)
NC	Nitrocellulose-Membran
nt	Nukleotid
P(Zahl X)	postnataler Tag X
PBS	phosphat buffered saline, Phosphat-gepufferte Salzlösung
PCI	Phenol/ Chloroform/ Isoamylalkohol (25:24:1)
PLP22	Proteolipid Protein 22 kDa
PMP22	Peripheres Myelin Protein 22 kDa
PM-PLP	Plasmamembran Proteolipid Protein
PMS	Phenazinmethosulfat, Elektronenkoppler (Promega)
PNS	peripheres Nervensystem
RdRP	RNA-abhängige RNA-Polymerase
rGAPDH	Glycerinaldehydphosphat-Dehydrogenase der Ratte
rODC	Ornithin-Decarboxylase der Ratte
rSC	Schwannzelle der Ratte
RT	Reverse Transkription
RNA	Ribonukleinsäure
RNA_i	RNA Interferenz
SAP	Shrimp alkaline phosphatase
\mathbf{SC}	Schwannzelle
SCE	Schwann Cell Enhancer
------------------------	------------------------
shRNA	short hairpin RNA
siRNA	short interfering RNA
TM	Transmembrandomäne
Upm	Umdrehungen pro Minute
ZNS	zentrales Nervensystem

Liste der verwendeten Q-PCR Primer

Plasmolipin	QrPla3fwd QrPla3rev QrPla6fwd QrPla6rev	gtcgtaggctcgcgatcg tggtgctcactttcgacgg attgctgacaccccataccac aaacataacccagccgtaggc	PMP22 ITGA6	$egin{arrgammatrix} { m QrPMPfwd} \\ { m QrPMPrev} \\ { m QrA6fwd} \\ { m QrA6rev} \end{split}$	gcggaaccacttgaccctgaa tcatttaaacatgtggcccca agaattgacctccgccagaa gcatatcccgctaggtgacc
MAL	QrMALfwd	aggaggcctttggttatccc	GAPDH	QrGfwd	gaacgggaagctcactggc
MDD	QrMALrev	gcaaatggcagatttgggtac	opg	QrGrev	catgtcagatccacaacgg
MBP	QrMBPiwd QrMBPrev	caatggacccgacaggaaac tggcatctccagggtgttc	ODC	QrODCfwd QrODCrev	ggttccagaggccaaacatc gttgccacattgaccgtgac
P0	QrP0fwd QrP0rev	gccatccttccagctagggt $accttcaaggagcgcatcc$			

Liste der verwendeten Primer

Dlam: M1	t t t t	ASESC MIEF	
	tcgccattaacctcctgacaactcac	A3E20-M155	ccgtccctaagctccgtaacctacc
Plapi-M2	tgctggtcctggtgctcactttc	A3E26-M55b	aacacggaagctagctaggaac
Plapi-M3	accaacggccagggcaccatatac	PCR-M156	ctcctaaaacaagctggtctc
Plapi-M4	taagacccagccgtggcttagg	PCR-Mi57	gtctctgtgcttatcaagtaagtc
Plapi-M5	caaataagagtcgccattaacctc	PCR-Mi58	gaattgtctctaggtcaaacttg
Plapi-M6	acaaggtgcgcgaagcccgac	PCR-Mi59	ccagcatcaatgcacacagacttc
Plapi-M7	tcgcatcgcagacacagat	A3.1-Mi60	agtgagttccaggacagccagg
Plapi-M8	agccagaggaagacagctac	A3.1-Mi61	ggtttctagaaccttcctggc
Plapi-M9	gaggcagccgagcgctggt	A3.22-Mi62	gaatgtctagtgatgacagcc
Plapi-M10	ggacactgaagttctctg	A3.1-Mi62b	ctgagttcgaggccagcctggtc
Plapi-M11	tgacaaccggaattcaattctg	A3E26-Mi63	ggagtatcactggatagccg
A3 1-Mil1	atcagaattttgageteggag	A3E26-Mi64	aagatetaacactgtagetage
A 3 1-Mi12	aagcaccaagaagactggatg	A 3E6-Mi26 XhaI	tatctagattaggagtagcccc
A 2 1 M;12	attanangnagnagnagnagnata	mPlani Rol	and a second state state second
A 2 96 M:14		m Dlani Dag	
A3.20-M114	gactitettaateetteaagg	niriapi-nez	caggacacagattictggtcc
A3.22-M115	caatgcgtggtgtcttccatc	Plapi-Pl	tctctatccagagcaaacaggcgaac
A3.17-M116	agtgttgcgagtgcgaatgtg	Plapi-P2	gggttcttcacgatctctatccag
A3.17-M117	ttgcttggcttggggacaaag	Plapi-P3	atggcggagttcccgtcgaaag
A3.1-Mi17b	ctcaggtgtaaggagaaaagtg	Plapi-P4	aagttgtatatggtgccctggc
A3.22-Mi18	tggctctgattaacccaaggg	Plapi-P5	ctatgctgtgacctaagccacgg
A3.17-Mi19	agggatataagctaagctccg	Plapi-P6	gtcgggcttcgcgcacctgt
A3.1-Mi20	tagtggagagatggctcagtg	Plapi-P7	atctgtgtctgcgatgcga
A3.1-Mi21	ctggactgaacctttgaacctg	Plapi-P8	gtagctgtcttcctctggct
A3.1-Mi22	accagaacaagcaaagaactgg	Plapi-P9	accagcgctcggctgcctc
A3.1-Mi23	agatggctcagtggttaagac	A3.1-Pi11	caagtaatgtagagaaccgtg
A3.1-Mi24	gaagettggtgggtagagtag	A3.1-Pi12	ettettagatcctgetctcg
A 3 1-Mi25	aagetteeteetaaagtae	A3 1-Pi13	agatgaagatgaactetteeg
A 3 1 Mi26	teatetggaaetetaceage	A3 1 Pi1/	carcactaaatrcactaacarac
A 2 1 M;97	gaagaagaagaagaatattaaga	A 2 17 D:15	
A3.1-M127	gaaccagaaggactgittact	A3.17-F115	aaggagggacagaaggaagc
A3.1-M128	tacacacitgcagigtaaggac	A3.1-F110 A3.1 D:16L	caccatgeetgaetggatteg
A3.1-M129	tetetgtatetgeacteee	A3.1-F110D	aagatggactagtgaactggg
A3.1-M130	cctccaacctccatatgagc	A3.17-P117	attctgggttctgctgctcag
A3.1-M131	cagaggaatgaagacgctctgg	A3.1-P118	cctggaactcaactagtctagg
A3.1-Mi32	aattgtcctccaacctccatatgagc	A3.1-Pi19	gctttgtagagattccctagg
A3.1-Mi33	caagggtataaggttgaagtatgg	A3.22-Pi20	actgagccacctctgcagac
A3.1-Mi33b	gtccctggcctagatctcc	A3.1-Pi21	gattctggctctatgtcagac
A3.1-Mi34	ttgactggcctgtgtggtcctc	A3.1-Pi22	ctacattactgctttattgcc
A3.1-Mi35	tgtgctctcgggataaattccggtg	A3.1-Pi23	ttgaggctagcctaatctac
A3.1-Mi36	gttaaactgcaggaaagcaaggaggg	A3.1-Pi24	cacaattccacacaacatacg
A3.1-Mi37	ctgctcctccactacactatcggg	A3.1-Pi25	tcgtgttagtcttgtgaatgc
A3.1-Mi38	gatgccaagtctttcacagcc	A3.1-Pi26	aatcgacgctcaagtcagagg
A3.1-Mi39	acagcctgtgaatctcttagc	A3.1-Pi27	ctttgtggatgcttatgcctctc
A3.1-Mi40	ccgagccctgttctgtcagtg	A3.1-Pi28	ggagccag(ac)tcctattcttacgagg
A3 1-Mi41	aaaccagagtcactcaagccagc	A3 1-P28b	gagagacactccgcattcac
A 3 1 Mi42	addeedgagtedetedageedge	A 3 1 Pi20	gagagacactetatteacttage
M45	ccacgagegegaagacgtcgac	A 3 1 Pi30	atcocagocttcaggaggag
MAS	ccacgagegegaagacgiegae	A 2 1 D;21	atteccagecticaggaggeag
A 2 1 M;46	caagetgeagaagegegageace	A 2 1 D:22	gigagacigggcagiggiggc
A 2E26 M:47		A 2 1 D:22	gataatgeteaggeeacaete
A3E20-101147	gergrgaergaareraacagg	A3.1-F133	ccaggctatgactgaagetg
A3E20-M148	ctgttcacttgcaaagtagctgc	A3.1-F134	tattactgaaccaaggacaagg
A3E20-M149	agcagatatcctgcaatatcagatg	P35	tgtctagggatccgctgtc
A3E26-Mi50	caaggaagacctgtcagaagtg	A3E4-Pi36	agtctcgctggtcacttaaggaag
A3E26-Mi51	ctgtaatccagactgacttcatgc	A3E4-Pi37	ggcctctttcttagtgaacag
A3E26-Mi52	agacaaagtctcatgtaaccc	P38	cgagcgtcgtaggctcgcgatcg
A3E26-Mi53	ttcactgaggacgcagttaagagggc	A3E26-Pi39	caagtetgtcccttctcttctacc
A3E26-Mi54	tctgggagctaccacacctggag	A3E26-Pi40	ttggagattcaaagagcag

 $\begin{array}{l} A3E26-Pi41\\ A3E26-Pi42\\ PCR-Pi43\\ A3E26-Pi44\\ PCR-Pi45\\ PCR-Pi45\\ PCR-Pi46\\ A3E26-Pi47\\ A3E26-Pi48\\ A3:22-Pi50\\ A3:22-Pi50\\ A3:22-Pi50\\ A3E26-Pi52\\ A3E26-Pi52\\ A3E26-Pi55\\ A3E26-Pi55\\ A3E26-Pi55\\ A3E26-Pi56\\ A3E26-Pi57\\ A3E26-Pi57\\ A3E26-Pi57\\ Ha3E26-Pi58\\ BamHI\\ \end{array}$

tagaggaataggtagcaccgcag tctgatttecttggtagcectc gcatttaatgtettectcg agttccagggtacatgagac cacctgaggtacatgagac tcctggcaccactateactecaac tcctcaggtaccaggettgcac caggetggatggegacacaggag ttgcagaatgtagtgatgg gagatettgtgcatagtaggg ttaaaccagcatgatgatgagg taaaccagcatagacctccagc gccatagaacettecagc gcactaggaggtaggtacc cgacctgtggattectgag atgetagtagttagg $\begin{array}{c} {\rm NeoM} \\ {\rm NeoP} \\ {\rm Neo1a} \\ {\rm Neo1a} \\ {\rm Neo2a} \\ {\rm Neo3a} \\ {\rm Neo3a} \\ {\rm Neo5a} \\ {\rm Neo5a} \\ {\rm Neo5a} \\ {\rm Neo5a} \\ {\rm Neo5ad} \\ {\rm Neosonde}^s \\ {\rm PE12-2770} + \\ {\rm T3} \\ {\rm T7} \end{array}$

aacattccaggcctgggtggag cagcgcatcgccttctatcgcc gaggctattcggctatgactg cagtcatagccgaatagcctc gcgatagaaggtgtactgaagc agctcgacgttgtcactgaagc agactagtgagacgtgctacttcc cttctatcgccttcttgacgag tccggatgttgcactgg ccgaactgttgccaggct gaggaattgcatcgatg aactcgtcaggaggagag actcgtcaggaggagagg aactcgtcaggaggagagg aactggctatcggctaggacg gagaggtattcggctaggacg ctaaaggggg gtaatacgactcactagggg gtaatacgactcactagggg

Sequenzen

Plasmolipin-cDNA der Maus

Die Plasmolipin-cDNA der Maus wurde über eine RT-PCR aus dem Ischias-Nerv eines C57/Bl6-Tieres gewonnen und sequenziert:

1 tataagaaag caggctgagc aagccagggg aagcaagcca gtaagcagca 51 cccctccatg gcctctgcat cggctcctgc ctccaggtct ctgccctgct 101 tgagttcctg tcctgatttc cttcagtgat gagcaatgat atggaagcat 151 aagacaaata aaccetttet teeccaattt gettttggte atggttttet 201accacc
gtaa tagagacc
cct aaaacaacca t
ctaaaaatc ${\rm tcctggtcac}$ $251\ {\rm tctgcctcgc}\ {\rm cctgttagat}\ {\rm tcagtcacag}\ {\rm cagcagttgc}\ {\rm cactacctgg}$ 301 atttatttt tcctgcctgg ctgtctgtag atcggtctac ggacttcttc 351 aaaateteta teeaaacagg egaacecagg gttaagggge ggggeeteaa 401 gaaggggcgg ggcctcgggc ggagcggggc tgggcttcgc gcacctgtga 451 gttctgtcta gggtacccaa gcagcgccag cagccggagc cgcagtcgca $501~{\rm gccccggagc}$ agc
gccggga gcgcggccag agcgtcgtag gctcgcgatc 551 getatggcgg agttcccgtc gaaagtgagc acgaggacca gcagccccgc $601~{\rm gcagggcgtg}~{\rm ggagcctctg}~{\rm tgtctgcgct}~{\rm gcgaccggat}~{\rm ctgggcttcg}$ 651tgc
gctccgc t
cttggggtg ctcgcgcttc tgcagctggc actggggctg 701 ctggtgtggg ccctgattgc tgacacccca taccatctgt atcctgccta 751 tggctgggtc atgtttgtcg ctgtcttcct ctggctggtg acaatcgtct 801 tetteateat etacetgttt eaactgeaca tgaagttgta eatggtgeee 851tggccgttgg t
gttactgat ctttttgtc gctgccacgg ttctctacat 901 tactgccttt attgcctgtg cagcggcggt cgatctgaca tccctgaggg

951 gctcccggcc atataaccag cgctcagctg cctctttctt tgcttgtctg 1001 gtgatgattg cctacggagt gagcgctttc ttcagcttcc aggcctggcg 1051 aggagtgggt agcaacgcgg ccacgagtca gatggctggg ggctactcct 1101aagc
cagcta tgctgtggcc tgagccatgg ctgggtctta gcacagg
gtc 1151 accccctaag cttactggac tcaaactctc cagcactcct gaggaactgg 1201 cccacactgg cacagatgga actggccaag agccaggggt ggggacatcc 1251tccccacctc ccttattcag cagaaggtga tggggtttgg ggagctctgc 1301 cttgtcatca gagaacttca gtagcccagg ctgggccacc ctgttcacca 1351 gcactaaatg cactaacaga ccctcaagcc tctgacctgc ctcagtataa 1451 ctcttctggt cccaccgtcc cctcccctgc cccatgccaa cctgtcacct 1501 gtagagactt ttataggaag agttgggatt tctgggactg gacgatttct 1551gata
act
gtt ggttaca
aca gtttcc
gatg gcagca
agct cgctaggtcc 1601 cctccctcat gtagaactct cccctttggg agagctagca cccgtgcaag 1651 ggttctcccc gccccccgc cccaggctgc tgattaggca caggggactt 1701 ccaaggaggg acagaaggaa gcagggcctt gcctggtgag ctgtcatggg 1751 gttaatggtg actcttgttt ggaattatta ttttttacaa tttaaataaa 1801 aatggaagca tctgtttgg

Plasmolipin-Gen der Maus

Plasmolipin-Gen der Maus: 5' Bereich mit Exon I (694-1381). EMBL-Nr.: AJ298129.

1 accagaatcc cctgccggca ggtcatctgt aatcccagcc tgcaaagacc 51 tgaggtaaga ggaatgtcaa aagcatgaag tcagtctgga ttacagagca 101at
ctcctgtc tcaagacaaa aagt
gggcaa aagtacccca gaggttgcct 151 gageteagga caccatgact gtgteteegt gatgatgeet ttgeatatet 201ag
cctccatc actgagaaga aactt
ttgtt aggaccttga $\rm gcttgtgata$ 251agt
t
gtcaca aggag
ccata ggatagtaca gtcacctaca cagctt
ctgt $\,$ 301 gacetggtcc ttacccactg ggggtcagtg tcaccctcat gtgctcagct 351 ccagtccctt tggggacctg ctttctattt ccccaactgc ctaggttggt 401cct
gccactg cgcctttgct cctcacttaa accctcccaa ggtttcctcc 451tactca
caga tt
cagg
cctc tgcaca
aatg tcaccacttc tgacagg
tct 501 tccttgacta atgtgctcct tccttttctg tcaacttaat ccaagctata 551 gcaatccaag aggagggaac ctggattgag aaaatgcctc tataagatcg $601~{\rm ggctctaggc}$ aagccctgta gagaatttt
c ${\rm tcagtgattg}$ atggaggagg $651~{\rm gcccagtcca}$ tt
gtgagcgg t
gccatccct gggtcctggg tt
ctataaga 701 aagcaggetg agcaagceag gggaageaag eeagtaagea geaceetee $751~{\rm atggcctctg}~{\rm catcggctcc}~{\rm tgcctccagg}~{\rm tctctgccct}~{\rm gcttgagttc}$ 801ct
gt
cctgat tt
ccttcagt gat
gagcaat gatatggaag cataagacaa 851ataa
aaccett tetteeccaa tttgettttg g
tcatggttt tetaccaccg 901 taatagagac cctaaaacaa ccatctaaaa atctcctggt cactctgcct 951cgccctgtta gatt
cagtca cagcagcagt tgccactacc tggatttatt $1001\ ttttcctgcc\ tggctgtctg\ tagatcggtc\ tacggacttc\ ttcaaaatct$ 1051ctatccaaac aggcgaacc
c agggttaagg ggcggggcct caagaagggg 1101 cggggcctcg ggcggagcgg ggctgggctt cgcgcacctg tgagttctgt $1151\ {\rm ctagggtacc}\ {\rm cagcagcgc}\ {\rm cagcagccgg}\ {\rm agccgcagtc}\ {\rm gcagccccgg}$ 1201 agcagcgccg ggagcgcggc cagagcgtcg taggctcgcg atcgctatgg 1251 cggagttccc gtcgaaagtg agcacgagga ccagcagccc cgcgcagggc 1301 gtgggagcct ctgtgtctgc gctgcgaccg gatctgggct tcgtgcgctc

1351 cgctcttggg gtgctcgcgc ttctgcagct ggtgagccgg gtagctcggg 1401 gactggatgg gggactetee ggggaceeee gggacgetea eteceaagat 1451cgccgggaag cttgcacct
g gggacgctcg tgtgacatcc ctgcgagcac 1501 agcatgactc ttgtggaggg gaccatacac accctacccg ggtggttacc $1551~{\rm gtggcgatac}$ cgtagctgag atagctgcgc acaactgtcc gc
cagtctgt 1601 cccttctctt ctacccttcc cccttccctc tgggaccgtg ccctggcttt 1651 ctccgccggg caaagtccac tgccctcctc ttcacccggc tttaaccact 1701 aaatgcgacc getetgtage ceteetggac agggcagaac accacatcag 1751 tggctctgac acgcgcgctc ccaccagggc acctacccag ggtctgctgg 1801 tcgaatctcc ttccttgggc tgtggagatt cgcagaggca agaaaccacg 1851 tgtctgccat cccccgtact ctgtgcaggt cccagctgaa gatcctagag 1901 ttgcccgttc ccattgggtg cattctgaga tgtcagctgt cttttcatag 1951 tcccctcctg cgagggtctg gaggcctgtg gctgccccta gggaacggtc 2001tccattaact gagagg
tccg ctggtagagg aatagggtag caccgcaggt 2051 gggcatgcat ctgtttctgt catcatccct ccagtgggca cctcgagcca $2101~{\rm ggctgccagg}$ ccgggctggg gagtcgggag gctttcctgg gccatctcca 2151cctagg
gcat acatactatc ttggtttcga gatttctgat cttccttggt 2201 gagcettege cettececet tecceettee ceettecece tecgteteet 2251 ccctgggttt gtttaaaatt cagattettg ggeeceaace eeggaaaaaa 2301 t
gtgaaactg $\operatorname{ctctttgaat}$ ctccaaaagc $\operatorname{gcagcaagaa}$ atttg
cattt 2351 taatgtettt eteetgagt ggttttgggt actgtttggt tttgatgaga 2401 tcagggaggg tagcatgagg ctctcttctg ggaccaattt aactctgccg 2451cgcagacact gccgaccctg gagt
gttggg ctcttggtga ttgccttgtt 2501tgtt
ttattt att
ttgtttg attcaatttg tttctgtttt tttgagacaa 2551gagt
c
gcata tagcccagat tggtcttgaa ttccctgcag ccacagctgg 2601 cttccaattc cttgtgtagc ggaggctagc cttggactag accttcccca 2651agt
gt
gtgtaa ttactttet
g acaccaccac te
caggggtt tt
ttetggtet

2701ctttgaac
ct cacacctgag agtcagcttt gggctggggg aggagttaaa 2751 cggtttgtga aagggacaga gaggagagag gtctaggaag gagttacggg $2801~{\rm gaggctagaa}~{\rm gggtaagttt}~{\rm ttgagctaag}~{\rm cctttgcagg}~{\rm gagtggtgtg}$ $2851~\mathrm{gggacagcag}$ acact
tgtag tgcacaggct $\mathrm{gagcgggagt}$ tgtagcatcg 2901 tttctggtct ggctaggagc ccagcatcgt aagcatctag ggccagaact $2951~{\rm ggggtcctgg}$ tt
gtgtggt ${\rm ggtcttggta}$ ggtc
ttggag catgaagaca 3001tcagg
ggtgtg aaatgataga tcccttttac tcttttcctc cttccctaga 3051tat
c
gttcca aagaactcac t
tggagacta tgccagccgc ttgcttccta 3101 agatgtttct gtggcaacct actactccac tggggcccag ggggaggtg 3151 ggcagacagg tacctacttg ctggaaagcc acaacagcac actggaggct $3201~{\rm ggttgttcta}$ gaccttttga ctaggtgggt ttagtttgtt tgttttagtt 3251gtt
gtt
gtt
gttt
gtttttt gtggggtttt t
tggtttttt
t $\rm ggtttttttg$ 3301 aggggggtt tgtttgtttg aaagacaggg tctctcaaca tagctttggc 3351 ttcctgggga gctgttttct gactcctcct cggcctctac tctttatgtt 3401 ggtttgetet tacattgegg ggtgtggeac ateagageea agtggaagag 3451 getecatgee tagtgeetge eccetgggga teaaggaagg etgettggag $3501~{\rm gaggcagtag}$ cta
aggagat ggaggtettt ${\rm gctggccagg}$ ttg
ctctgte 3551tactagg
gta tagagg
gccc tgcagcgatg gaaagatgga tgagaagcaa 3601 ggccaaactt ctggagcaaa gcactgctct tcatctagca tggtagttca 3651tctacagaac c
tgacatcta cagacatct
g atggctttta ctactccata 3701 actgcccata cccatctagc tccagaaagg atactggatg gtgctgttaa 3751tt
gttaatac agaagagtca gt
gtatttct aa
agcctgac ttgagagaac $3801\ ttttaaagag acatcgccta gcaggaaacc tgcaagttta aaatgttggc$ 3851tcaagg
ctga gctt
cctggt aacataa
aca aaaaaagaaa catgaatctt 3901 catagetate g
tetaaacag geeggecaag t
ttgacetag agacaattet 3951 tttgcttcat gttacagttc tttgtgaagc aagggaatgg aaggtgctgc 4001 cggtgtggct gacaggtacc cgtggtacat cctaatgagt ttagaaaaac 4051tttgaagaac g
tgggggatg aagtacccac cttttccttt tctttctttt 4101t
gtttt
tgtt tttgagatag gatttccctg tgtagcccta gctgttctga 4151 aacttgetet geagaeeagg etggeeteea agaaataete etgtetetgt $4201~{\rm gttccaagtg}~{\rm ctgggattga}~{\rm aggtgttcac}~{\rm cagcactgcc}~{\rm cggctgaagt}$

4251 gcccatattt ttggatactt tttaacacaa tcctctcccc agctttggga 4301 caaaggatga t
cttacctgg gacttactga taagcacaga gacacttgag 4351 caaag
tcaca tggttggggg tgggtggagg acaagcaaag ctactgccca 4401 cagg
taggat ttgcactcaa atctgactgt ttgaagc
cta gctccatcca 4451 tgtttcctgc tgcctttata tgggattctg gggttcctag atggccttac 4501aaga
agaagga tgacctcttc aggaagg
ag actcggccga gactttagag 4551gaggg
cttct tggaagaggt gagct
cttaa gagtctgtct agatggatgg $4601~{\rm ggttttagaa}$ gaaggtttta gcaggtcaca gt
ggcacaaa ggcctgtaac 4651 cccagtgctc ctgtgagtgg gaggctaaaa caggaggatt gtgaatttga 4701 gaccagettg tttaggaggg accaegaatt aageeetggt geeeaggaca 4751tgggggctat gtatatatta tggatgctt
t gagggaacga gggtgttctc 4801 attgtgcttc ctaaccttcc ccttaggatt gggggcagcc acacagttct 4851 ggttttaggt aaacaaacag atcagaggcc tcctctgcca ctgtagtgtt 4901 ccagtgcatc tttgagaaca ctggctgatt gtaggtctgg aagcagaggc 4951ttgggttcaa atccagactc t
gcttttttc aacttgggat cctaagaaca 5001 gtcttgactc tgcccccaac ccccagcccc atacttcaac cttataccct 5051t
gt
ctgtaaa acagt
gatgg tagagaagtg gcacctgcca t
gtgcttagc 5101ct
ggcacatg ctggcatgaa ggcaggattc act
cagccct aagatc
ctgg 5151 agetettagg caagettgag tgattetagg gacaaagete atetetgaaa 5201 gettegteat cettetetet ggggggacce gaggaagete ateegaatga 5251 ttctggctct atgtcagacc cagcacgcag gctggcttct ctccatggag $5301~{\rm ggacaggacg}$ agg
cccaaaa gagctctggc ttccaagaag ggcctgctgt 5351att
gctgagc agatg
tgagc agcagg
ggcg
 ggcgagtgga attg
caagga 5401cagt
gtggg ggtttcctta agccctgatc t
gtggttctt tggtagcctc 5451 agtcaagcet gcaggtteet gtgccagage cacaagtgee etgeatgett 5501aatt
cccacc t
ctggtgggc aagagtgtga aa
actttgag aattcacttg 5551 taatcacata atgagtgtat gggttgattc tcctttaaaa aacaaacgca 5601agct
gatg
a gctctgagtt t
gaggctagc ctaatctaca taa
aaaaaacc 5651aaaaccaatc aaatcaa
aat cgtagccaga tgtgtgtgtg tgtgtgtgcc 5751 tgtgtgccta tgtgtgtgtg tgtg

Plasmolipin-Gen der Maus: 3' Bereich mit Exon II (8668-8841), Exon III (10838-10960) und Exon IV (11909..12745) sowie polyA-Signal (2717..12721). EMBL-Nr. AJ298130.

51 cttttttttc cgagacacag ggtttctctg tgtagccctg gctgtcctgg 101 aactcacttt gtagaccagg ctggcctcga actcagaaat ctgcctgcct 151 ctgcctgagt ccctgttttc aaacaaacaa acatgatttt ttttcttttt 201 gatgtaatat gttctgacta caaataactg aagccacaca aaactatgct 251 tacttaagga gggactgctg tgggagggga cccagaatct cttctctcta 301 cctgtggaat tttaacattg ctacacacta gttgcagttc attttatggc 351 ttctgttgca gtagacagcc tgtgtcctca cactgatcag tgatttaaaa 401 gtctccttta ttgttagctt agtcgggctg agtatacaga ttcattgtgg $451~{\rm ggccctatag}$ aa
aagaagtct ${\rm tgtgtgcatt}$ gatgctggga aatatgtcat $501~{\rm ggcgagtgag}$ cgtgc
cttcc tgctcacaag ggaccaagta gcagctctct 551 gtgtgctgag ggccaggccc caggctgtgt ggtcaatgag aaagaaagcc 601tggtgcagaa gcaagggtag cagtgggt
ct caaccctcct aatgctgcaa 651ccctttaata cagttettea t
getg
tgggtg acgeetgee
c geececcaec 701 ccaaccacaa aattatgtca ctgctgcatt acaactgtca ttctgcttct 751 gctatgaacc gtgacataaa catctgatat gcaggatatc tgctttgtga 801 ccctcaaagg gatcacaacc cacaaagtga gaactgctaa tgtgtagcct 851 atggtcattc atctccaggt acaagatata cctctctgag gctgggattg 901 tatgtgcata gacggtgtct gatagctacc cagagggcca cacttgaaaa $951\ {\rm cttggccatg}\ {\rm tatagcactt}\ {\rm tttcattt}\ {\rm atcattacat}\ {\rm tgtatttact}$ 1001 taccttttat tagttgagtt tttttttttc actcgtatgt gtgcatgtgt 1051 atgcacacac tgcagcacgt atggaggtca acctgtggga ggtggtctct 1101 tttcaccaca tggctctggg gtacggagct catgtcatcg gggttggtgt 1151 agcatettta tteagageea teacgeeagg eeggeagtae ttattteaga 1201agtatatagc aagt
ggagct t
gttggaggc taggact
gga gaattg
tggag 1251 ttcaaggtca agcctgggct acttagagca taccagccat cttgagtaag 1301 taatgggacc ctgggtctaa aaaccaaaat taacaagtgg acagccatta 1351 cgaattettt ccageetgge agetgtgaca etcaeettta ateccageae

1401tcaggagg
ca gaggcaggca gatctctgtt aa
agtctgag g
ccatcctgg 1451 tctacagaat gcattccagg actgccaaaa gctacacaga gaaaaggcca 1501 accaaccaac caaaaagaat tettteaaat gaataaatat gttgggcagt 1551 ggggaattac acagagtttg tgcctatgtc caaaactgtg agcgagggat $1601~{\rm cgggatgtct}$ at
caggccca gagagggaag atacttccct cgggtcacac 1651 agcagtgagg gatagctgtg agtttgggat tactggctgg gtaccctggg 1701 agtttttcct cgtcatctgt cagcagaagg tggcctctgc ttcaggaagg 1751 ggcagttcac atttacaaag tcttcctgct tatcagagag ttgccctctc 1801 tccggcagtg gtggcttgac gactatgccc accattetet tcggggctgc 1851 cgtggaaaac aggcggaggc tgtttcctcg gcggcagcgt gaaccagccc 1901 ttacactgac agaacagg
gc tcggggcttt ttgctgctgg gcagggtgag 1951 cttctcctgt ttgctcaggg agggaaggca gggcgacaca ccacagtctc 2001 caagtgagga caagaccaaa ggtcaggaga gacctgccaa gtaggctacc 2051aagt
ccccag gett
gggeca getactg
cag ettage
ctgg actg
tggget $2101 \ {\rm ggatgatctc} \ {\rm tgacgccagc} \ {\rm tgaactcttc} \ {\rm ttctgccagc} \ {\rm cttgggggtg}$ $2151~{\rm ggggtgacac}$ catcc
ctcct gagagtggag atgggagaga tatgctcagg 2201 ccacactctg ggaatgagga aggccttgtc cttgggtctg cagctagace 2251tgtaggtt
tt ccagggctaa gagattcaca ggctgtggtt gctccatagc 2301 tctggcatcc cagacagtaa tatttcttcg aagcgctaat gtccaggtgc 2351 ccccacctcg caggagtcaa gtgctaagag aaaggaagtc tacccctggg 2401 ctgtctagca tccctcatat ggatgccctt aggtcagatc ctcatcttct 2451 acaaagag
ct tccgttttcc ttctgtgatt tgtgccgagt gcttctcttg 2501ggagaa
agtc ggccccgaga gaggaaggcc caggaagtaa gggggcttgg 2551cctg
ctggat gccaggctat gactgaagct gtat
gttcaa gaagctctac 2601cccggccttc tcacgcagaa taaaa
acttc ctgagatgtt cttcttcaaa 2651 gctggaggcc atcctaatat tggggagacc caagcagaca ctatggggac 2701 ccctggggga gagtaaggag tggggcacag atgggtgctg tatgttgctg 2751 gaaccettte aggeaetttg ceaettgttg gggtgeeaaa aaaaatggag

2801 ggaggggtag gagtcacaga ccccacgcct cacacaccag gaggtgatga 2851ccaaaaggag acctg
catta t
ctattctac ggggcagcat ggagttatgt 2901 aggaagtagt atgaagctca ttctgggtag aattttccta ctaaataaca 2951 ataattaaca ataacacatt taattatta ttattgatgt tattactgaa 3001 ccaaggacaa ggttttgtgt agtacagtct ggcttcaaga cttgtggcaa 3051cccttagg
tt tttgcctccc aagtgctggg attacagatc tggaccacta $3101~{\rm gcacgggctg}~{\rm ggaagttttt}$ tctaaaatac ${\rm tggggacacc}~{\rm caggaccatg}$ 3151 cagt
tgaaga gatttcaggt ccatattggc tcagccattt gt
gtgtgtgt 3201 gtgtgtgtgt gtgtgtgtgt gtacactctt gtacttgtgg gacgctctct 3251 tctgagacct aggacttaca cctagcaggt tgcatgggaa aactgcattt $3301~{\rm ggaatactgt}~{\rm gatgctggcc}~{\rm aaggtctagg}~{\rm cagactcctg}~{\rm caggccaggc}$ 3351 ccagctgccc atcaccctgc ttgctctctt cctcagactt gaaacagctt 3401 ggcacagaac cggtcctgga gaaaagtgtg ctggcttgag tgactctggt 3451 ttctcgtgtg tgtctgtttt cagatagaca aagggacaag cttggtggct 3501 ttggctttcc tggaagattc tagacatggt gtacctcccc gccggcccca 3551 tgttcttaaa atatccagtg caggaattcc aaggtgcctc accagccctc 3601 ctttggcaca gagagggtg gtgtgtggtg gtggtatggc cagcccaggc $3651~{\rm gcctggagcc}$ tgtgtctctt ${\rm gcccctttgt}$ ctcctgtgac ${\rm acaatgggtg}$ 3701 acttcttatc cccataaagt ctctttcagt gtagggagaa gggccaggat 3751 gggggtggag gttgagctag gccaggctat gactaggcca agttgctgca 3801 tgccctcatc tgcctagact gtgccccgag tgagggggaga ccccaggaag $3851~{\rm ggtcatgtgg}~{\rm ccaccctggg}~{\rm cctcagtttc}~{\rm ccgatagtgt}~{\rm agtggaggag}$ 3901 cagt
cactga agg
ctgtga aagacttggc at
cactgccc catg
tcagag $3951 \ {\rm ggttcgtccc} \ {\rm cgttctttct} \ {\rm ctccatggtc} \ {\rm tgtgcccacc} \ {\rm ttcactcttt}$ 4001ctaa
aacatt tag
cttaatt g
ctaacattc aa
aacactgaa gatatcacac 4051 aaagaacaaa cagtttgtga catcccttca ggacttcaca gcactcatgg 4101 gagtgactct ggccagagcc cttgccagac gtacacagtt ctacccacag 4151cccttatcgc cctaggactg ggttttcacc agcaacacgc gcttctattc $4201\ {\rm ctgaggcctg}\ {\rm gcttagtccc}\ {\rm ttctacaacc}\ {\rm tgtaaagcct}\ {\rm gtctaggaac}$ 4251 cataggtcaa cttctaggag gagttgcttc cccttcctgg aagctccctt 4301 cactccctcc ttgctttcct gcagtttaac tacaccacat aaccataccc

4351tccttg
ttac gggccccggg cacacctgta gggtaactag gctaagcatt 4401aaa
aactcgtt cttgtgcccc agatgaggac atagaccgga aaggttaggt 4451gagt
ctacaa gacacccaag actt
tacagt gagtcgactt t
ggtctgaca 4501atat
ctagaa agcaggagta ggtggactc
g ggaggtcaag gttacccaga 4551 atgccagagg tagagtttca tctgtcccta gagttctaag tgactcgtga 4601ct
ctctctgc ccccaccttc agt
tccctaa tccttataac atg
tgacttt 4651accagt
gaga tett
tetet c
tetatatec ca
a
atett
tetet
tgg 4701acacttette eccaeeggaa t
ttateeega gageacaeae eccaeeceeg 4751 tgcgcatgcg tattcagcca gtttatgctt ctgagctggc ccaacttgct $4801~{\rm gatgtgggag}$ caccttgaag gtgcagagc
c ctgacacaga agtgctacag 4851tagat
ggt
tg tgaagag
ag cactgaggga cagg
tcacgc tggagggatg 4901 tgtgagctac atgagacatg ttcaggacgc ggagttctgg tcacgggatc 4951 agggagtaga attaaggact ttggcctcat tctctgctcc cctctacctg 5001 atgecttttg ctacccctga agagtggtgc tccccgactg agtgaagget 5051tctggcgctt cag
ctagatg gcaatctgtg acaggtgcat ttcagtgagt 5101 cacaggaggc cctgaacctt ctggaacctc cctccgagga ccacacaggc 5151cagt
caaggg gtcagcaaaa cacccaggct gatggcttag ggacccggag 5201aaacctgtt
t $\rm gttgagttct$ aataaaggac cggaccttcc ttgttctagg 5251acagaa
acca agt
cagcttc ctaggcgtgg ggccaagctc cacagcccaa 5301 aggaacacaa atctaccccc acctatctcg tgctttatct ctgtgtttgc 5351 tgatctggaa atcaggggtg gagtgggaca gggtggggac atgtattcct 5401 acag
ccctgc cctcagtagc tcctttccta cag
ctcaggc agagctggct 5451aattaatccc ccttttatct ccagt
gtact gtatggctgc tgagcgtttg 5501 tagaaacgtg gcaagacagc ctggagagag ggtaaatggg agatctaggc 5551 cagggaccct ctgctgggca cctaccgggt gacccctctg ctgaagcctg 5601tgag
tgacag cattg
caggt gggcatggat gtgaacatg
c $\operatorname{accggccttt}$ 5651 tctggattgt catttggatg ccctttctaa cttcctttca gttagtagga 5701aacagccaac ccagtggcgg ggttggggac ctgaaaagaa cttcacataa $5751~{\rm gagctgacag}$ tccctaggtg tg
tccccac cccccacccc caccccttcc 5801 catgtctcac ctgagaaatt gctggagatg ttattccaga gcgtcttcat 5851tcctctgaca gaaatgacct cacggaact
c ${\rm tggggtttcg}$ tggcctttct

5901agtat
gtctc ttttggcacg gtgatttggg gtggggggta a
agggtgtgt 5951 caggaccatg t
gtggtgcca catgcctgtg gtgtagaact tgaggagcag $6001~{\rm ggtgtgagtt}$ ca
aggtcagg ttggactgat gagaccatgc caagaa
agag $6051~{\rm ggagaggagt}$ gag
ggagaggaa ggagaggg
 ${\rm agggtagggg}$ aa
agtgtgtg 6101 tgtgtgtgtg ttgtgcatgt ataggcatgg gcatgccaga gtgctcatat 6151ggaggttgga ggacaattt
t ${\rm caggagtccc}$ ctcctgccac gtaggttcta 6201gagat
ctaac t
caggtcatc agactt
tgtg gcaaggtctt cacctactga $6251~{\rm gccacctctc}~{\rm cctggccact}~{\rm gagttgtaat}~{\rm gaaatgaggg}~{\rm tttgctccca}$ 6301 gtttggcatg tgaccacagt ctaggaaggc cctgctacac agccccatct 6351tt
gtcactgt aa
agtgggca tggagacaa
a ccctgggcat gcttgtgagg $6401~{\rm gtcagaggca}$ agagcagatg ${\rm gaggggtgct}$ atg
tgacatg ${\rm ggtgtctggg}$ $6451~{\rm gctcacctta}~{\rm gctggggagt}~{\rm gcagatacag}~{\rm agagagcctg}~{\rm ctttggccag}$ 6501 ggcattgctg ggctcctagg cctgctcagc tacagggtcc ctgtccttac 6551 actgcaagtg tgtattccaa aacaaagaaa cttccttgta gtggggtggt 6601ttgaga
gagag ggggctggag gag
ccccagc tctgggtcat gag
ccctctg 6651 gtgaggattt ctctttagat cccagggaac ttgccaatgt cctgtgagca $6701~{\rm gagtgggtag}~{\rm gccaggagat}~{\rm ggggacttgt}~{\rm ttccaaagat}~{\rm cagtatcccg}$ 6751 agg
ccagctc agctcctaag atctgactga a
agggtctca cccttggact 6801 ggggctaccg gcttccatgc tagcagcaga gggtggacca gtccttctgg 6851tt
ctagcaat gaagc
ttct ccagaagcca cagtagactt ctacacccat 6901 ggtggctggt agagttccag atgagagaga gtgggtatcc cccaacctag 6951acaga
gagatcc ttggccagca aagaagaggc tgggaggccc aggacagtca 7001cggggttgta ctatccctgg gtcttcccca gggtctt
tgg gctatgctcc 7051tacaagaagt ctatgggtag aaccatc
tga $\rm gtttggtgct$ ttg
tggcagg 7101 actcgagggg ggagaaattt acataaggct gaccgtcact ctcaagtata 7151aaactgag
ct ttgagtagct gtctcaggtg ggtgtggtcc ctgcactgtt 7201 acgaatgagg taaggaagca ctgcgcagtt gtgcaggtgg aagaggaacg $7251~{\rm ggttttaaac}$ aa
agcccatg ${\rm cttttaggtt}$ ctacacactc ${\rm agtcggggat}$ $7301~{\rm gtgggggtac}$ ctggctactc tacccac
caa gcttcctggc gtggcttacc 7351 atcccactgg ctcttctctt ccactctggg ttctggaggg aggggccgcc 7401tcaagt
tgtc agg
ctttcca gcttagg
caa taagt
cctgt tacctgctga

7451 gccatcttga aacgctcccc tttctgtcta tctatctatt tatttatcta 7501 ttaaggattt acttatttta catatgagta cactgttgct atcttcagac 7551 gcaccagaag agggcaccag atccccatta cagatggttg tgagccacca 7601tg
tg
gttg
ct gggaattgaa c
tcagggtct ctggaagagc agc
cagtctt 7651 aaccactgag ccatctctcc actactcccc ccaccccttt tttttgagac 7701agagtt
ttg
t tttgaaacag gggctcatgt gggcaagact ggcctatgac 7751tcatg
ttgc cttgaactca ttcgtaagtc tcttttttcc tccagtgttg 7801ggattacaag tattagcete eetgact
gge ttetagcatt tt
ttttttt 7851 ctgcacctgt ggcaaagtca agcccctgga atgctgtggg cagttctggt 7901 atgaggagca tatactctat gggagagata ccgttcctac cttgggtggt 7951actat
ctggg gacctgggt
g tctcagttag ggttttattg ctg
tgaacag 8001 acaccatgac caaggcaagt cttataaagg acaacattta attggggctg 8051 acatacaggt tcaaaggttc agtccagtat cgtcaaggca agaacggagg 8101cgaatc
cagt cagg
caggt gcaggaggag cggagagttc atctt
catct 8151 gaaggetget ageagatgae tgaetteaag geagetagaa tg
tgagaett 8201 ataacctaca cccacaatga caccctaccc agcagggcca taccttctaa 8251tcctg
tcact ccttgggccc agcatataca aaccgtcaca ccggggaaga $8301~{\rm gccttttgtc}$ acacagcatg atgggaattg a
aagggggaa gagtggccag 8351 acaagatgcc cagcacagat gtaaacaaca ggagtcaaga tttctttgaa 8401 gaagetgttt ttaattgtac gtgcgtgtgg ccatgttcca tgccacagtg 8451 aacacagaaa ggctggagga caaccgctgg tcgtcacttt tctccttaca 8501cctgagttcc agaattgaat t
ccggttgtc aggcttgtga caaacatttt 8551 accctcttag ccatcttgcc agcctaa
act ttttgagtta acaagaa
agg 8601 gggccaaggc ccgagcctcc ggctggagct gttcagctct gagaaactcc 8651 cccttatttt tccacaggca ctggggctgc tggtgtgggc cctgattgct 8701 gacaccccat accatctgta tcctgcctat ggctgggtca tgtttgtcgc 8751 tgtcttcctc tggctggtga caatcgtctt cttcatcatc tacctgtttc 8801aact
gcacat gaagtt
gtac atggtgccct ggccgttggt ggtgagtttg $8851~{\rm gggcagggac}~{\rm tgtgcggctc}~{\rm caggctgagt}~{\rm cctctcgtct}~{\rm gtgaatggct}$ 8901 aggacgggac ctcttgacct tccataaatg tgaaatggag ggcaggtggg 8951tgggtg
tgat gccatcctcc tgcctcttag ctacatgagg agctggggtg

 $9001~{\rm ggaaggtatg}$ ttaatgacgg aagtg
ggagtg tttgacttgg tg
cttggaag 9051agaccagcat c
gagaggcta ttgactgact ctgcagatat ccttgggaat 9101 cttgggatat t
gttctttct tgagggggat cagaattt
tg $\operatorname{agctcggagg}$ 9151 tetgggtt
tg teagtge
cag etge
etecat tete
tecag
g ec
etggetet $9251~\mathrm{gggtttttt}$ tt
ttttttttt ctggaaccca gaaa
acccat gcagctgggt 9301 ctgagc
cttt tagtgagcac agaggc
gcat gattgtaagg caggcgaggc 9351 ttggaactag gcagcgattg tttacaattc aatgcttgtt tagcgagagg 9401 aaacgtgagt catgccgaga cagaatgggt ttgttagatc ctggtctcgc 9451 tagccagag
c cgggcagggt gtgcagtggt cactgtactt ggggacaaga 9501tttgggattg aggtggc
ggt ggctggactc ctggctaa
ag gtctagcccc 9551 cttctgaata tcccaagccc ctaaagaaga attccacaag gctggagacc 9601tct
gtctctg aggcaagg
ct ggcagcacag cacagc
gcag gtgaaggagg 9651tcagctg
ggg gctgtgtctg gtgctgctgg gctgagctgg gagaggaact 9701 gggtgatgac cetteteaac tetggggaca tgtttaatat aaagggteag 9751 gtaagatgga ctagtgaact gggccaggaa ggttctagaa cctaacaagt 9801 acctggccct gagaagctgc ctctgcccgg cttcaacctt gagaggatgt 9851ggcccactgg tgccaagc
ct tgaggtattt tgtt
tgttgt actgatggcg 9901ctagg
gatca aatccaggac ctcatgaatg cagagcttta cactgagata 9951 catgcccagc cctgaggtag ctgtttgctt tgtttttttg atacagtttt 10001 gatgtgtagg cccgactgac ctggaatcca tggtcttcct gtctttgtgt 10051ctga
catgct ggctcctgta agctact
ctg cccagcttt
g aggtgtttt $10101~{\rm gttttgtttt}$ att
ttgagct aggttttctc agtagccctg gctgacctgg 10151aact
cactag t
ctaggctgg c
cttaaactc agagat
cggc ctgcctctac 10201 ctcctgtgtg ctgcgatcaa aggtgtgagc tacaactact tatcttaatt 10251 gatattttga tatagcatct cactatatgc accaagttgg cctctgcctc 10301 ttgagatgct gggattacag gtgtgtacca ctatgtccag aaatcttgaa 10351 catg
tttaat atgaaatttt caagtttt
ca catgaaatct aattttaaat $10401~{\rm gttggcaatt}$ aa
aaatgtat agcacaataa atggctggag acc
ggtttga 10451 ggacaagagg catccactgg gggtatggaa caggccccgc tgccagctga 10501 agget cacat ccagtettet tggtgetttg tagagattee etaggaceet

10551 ggccctggta tttgcccttg agtttaggat agtataaggg agtcatagat 10601 ttctcccact ggtgggcaga gggatgtgag ggccaggcac atggccaagt 10651 gctgatgtgg tcataggaag aacatgggca tggcgtgtgc cacacaagag 10701 atggcatttc tttagctggt tagaggcaag tggctcgttg tggtggcacc 10751 gtcccaacac ttcaggcctt cccgtcaggg cttcaaggtg gtgacgttct 10801ttg
tggatgc ttatgcctct c
gcccttccc cctacagtta ctgatctttt 10851 ttgtcgctgc cacggttctc tacattactg cctttattgc ctgtgcagcg $10901 \ {\rm gcggtcgatc} \ {\rm tgacatccct} \ {\rm gaggggctcc} \ {\rm cggccatata} \ {\rm accagcgctc}$ 10951 agetgeetet gtaagtatgt eccaggetee ageettetge agggtateea 11001 gcccaggcct ttgtgaactc acaggctcct gtctgagttg tcactggctg 11051gat
gctcagt gggcctcctt ccttagtgaa cagcagaact ca
aggggacc 11101 tgaatgcatg ggatccactg tggacactgt cacattgtca cctcaggctg 11151 gctgtcatca ctagacattc cgtctacatt tcttttttta ctagtattct 11201 cttataaaaa ttccaaactt ggactgtgtc aagacggcca ttcacactac 11251 ccagttcacg tctaaaggca gagactatgg gttctttttt agagaaggaa 11301 actggagttg tggtcatgtc caggacagga cagccaatgc gtggtgtctt 11351ccatcttcct ggtgagagtg ggtttaa
aat taagtgaact ccatcttggg 11451gatt
cagaaa act
cctggga gcctggagta ttattactgg ttg
ttttgt $11501\ tttcagttct\ gggcctggaa\ ccacaggtcc\ ttgggaggct\ gggcaacagc$ 11551 tttacctgag ccacatccct agccctgaat gttacttgtg gacactaggt 11601cccttat
gta tataaagtta ccccactgtc actccagagt gctgtgcctg 11651 gcaccatctg acatgtctgg cctgtgtagt tcttgcccct gacccttaga 11701 acataatgcc agatgtgtgg tatgggtggg tgggcataag gggtgtggct 11751 gccagaacaa gtggctctga ttaacccaag gggctgctgc tcaagctttc 11801 at ccccaagt ccctctgagg agacccactt ggtctggtgt cactg
tcccc 11851 atgtggtttc ctggctctct ctgactgacc cccttggcct ctttttctcc 11901cctgccagtt ctt
tgcttgt ctggtgatga ttgcctacgg agtgagcgct 11951 ttcttcagct tccaggcctg gcgaggagtg ggtagcaacg cggccacgag 12001 tcagatggct gggggctact cctaagccag ctatgctgtg gcctgagcca 12051 tggctgggtc ttagcacagg gtcaccccct aagcttactg gactcaaact

12101 ctccagcact cctgaggaac tggcccacac tggcacagat ggaactggcc 12151 aagagccagg ggtgggggaca tcctccccac ctcccttatt cagcagaagg 12201 tgatggggtt tggggagctc tgccttgtca tcagagaact tcagtagccc 12251 agg
ctgggcc accct
gttca ccagcactaa atgcactaac agaccctcaa 12301 gcctctgacc tgcctcagta taaccctaac aaaagacaga ttatctttgt 12401tgccccatgc ca
acctgtca cctgtagaga cttttatagg aagagttggg 12451 atttctggga ctggacgatt tctgataact gttggttaca acagtttccg 12501 atggcagcaa gctcgctagg tcccctccct catgtagaac tctccccttt 12551 gggagageta gcaccegtge aagggttete eccgececce egececage 12601t
gctgattag gcacag
ggga cttccaagga gggacagaag gaagcagggc 12651 cttgcctggt gagctgtcat ggggttaatg gtgactcttg tttggaatta 12701ttatt
tt
ta caatttaaat aaaaatggaa gcatct
gttt ggaaaggggt 12751 tatcattcct ggtcttagat gtttgctaag gtttttactt tttggtcctt 12801ttagaagat
g gcaacaatta agatgaa
att agaatcagat actt
gcgttt 12851 tgatactgtt agagggagga gatcaagttt tggctcttgg tccccgctca 12901cactt
gtg
ttgtc aatatacata gtgtccactt tggaggttag 12951gtaatgaagt c
tccctgttc caggaggact agc
ccatttt gaggcataga 13001ggaa
agcgaa tcctaggaag ccagagctct cagagaccca tcaggtatct 13051 cacggcctga cgtaatgcct cgtacaatct cagaatgcc
g gtttagggga 13101 ggcattetgg gttetgetge teageaggaa tagaggeage ateteagtga 13151 tgggtcacac gggccagact cttaactttc ttgcccttgt cttgtccatt 13201 ggaggacgca catagcatct gtccaagttt gtggaccaac acacaaaatt 13251agcaagctta catagaatat taa
actgttc ttgcagtctg cctgccttct 13301 gggt
cttttt gtttttaa
ag attattc
tta tt
tgattca tgtctgcgca $% \left[\left({{{\mathbf{x}}_{i}} \right)_{i}} \right]$

13351 gtgttttcct acgtgtatgt atttgcacta tctgggtgtc aggaagcaga 13401 agagagcact ggattccctg aagctggagt tagtgcgagt gctgtgaact 13451 gacccagggc cctcggcaag agcagcaagg gctctcagcc actgagccac 13501ct
ctgcagac ccttcacccg cccccggtat tt
cctctctg tatttgtcca 13551 cttccttctt tctaaccagg caggetgage ageaaacctt actgagtget 13601 ttcagcatct gactgcagcc ctgattatag gaggggcagg aaggggaagg 13651 tcactgagag ttgacagtta cagagagggc ctttgatctc aaaagaccaa 13701 agcaacaata accggaggtc agtagataca ttaaaatgga caatgcacat 13751 caagtgatta ttcttgccaa acacctcaaa ttttactcat tttacaaaag 13801 tactaaatga cacacagcta cagaaaaaaa cacggagctt agcttatatc 13851ccttaa
agt
c taatgg
tcac atggaaagtc agcacggagt ctgtttacta 13901 taaaagttaa agtcaaaagt atgcattagg gtttgaactg ttttcgtctt 13951 ctttctagag atgtgataca catgctttct gtttggtggc agtccaccaa 14001 agatgacaga ggaccagaaa tctgtgtcct gcccccaccc ccacccccag 14051 gctgagctgg atcagggggg catcaactta gcaggagaga ttgtatgaaa 14101 acaaacagca gagtccctac ccccaataac ccccccagc tcactggcct 14151 acacgaagga ctgcacacaa gcatgcacaa gcacacctcg catgctgtcc 14201tgacagagc
c tcggtccact tctagcacac agc
ctcttg ttctggtgcc 14251 cagcaaggag aaccegtegg aaageacatt egeactegea acaeteacag 14301 ctacaaagca cacagcatat aatactttga tetttaagtg gttgatcatg 14351 ggcatcccaa gatcatactc actaggttag cctgagtttt catctataaa 14401 aataagtttc ttaaaaataa tgcttagagt catagagaac agtagggcta 14451 catcaagacc agcaggactc actcactggt aaaaggattg ctaatgtaag 14501 gtcgggagtt ctt
cttcact tgtgggtaga gggcagctct ctcggtggat 14551 c

Aminosäuresequenz des Plasmolipins der Maus: MAEFPSKVSTRTSSPAQGVGASVSALRPDLGFVRSALGVLALLQLALGLL VWALIADTPYHLYPAYGWVMFVAVFLWLVTIVFFIIYLFQLHMKLYMVPW PWPLVLLIFFVAATVLYITAFIACAAAVDLTSLRGSRPYNQRSAASFFAC ACLVMIAYGVSAFFSFQAWRGVGSNAATSQMAGGYS Im Laufe der vorliegenden Promotionsarbeit standen mir viele Menschen stets hilfreich zur Seite. Wenn einige von ihnen hier nicht namentlich erwähnt werden, ist das nur auf den begrenzt zur Verfügung stehenden Raum zurückzuführen.

Bedanken möchte ich mich zuallererst bei Prof. Hans Werner Müller, der mir diese Arbeit ermöglichte und stets für kritische Diskussionen bereit war. Das gilt ebenso für Prof. Rolf Wagner, der sich freundlicherweise als Betreuer zur Verfügung gestellt hat. Bei Dr. Frank Bosse bedanke ich mich für die Betreuung und die freundliche Zusammenarbeit. Ein besonderer Dank geht an Dr. Patrick Küry für die unzähligen Ratschläge, Diskussionen und Anregungen. Prof. Ulrich Rüther und Dr. Thomas Theil danke ich für die unkomplizierte Kooperation und die Unterstützung meiner Arbeit im Bereich "Tiermodell". Ein Glücksgriff waren die Mitarbeiter des Neurochemischen Labors, die auch über einen Generationswechsel hinweg das Labor zu einem angenehmen und lehrreichen Arbeitsplatz gemacht haben. Zu erwähnen sind hier vor allem Christian Stephan, Birgit Hasse, Ulrich Pippirs, Sebastian Franken, Friedericke Lausberg und viele mehr. Für wertvolle Ratschläge in der Zellkultur möchte ich mich darüber hinaus bei Brigida Ziegler bedanken und ebenso bei Regine Greiner-Petter für die Fülle an Tipps für den Labor-Alltag. Nicht vergessen möchte ich natürlich die "Damen" und "Herren" aus meinem Studium, die seit Jahren immer wieder belebend mein (außer-) universitäres Leben begleiten. Dank gebührt zudem vor allem auch meiner Familie, ohne die ich dieses Studium nicht hätte bestreiten können. Ganz besonders aber möchte ich mich bei Gaby Symalla dafür bedanken, dass es sie gibt.

Hiermit erkläre ich, die vorliegende Arbeit selbständig und unter ausschließlicher Verwendung der angegebenen Hilfsmittel und Quellen angefertigt zu haben. Alle Stellen, die aus veröffentlichten und nicht veröffentlichten Schriften entnommen sind, wurden als solche kenntlich gemacht. Diese Arbeit hat in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegen.

Düsseldorf, den